



Научно-методический
журнал

№ 1

(46)

(январь–март)

2007

УЧРЕДИТЕЛИ:

Министерство
образования
Российской
Федерации

Правительство
Республики
Мордовия

ГОУВПО «Мордовский
государственный
университет имени
Н. П. Огарева»

Издается с января
1996 года

Выходит 1 раз
в квартал

РЕДАКЦИОННАЯ
КОЛЛЕГИЯ

Н. П. Макаркин
главный редактор

С. В. Полутин
заместитель
главного редактора

С. В. Гордина
ответственный
секретарь

Г. А. Балыхин
П. Ф. Анисимов
В. Л. Матросов
Л. П. Кураков
В. И. Курилов
В. П. Савиных
В. В. Конаков
В. В. Кадакин
Н. Е. Фомин

СОДЕРЖАНИЕ

Методология интеграции образования

- А. В. Теремов.** Интегрализм в познании как основа совершенствования общего образования 3
- А. И. Артюхина.** Образовательная среда медицинского университета: пути интеграции в культурно-образовательную среду региона 9
- И. М. Кыштымова.** Интеграция методов обучения и психокоррекции на занятиях со школьниками: культурно-исторический контекст 15
- О. Н. Журавлева.** Принцип историзма как феномен современного математического образования 24

Мониторинг образования

- С. В. Полутин, В. И. Маколов.** Мониторинг удовлетворенности студентов обучением в вузе в системе менеджмента качества университета 29
- Е. Ю. Игнатьева.** Компетентностный подход в менеджменте знаний вуза 35
- Л. А. Аухадеева.** Исследование коммуникативной культуры будущего учителя: гендерный аспект 40
- А. И. Рыжкова.** Матричный анализ педагогической системы Я. А. Коменского 45

Академическая интеграция

- Н. А. Хрусталькова.** Подготовка социальных педагогов к организационно-педагогической деятельности с профессионально-замещающей семьей 50
- Т. В. Худойкина, Л. Ю. Фомина, О. В. Левин.** Нормативная правовая терминология института стимулирования в праве: теоретический анализ и значение для подготовки юристов 55
- Ю. Е. Паулова.** Изучение студентами юридических специальностей правомерности ограничения экономических прав и свобод в целях защиты прав и законных интересов личности 59

Инновации в образовании

- А. А. Саламатов.** Интеграция экологического и экономического образования в контексте профилизации средней школы 62
- Л. И. Глазунова, О. А. Поддубная.** Модель музыкально-психотерапевтического занятия 67
- Н. А. Кильдишова, В. Н. Пресняков.** Учебно-методический комплекс по географическому краеведению 73

Образование и культура

- И. В. Лаптева.** Понятие «границы» в искусстве XXI в. 76
- Ф. С. Газизова.** Проблемы воспитания в древнетюркских письменных памятниках 79



История образования

Н. В. Литарова. Изучение творчества учителя российской гимназии XIX — начала XX в. в контексте новой методологии	85
Е. В. Шагилова. Изменение роли и места задач в процессе обучения математике в России с XVIII по XXI в.	90

Психология образования

Л. А. Небытова. Спортсмен как субъект спортивной деятельности	95
И. А. Гришанова. Основные проблемы диагностики и формирования коммуникативной успешности у детей младшего школьного возраста	99
М. И. Плугина, В. А. Шалагина. Формирование психологической компетентности субъектов образовательного процесса	102
Н. А. Вдовина. Профессионально-ценностные ориентации студента педагогического вуза: изучение, анализ, пути развития	106
Р. Я. Абдрахманова, А. Х. Богданова, Ф. А. Мухаметзянов. Специфика профессиональной подготовки будущего педагога-психолога	111

Информатизация образования

А. В. Родняков. Система знаний как фактор институционализации образования в региональном социуме	116
О. А. Гущина. Использование интеллектуальных систем в гуманитарных отраслях знания	120

Экономическое образование

О. В. Афанасьева. Исследование теоретических аспектов устойчивого развития предприятия в современной науке	127
И. А. Горин. Использование зарубежного опыта обеспечения конкурентоспособности при изучении курса «Экономика организаций (предприятий)»	131

Математическое образование

А. В. Семкин. Математическое моделирование как средство осуществления профессиональной направленности обучения математике в колледже технического профиля	137
Н. Н. Дербеденева. Обучение геометрии студентов педагогического вуза в условиях преемственности между средней и высшей школой	141
И. В. Арсентьева. Интеграция науки и образования в процессе изучения алгебраических структур школьного курса математики	146
А. Т. Лялькина, Н. К. Нонишнева. Модернизация занятий по математике в контексте реализации инновационных технологий	152

Филологическое образование

Н. А. Белова. Обращение к интеграции как одно из условий совершенствования современного филологического образования	156
И. В. Борисова, Д. Н. Жаткин. Проблемы немецкой музыкальной классики в художественном творчестве и эпистолярной И. С. Тургенева	159
Ю. М. Гундырева. Пути расширения проблемно-тематического поля в преподавании курса «История литературы США XX века»	164
О. В. Сыромясов. Проблема содержания обучения немецкому языку для профессиональных целей на юридических специальностях вузов	166
Е. А. Федосеева. Книжные формы в системе мордовского героического эпоса: проблемы изучения и преподавания	171

МЕТОДОЛОГИЯ ИНТЕГРАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ**ИНТЕГРАТИЗМ В ПОЗНАНИИ КАК ОСНОВА
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

*А. В. Теремов, докторант кафедры педагогики высшей школы
Московского педагогического государственного университета*

В статье рассматриваются гносеологические основы происходящих в общем образовании интеграционных процессов, направленных на достижение целостного восприятия учащимися мира природы, социума и мира человека. Раскрываются взаимоотношения процессов объяснения, понимания и рефлексии как познавательных феноменов. Делается вывод о необходимости включения в содержание школьных предметов сведений философского, исторического, ценностно-смыслового характера, обеспечивающих гуманитаризацию общего образования и способствующих формированию у учащихся целостного мироощущения и миропонимания.

Человек с древности пытался познать природу всех окружающих его реалий: от видимых объектов и явлений бытия до феноменов духовной жизни. Постепенно представления людей о мире расширились и углубились, но одновременно человеческое знание раздробилось и разделилось на отдельные, слабо связанные или совсем потерявшие связь друг с другом области и направления. Сейчас эта разделенность настолько велика, что кажется невозможным в принципе их объединение в некоторое единое знание, а процесс познания мира представляется бесконечным. Наиболее отчетливо неестественность разделения знания о мире на отдельные части выразил около ста лет назад философ Н. Ф. Федоров: «С тех пор как знание отделилось от богословия, которое раньше объединяло его, и само знание, естественно, стало распадаться, а то, что было единством знания, что служило объединением ему, составило особый, отдельный факультет или даже особое учреждение, академию (духовную) как что-то противоположное университету (т. е. знанию); точно так же университет, вообще светская наука стали противоположны академиям и богословию»¹.

Как справедливо замечает А. Н. Ромашов, преобладание в науке анализа над синтезом, по-видимому, является отражением той роковой ошибки в оценке назначения знаний, которая была совершена на заре человеческой истории. Это преобладание ныне зашло так дале-

ко, что грозит человечеству гибелью самой науки. Ее бурное развитие в последние десятилетия было в основном обусловлено тем, что она действительно стала производительной силой. На основе углубленных исследований узких областей были созданы новые вещества, технологии и способы производства, которые неизмеримо увеличили возможности и масштабы материального воздействия человека на природу, приведшего к экологическому кризису, и вместе с тем резко снизили в обществе интерес к мировоззренческим философским проблемам, что, в свою очередь, способствовало дальнейшему разобщению людей².

Попытки интеграции знаний в науке пока разобщены. Отчасти только в искусстве сохраняется приверженность к целостному восприятию мира, поскольку каждое его произведение — это как бы попытка изображения всего мира через показ локальных участков бытия. Проблема объединения знаний и построения единой картины мира выходит за рамки любой конкретной области знаний, так как все эти области сформировались на почве разделения единого знания на части и его специализации. Вместе с тем принципиальная возможность синтеза знаний вытекает непосредственно из законов диалектики. Материализм и идеализм как два основных подхода к познанию на протяжении всей человеческой истории шли бок о бок, постоянно борясь друг с другом, но оставаясь неуничтожимыми. Человеческое познание в це-

© А. В. Теремов, 2007