

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЧЕЛЯБИНСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВ»

Культурологический факультет
Кафедра культурологии и социологии

А. Б. Зубанова

**СОЦИОЛОГИЯ ЛИДЕРСТВА:
МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ
ЛИЧНОСТНОГО ВЛИЯНИЯ**

Учебное пособие

Челябинск 2011

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЧЕЛЯБИНСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВ»

Культурологический факультет
Кафедра культурологии и социологии

Л. Б. Зубанова

**СОЦИОЛОГИЯ ЛИДЕРСТВА:
МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ
ЛИЧНОСТНОГО ВЛИЯНИЯ**

**Учебное пособие для студентов,
обучающихся по специальности
040201 Социология**

Челябинск 2011

УДК 316.6 (073)

ББК 60.5.я73

3-91

Рецензент: Е. А. Андреев, кандидат культурологии, доцент кафедры массовых коммуникаций Южно-уральского государственного университета

Учебное пособие одобрено на заседании совета факультета культурологического факультета от. 15.11.2010 г.

3-91 Зубанова, Л. Б.

Социология лидерства: методические основы исследования личностного влияния : учеб. пособие по дисциплине «Общая социология» по специальности 040201 Социология / Л. Б. Зубанова ; Челяб. гос. академия культуры и искусств. – Челябинск, 2011.– 61 с.

В учебном пособии представлены основные подходы к изучению общесоциологической категории «лидерство», приведены авторские методики анализа лидерских проявлений, обоснованы формулы расчета необходимых показателей.

Учебное пособие предназначено для студентов культурологического факультета, обучающихся по специальности 040201 Социология

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	4
 Раздел 1. Методологические подходы к изучению лидерства	
1.1. Социолингвистическая основа исследований лидерства.....	6
Вопросы и задания для самопроверки.....	14
1.2. Субъективно-оценочный подход к фиксации лидерства.....	14
Вопросы и задания для самопроверки.....	31
 Раздел 2. Практики социологического анализа лидерства: методический аспект	
2.1. Лидеры мнений: анализ поля массовой информации.....	32
Вопросы и задания для самопроверки.....	39
2.2. Лидеры местной власти: методика определения рейтинга.....	40
Вопросы и задания для самопроверки.....	48
 Рекомендуемая литература.....	
	49

ВВЕДЕНИЕ

Проблематика эмпирической фиксации лидерских проявлений достаточно широка и многообразна, объединяет подходы различных дисциплин, оказываясь одновременно как в плоскости наложения и пересечения исследовательских полей (социологии, политологии, психологии, менеджмента, маркетинга, культурологии), так и зоне предметно-замкнутой концентрации (специальные теории, индивидуальные практики анализа, специфические методики выявления).

Говоря о **социологии лидерства**, мы не пытаемся обозначить путь узкоспециализированного дистанцирования, равно как и не отрицаем наличия самобытного взгляда на искомый предмет анализа. Практики социологического изучения, на наш взгляд, в большей мере концентрируют внимание на **коммуникативном** аспекте лидерства, выступая, прежде всего, *практиками взаимодействия*. Именно поэтому область социологического прочтения оказывается неразрывно связанной с множеством дисциплин, наглядно подтверждая собственную коммуникативную природу активностью проникновения в дополнительные исследовательские поля. Причем подобная «интервенция» означает не просто своеобразный компромисс, примиряющий полярные точки зрения, а намеренное руководство интегративным подходом, использующим в полном объеме совокупность информации, добываемой в различных областях современного социально-гуманитарного знания.

Задачи данного учебного пособия диктовали необходимость перехода от теоретических проблем изучения лидерства к социологически-ориентированным практикам исследования лидерских проявлений. Социология лидерства была представлена на пересечении двух основных направлений анализа: социолингвистическом и субъективно-оценочном.

Социолингвистическое направление основывается на взаимодействии лидеров и последователей через анализ речевых практик, образно фиксируемых нами как «рассказанное лидерство».

Воссоздание жизненного пути лидера, представляющее своеобразный момент распредмечивания биографии человека, находит отражение в работах *качественного направления* социологического анализа – Х. Буде, Г. Гарфинкеля, Д. Гелена, И. Гофмана, Ф. Знанецкого, К. Литлера, У. Томаса, К. Шоу, И. Щютце и др. Наиболее ценным опытом систематизации биографических стратегий в социологии могут быть определены работы Е.Ю. Мещеркиной.

Взаимодействие языковых и социальных структур прослеживается в концепциях этнометодологии, когнитивной социологии, символического интеракционизма, социального конструктивизма, постструктуралистской и постмодернистской парадигм. Значительный вклад в изучение речевых практик внесли исследования *интерактивной социолингвистики* и

социологии языка (Дж. Гамперц, А. Сикурель, Г. Гарфинкель), традиции *лингвосоциологии* (Р. Белл, Р. Гроссе, А. Нойберт, Л.Б. Никольский). Рассмотрению языковой коммуникации как действенного механизма ценностной политики и пропаганды посвящены исследования Р. Барта, Р.М. Блакара, Т. Водака.

Установление корреляционной зависимости между лингвистической основой текста и воссозданием личностно-психологического образа его автора находит отражение в ряде теорий: мотивационный анализ Д. Винтера; операционно-когнитивное кодирование Э. Толмена, О. Хольсти, Л. Зигельмана; нарративный анализ Х. Олкера и др.

В общем направлении *дискурсивной психологии* (Р. Харе, Дж. Поттер, П. Стирнс, К. Герген, Р. Джил) разрабатывалась методология и методика «интерпретативного репертуара» – взаимодействия речевых практик и мировосприятия личности. В психолингвистическом направлении следует обратить особое внимание на концептуальные положения *теории речевых актов* (Дж. Остин, Дж. Серль, Г. Грайс).

В работе обобщается опыт современных исследований, посвященных анализу «текстового портрета» лидеров: *психолингвистическая экспертиза текстов* исторических деятелей (А. А. Добровольская, А. Д. Леонтьев, В. В. Усачева, Е. В. Харитоновна), *интент-анализ* политического дискурса как выявление конфликтных намерений в выступлениях политических деятелей современной России (Т. Н. Ушакова, Н. Д. Павлова, К. И. Алексеев); *метафорическое моделирование* (А. Н. Баранов, Д. О. Добровольский, Ю. Н. Караулов, А. П. Чудинов, Ю. Б. Феденева, К. И. Алексеев) как исследование способов познания мира через анализ метафорического содержания текстов выступлений лидеров.

Изучение портрета лидера через речевые практики восприятия аудиторией отражено в исследованиях Ю. Л. Качанова, В. Ф. Петренко, А. П. Супруна, Н. А. Шматко, Н. Г. Яновой.

Субъективно-оценочное направление приближает нас к непосредственным реакциям воспринимающей аудитории, вводит в область мнений и представлений, к *рейтинговой* основе взаимодействия. Базовые методические основы исследования и интерпретации общественного мнения отражены в работах И. Ф. Девятко, Т. И. Заславской, О. А. Кармадонова, А. Ю. Мягкова, Л. Ньюмана, В. А. Ядова и других.

Теоретическое осмысление рейтингов, особенности организации социологических замеров в структуре электоральных исследований и средств массовой информации описаны в трудах Н. П. Веремеевой, И. В. Левицкой, Д. Г. Ротмана, Л. Н. Федотовой, И. Д. Фомичевой; монографических исследованиях М. М. Назарова, П. Шампаня и других.

Основой формирования модели референтного взаимодействия лидера и аудитории послужили теории *рационального выбора* (Г. Беккер,

А. Даунс, Д. Коулмен, М. Олсон, М. Хектер и др.), концепции формирования *популярности* (Л. Е. Гринин, П. В. Разин, С. С. Соковиков), практики *электоральной социологии*.

Практики социологического анализа лидерства были представлены методиками социологического исследования поля массовой информации (диалог лидеров мнений и аудитории) и методику определения рейтинга лидеров местной власти (административное лидерство).

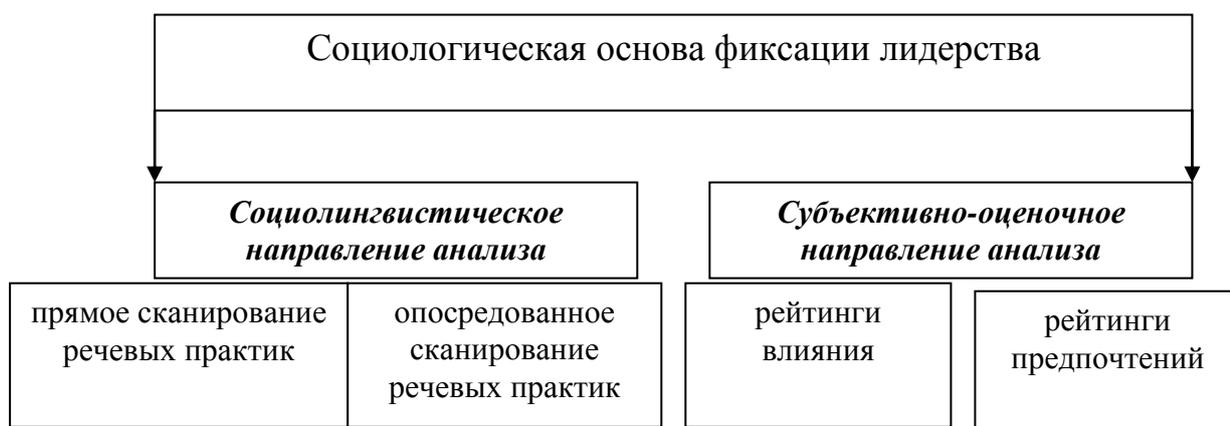
РАЗДЕЛ 1. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ЛИДЕРСТВА

Обозначив специфику социологического изучения лидерства как анализ практик взаимодействия, мы оказываемся перед проблемой их предельного обобщения, сознательного сведения всего многообразия исследовательских подходов к укрупненным типам, обозначенным нами как **социолингвистическая** и **субъектно-оценочная** основа фиксации лидерских проявлений, анализу которых и будет посвящен данный раздел работы.

1.1. СОЦИОЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ ОСНОВА ИССЛЕДОВАНИЙ ЛИДЕРСТВА

Понимая лидерство как мета-код, труднодоступный для непосредственного «считывания», мы, тем не менее, можем наметить возможные социологические направления его интерпретации связанные с **социолингвистическим** и **субъективно-оценочным** анализом лидерства, предполагающим, в свою очередь, дополнительное дробление исследовательских практик, комплексно представленных в виде следующей схемы:

Схема 1. Социологическая основа фиксации лидерства



Социолингвистическое направление анализа основывается на взаимодействии лидеров и последователей через анализ речевых практик, образно фиксируемых как *«рассказанное лидерство»*. Сканирование

речевых практик, несмотря на заданное в самом определении ограничение, предполагает обобщение как вербальных, так и невербальных характеристик лидера, построенных на основе интерпретации его действий последователями, окружением или им самим.

Воссоздание жизненного пути лидера, представляющее своеобразный момент *распредмечивания биографии*, в большей мере свойственно онтологическому типу лидерства. Оптимальным материалом такого рода анализа выступают личные документы. Автобиографический дискурс (в широком смысле авторского наследия: исповедь, мемуары, письма, устные беседы – все то, что может быть объединено принципом максимального выражения личностного начала) позволяет фиксировать сопряженность индивидуального жизненного пути лидера с последующими перспективами поколений. Самобытность биографии лидера во многом препятствуют установлению общих правил, нормирующих единообразные пути анализа, позволяя исследователю находить искомый «ключ» к «тайне жизни» в монографически-описательном исследовании.

Лидерству во многом свойственна характеристика *заметности* проявления. А потому и способы его социологической фиксации в большей мере ориентированы на принцип обнаружения – исследования данной заметности в структуре восприятия лидера последователями. Это, безусловно, не исключает воссоздания образа лидера через *распредмечивание* его биографии, напротив, анализ персон, занимающих высокое положение в социальной иерархии или тех, кто зафиксировался в истории особой событийной составляющей, чаще всего лежит в плоскости биографических описаний. Однако и в этом направлении «от первого лица» (уже доказавшего свое «право на лидерство» статусом и временной проверкой) обнаруживается определенная специфичность подхода, лишь внешне совпадающего с опытами рефлексивного монографического жизнеописания лидеров. Именно окружение или степень его сплоченности вокруг фигуры лидера становится основой такого рода оценок. Именно поэтому в центре социологического исследования лидерства оказывается принцип обнаружения, основанный на опредмечивающем процессе исследования представлений о лидере, другими словами, – пространство восприятия лидера последователями. Для того чтобы в полной мере представить особенности социолингвистического направления фиксации лидерства обратимся к непосредственным практикам исследования.

Опосредованные формы сканирования речевых практик как уже было отмечено ранее, базируются на использовании биографического метода в социологии, техниках глубинного интервью, документальных представлений последователей, – всего того, что можно определить как *закадровый текст*. При этом биографический материал не просто репрезентирует фактографию жизни лидера, а в большей мере отражает

структуру его доминирующих ценностей. Целостное осмысление жизненной стратегии индивида ориентировано не столько на выведение общих объяснений и закономерностей, сколько на понимание субъективного смысла событий с точки зрения деятеля.

Общая опора на биографическую методологию как *тематизацию субъективности* (во всем многообразии вариаций: «история жизни», «история отдельного случая», «жизненный путь», «устная история») позволяет удерживать, по словам К. Пламмера, тройной фокус социологии – сопряжение биографии, истории и структуры¹. Д. Гелен различает три основных модуса интеракции субъекта и среды: усвоение объективно данного; избирательное движение субъекта сквозь социально сконструированное поле; изменение реальности поступками².

Подобная фиксация на уникальных аспектах истории жизни человека, на анализе взаимодействия индивидуального сознания и объективной реальности, воссоздание развернутой во времени перспективы жизненных событий находит отражение в работах качественного крыла социологии – Ф. Знанецкого, К. Шоу, У. Томаса, К. Литлера, И. Гофмана, Г. Гарфинкеля, Д. Гелена, Х. Буде, Ф. Шютце и др.

Сквозным принципом, пронизывающим методологию биографического анализа становится способ *конструирования жизни* или *жизненная конструкция индивида*. В методологии биографического метода, по мнению исследователей, понятию жизненной конструкции соответствует методический прием *структурной реконструкции* (Х. Будде), направленный на поиск социального содержания в биографическом материале с точки зрения: герменевтической перспективы, поскольку отыскивается доступ к пониманию смысла субъективной жизни; структуралистской перспективы, поскольку в поле анализа – система смысловых координат; социологической перспективы, так как постулируется социальная типика скрытых смыслов³.

Обращая внимание на последнее положение о социально *типичных* проявлениях индивида, мы можем констатировать, что в целом, социологический путь анализа жизненного пути лидера в большей мере ориентирован на изучение нормативных типов лидерских проявлений.

¹ Цит. по: Биографический метод в социологии: история, методология и практика [Текст] / Под ред. Е.Ю. Мещеркиной.– М., Ин-т социологии РАН, 1994. – С.5.

² Цит. по: Мещеркина, Е.Ю. Жизненный путь и биография: преемственность социологических категорий (анализ зарубежных концепций) [Текст] / Е.Ю. Мещеркина // Социс.– 2002.– №7.– С.61.

³ Биографический метод в социологии: история, методология и практика [Текст] / Под ред. Е.Ю. Мещеркиной.– М., Ин-т социологии РАН, 1994. – С.8.

Методология и методика социологического исследования биографий чаще всего фиксирует вхождение индивида в жизнь социума, интерпретацию повседневно-типичного опыта существования, релевантного для социальной системы в целом: «Основная же проблема, которой озабочены исследователи, использующие биографический метод – каким образом вылущить из конкретной биографической истории эти конституирующие социальную типичу моменты...»⁴. Парадоксальным образом, индивидуальность лидера становится «исторически новой формой обобществления» (Г. Роберт).

Портретная диагностика лидеров, основанная на опосредованном сканировании речевых практик, нередко лежит в плоскости социально-психологического прочтения (чаще всего исследование жизни великих диктаторов). Базовые принципы анализа изложены в хрестоматийных работах А. Адлера «Психология власти», Т. Адорно «Авторитарная личность», Д. Ранкур-Лаферриера «Психоанализ Сталина», Э. Фромма «Авторитарная личность», Х. Хекхаузена «Мотив власти», К. Хорни «Зов власти», К.Г. Юнга «Диагностика диктаторов» и другие. Суть подобного подхода сводится к трактовке мотивов и последствий «напряженно-авторитарного характера», а раскодирование «стремлений к власти» предполагает анализ, включающий в себя несколько основных блоков:

1. Рассмотрение личности лидера через исследование:
 - 1.1. представлений о себе самом или Я-концепция лидера;
 - 1.2. мотивов и потребностей, влияющих на поведение;
 - 1.3. системы убеждений;
 - 1.4. стиля принятия политических решений;
 - 1.5. стиля межличностных отношений;
 - 1.6. устойчивости к стрессам;
 - 1.7. биографического анализа;
 - 1.8. анализа эволюции его деятельности.
2. Анализ отношений между лидером и последователями.
3. Анализ характеристик последователей;
4. Рассмотрение результатов взаимодействия между лидером и ведомыми.
5. Анализ контекста, в котором лидер имеет место⁵.

Это своего рода мотивационно-результатирующий анализ *состоявшегося* лидерства, смысл которого сводится к установлению *соответствия* между поведением лидера и ожиданиями последователей

⁴ Там же. – С.9.

⁵ Гозман, Л.Я., Шестопап, Е.Б. Психология политического лидерства [Текст] / Л.Я. Гозман, Е.Б. Шестопап // Райгородский, Д.Я. Психология и психоанализ власти. Т.1. Хрестоматия. – Самара: Издательский дом «БАХРАХ», 1999. – С.585-586.