

Тема майского номера — из разряда вечных. Сколько существует бизнес, столько и говорят об административном давлении на него. В новой России эта тема всегда была болезненной, ведь последствия долгого существования в нашей стране командной экономики сильно сказываются до сих пор.

В 2019 г. власти решили энергично разобраться с зарегулированностью, и была запущена так называемая регуляторная гильотина, с помощью которой собирались кардинально сократить регуляторную нагрузку на бизнес. Что из этого вышло — можно понять, ознакомившись с интервью одного из идейных вдохновителей этой реформы Даниила Цыганкова.

Вместе с тем хорошо известно, что административное давление измеряется не только количеством нормативных предписаний: сотни и тысячи переживших свой век нормативных актов могут создать меньше проблем, чем один-единственный ненормативный документ, выпущенный совсем недавно, но подрывающий привычный для бизнеса хозяйственный уклад. О такой ситуации, когда кодекс становится все толще, а права все меньше, говорит известный налоговый специалист Вадим Зарипов в своей статье. Тут уже не имеет значения, насколько мы сократим текст закона, — ведь регулирование к законам отнюдь не сводится. Похожего взгляда придерживаются и специалисты из офиса бизнес-омбудсмена: они считают, что реформа контрольно-надзорной деятельности далека от завершения. А если принять во внимание еще и постоянно повышающиеся риски потери бизнеса из-за уголовного преследования, о которых красноречиво рассказывает статья Марии Михеенковой из МГУ, то ситуация выглядит и вовсе плачевной. Становится ясно, что сколько ни меняй регуляторный ландшафт, деловой климат в стране не улучшится без полноценной судебной и правоохранительной реформы.

В этом номере есть еще несколько материалов, которые созвучны теме номера, пусть и не относятся к ней формально. Прежде всего это статьи из рубрики «Дискуссионный клуб», исследующие влияние института комплаенса на деловой климат: ведь внутренний надзор за соблюдением нормативных предписаний как раз и призван минимизировать риск публично-правового преследования предпринимателей. Однако взгляды на перспективы его применения у нас и на Западе, похоже, несколько разные.

Еще одну важную проблему разбирают эксперты, обсуждающие решение КС РФ, положившее конец исполнительскому иммунитету в отношении единственного жилья.

Нам остается только пожелать, чтобы все эти проблемы никогда не стали проблемами наших читателей. Но знать о них больше в любом случае стоит: кто предупрежден — тот вооружен.

Александр Верещагин,

главный редактор журнала «Закон»,
доктор права (Эссекский университет)



Даниил ЦЫГАНКОВ
ДОЦЕНТ ДЕПАРТАМЕНТА ПОЛИТИКИ
И УПРАВЛЕНИЯ ФАКУЛЬТЕТА
СОЦИАЛЬНЫХ НАУК НИУ ВШЭ

ИНТЕРВЬЮ НОМЕРА

БИЗНЕС НЕДООЦЕНИЛ
СВОЕ ПРАВО РЕГУЛЯТОРНОГО
КВАЗИВЕТО

”

Упущен шанс задать новые стандарты доказывания необходимости введения (отмены, сохранения) регулирования. Все затопил административный торг

“

Оформить подписку на электронные и печатные версии журнала «Закон»

1. Online

<https://zakon.ru/>

<https://igzakon.ru/>

<https://podpiska.pochta.ru/>

2. E-mail

post@igzakon.ru

3. Телефон

+7 (495) 927-01-62

4. Почта России

П7299 в каталоге Почта России

39001 по каталогу агентства
Роспечать

читайте
в номере

ЗАКОН

ТЕМА НОМЕРА:

Административное давление на бизнес: правовой аспект

Среди авторов номера:



М.А. Михеенкова

Проблемы использования мер процессуального принуждения
в отношении предпринимателей

*Наиболее частые злоупотребления органов предварительного расследования
в отношении бизнесменов-подследственных*



А.В. Тесленко

Долгий путь к эффективной уголовно-правовой защите конкуренции
в современной России: 30 лет реформ

Как и почему менялась редакция ст. 178 УК РФ?






В.А. Алексеев

Машино-места: история, современность и перспективы

*Какие проблемы на практике породило отнесение машино-мест
к недвижимым вещам?*

содержание / contents

	От редакции	1
	Introduction	
	ИНТЕРВЬЮ НОМЕРА	
	INTERVIEW	
	Д.Б. Цыганков. БИЗНЕС НЕДООЦЕНИЛ СВОЕ ПРАВО РЕГУЛЯТОРНОГО КВАЗИВЕТО	8
	D.B. Tsygankov. BUSINESS HAS UNDERESTIMATED ITS RIGHT TO REGULATORY QUASI-VETO	
	СОБЫТИЕ. КОММЕНТАРИИ ЭКСПЕРТОВ	
	THE EVENT. COMMENTS OF THE EXPERTS	
	ИСПОЛНИТЕЛЬСКИЙ ИММУНИТЕТ В ОТНОШЕНИИ ЕДИНСТВЕННОГО ЖИЛЬЯ: РАЗРУБИЛ ЛИ КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД ГОРДИЕВ УЗЕЛ?	18
	Комментарии Л. Михеевой, М. Гальперина, В. Яркова, Р. Мифтахутдинова, А. Безрукова, Б. Гонгало, Г. Улётовой, М. Ероховой, Д. Клеточкина	
	EXECUTIVE IMMUNITY FOR SOLE OCCUPANCY: HAS THE CONSTITUTIONAL COURT CUT THE GORDIAN KNOT?	
	Comments by L. Mikheeva, M. Galperin, V. Yarkov, R. Miftakhutdinov, A. Bezrukov, B. Gongalo, G. Ulyotova, M. Erokhova, D. Kletochkin	
	ТЕМА НОМЕРА: АДМИНИСТРАТИВНОЕ ДАВЛЕНИЕ НА БИЗНЕС: ПРАВОВОЙ АСПЕКТ	
	TOPIC OF THE ISSUE: ADMINISTRATIVE PRESSURE ON BUSINESS: THE LEGAL ASPECT	
	А.Е. Шаститко, А.А. Курдин. НУЖНА И ВОЗМОЖНА ЛИ РЕФОРМА РЕГУЛИРОВАНИЯ 2.0?	31

A.E. Shastitko, A.A. Kurdin. IS REGULATORY REFORM 2.0 NECESSARY AND POSSIBLE?

Л.К. Невидайло, А.А. Рябов. ОХРАНА И ЗАЩИТА ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНОЙ СФЕРЕ 40

L.K. Nevidaylo, A.A. Ryabov. PROTECTING AND DEFENDING THE RIGHTS OF ENTREPRENEURS IN THE FIELD OF SURVEILLANCE AND OVERSIGHT

В.М. Зарипов. ПОЧЕМУ НАЛОГОВЫЙ КОДЕКС ПЕРЕСТАЛ БЫТЬ НАСТОЛЬНОЙ КНИГОЙ ИНСПЕКТОРА? 48

V.M. Zaripov. WHY IS THE TAX CODE NO LONGER THE INSPECTOR'S HANDBOOK?

М.А. Михеенкова. ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МЕР ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ В ОТНОШЕНИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ 54

M.A. Mikheenkova. PROCEDURAL COERCIVE MEASURES AGAINST ENTREPRENEURS



ДИСКУССИОННЫЙ КЛУБ

DISCUSSION BOARD

У. Хелльманн, Д. Штаге. ПРАВИЛА НАДЗОРА ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА (КОМПЛАЕНС) НА ПРЕДПРИЯТИИ И САМОВОСПРОИЗВОДИМЫЙ РИСК ПРИВЛЕЧЕНИЯ К УГОЛОВНОЙ И АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ 61

U. Hellmann, D. Stage. COMPLIANCE PROGRAMS IN BUSINESS ENTERPRISES AND SELF-REPLICATING RISK OF CRIMINAL OR ADMINISTRATIVE LIABILITY

Г.А. Есаков. КОМПЛАЕНС И ПРЕДОТВРАЩЕНИЕ РИСКОВ УГОЛОВНОЙ И АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ 74

G.A. Esakov. COMPLIANCE AND PREVENTION OF RISKS OF CRIMINAL OR ADMINISTRATIVE LIABILITY

содержание / contents



ЮРИДИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

LEGAL CHRONICLE

А.А. Джагарян. ЛУЧШЕ И ВЕСЕЛЕЙ 82

Традиция майских лозунгов и слово Президента к войску — Котляревский *contra* Зорькин — Бдительная слежка за прошлым — Просветитель, просветися сам — Нам Европа не указ — Элла Памфилова и сталинская мудрость — Полная и окончательная законодательная победа над террористами и экстремистами — КС в борьбе за исполнение своих решений — Битва зампредов ВС

A.A. Dzhagaryan. BETTER AND FUNNIER

The Tradition of May Slogans and the President's Word to the Troops — Kotlyarevsky *contra* Zorkin — Vigilant Surveillance of the Past — Educator, Educate Thyself — Europe Does Not Guide Us — Ella Pamfilova and Stalinist Wisdom — Full and Final Legislative Victory over Terrorists and Extremists — The CC in the Fight to Enforce its Decisions — Battle of the Supreme Court Deputy Presidents



ПРЕСС-РЕЛИЗ

PRESS RELEASE

EPAM Litigation Day 2021: эксперты АБ ЕПАМ рассказали о главных трендах года в области разрешения споров 92

EPAM Litigation Day 2021: Egorov Puginsky Afanasiev & Partners Experts Talk about the Main Trends of the Year in Dispute Resolution

Открытые двери ФАС России и ЕЭК 94

Open Doors of the Federal Antimonopoly Service of Russia and the EEC



ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

THEORY AND PRACTICE

А.В. Тесленко. ДОЛГИЙ ПУТЬ К ЭФФЕКТИВНОЙ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЕ КОНКУРЕНЦИИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: 30 ЛЕТ РЕФОРМ 101

ЗАКОН

A.V. Teslenko. LONG WAY TO EFFECTIVE CRIMINAL LEGAL PROTECTION
OF COMPETITION IN MODERN RUSSIA: 30 YEARS OF REFORMS

Д.Л. Кузнецов. ПРИМЕНЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ
И НЕЗАВИСИМАЯ ОЦЕНКА КВАЛИФИКАЦИИ: БУДУЩЕЕ ЮРИДИЧЕСКОЙ
ПРОФЕССИИ 125

D.L. Kuznetsov. APPLICATION OF PROFESSIONAL STANDARDS
AND INDEPENDENT QUALIFICATION ASSESSMENT: THE FUTURE
OF THE LEGAL PROFESSION

В.А. Алексеев. МАШИНО-МЕСТА: ИСТОРИЯ, СОВРЕМЕННОСТЬ
И ПЕРСПЕКТИВЫ 134

V.A. Alexeev. CAR-PLACES: HISTORY, MODERNITY AND PROSPECTS

М.А. Кольцдорф. СВОБОДНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОБЪЕКТОВ АВТОРСКИХ
И СМЕЖНЫХ ПРАВ ПРИ ОБРАБОТКЕ БОЛЬШИХ ДАННЫХ (*BIG DATA*) 142

M.A. Kolsdorf. FREE USE OF COPYRIGHT AND RELATED RIGHTS IN BIG DATA
PROCESSING

А.Г. Левинсон. ОБРАЗ СУДА ПРИСЯЖНЫХ В МАССОВОМ СОЗНАНИИ
И ВОЗМОЖНЫЕ МЕРЫ КОРРЕКЦИИ ЭТОГО ОБРАЗА 165

A.G. Levinson. THE IMAGE OF JURIES IN THE MASS CONSCIOUSNESS AND
POSSIBLE MEASURES TO ADDRESS THIS IMAGE



ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

FOREIGN EXPERIENCE

Р.А. Ахобекова. ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СУДЕБНОГО ОПЫТА США
В РЕШЕНИИ ВОПРОСА О ПРЕДМЕТЕ ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ ПРОГРАММ
ДЛЯ ЭВМ 172

R.A. Akhobekova. THE PROSPECTS OF USING US JUDICIAL PRACTICE
IN SOLVING THE PROBLEM REGARDING THE SUBJECT OF LEGAL
PROTECTION OF COMPUTER PROGRAMS