

На правах рукописи

Тюрина Наталья Ивановна

**Правомерное поведение как объект
юридического исследования**

**12.00.01 – теория и история права и государства,
история правовых учений**

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук**

Саратов - 2003

Работа выполнена в Государственном образовательном учреждении
высшего профессионального образования
«Саратовская государственная академия права»

Научный руководитель - заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор ***Мамузов Николай Игнатьевич***

Официальные оппоненты: доктор юридических наук, профессор ***Хачатуров Рудольф Левонович***
кандидат юридических наук, доцент ***Зеленукин Алексей Анатольевич***

Ведущая организация - Поволжская академия государственной службы им. П.А. Столыпина

Защита состоится «04» марта 2003 года в 14.00 часов на заседании диссертационного совета Д – 212.239.02 при Саратовской государственной академии права (410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, 104, ауд. 2).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Саратовской государственной академии права.

Автореферат разослан ____ января 2003 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор юридических наук,
профессор

И.Н. Сенякин

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Политика любого государства в сфере правового регулирования общественных отношений направлена на то, чтобы их участники во всей своей деятельности неукоснительно придерживались предписаний закона, соотносили с ним свои действия, то есть поступали правомерно. Не является исключением и Россия.

В этой связи более чем очевидна чрезвычайная актуальность проблемы правомерного поведения всех субъектов, ее роль в решении основных вопросов теории и практики правового регулирования. Трудно найти другую правовую проблему, которая бы в такой мере затрагивала большинство разделов юриспруденции, имела бы к ним прямое или косвенное отношение.

Правомерное поведение - необходимый компонент многих понятий современной теории права, таких как законность, правопорядок, социальный механизм действия права, реализация юридических норм, правовой статус личности и т.д. Да и само право все более оценивается не иначе как *право в действии*, право, способное реализовываться в практической деятельности людей и их коллективов.

Необходимость комплексного изучения вопросов правомерного поведения обусловлена сегодня не только стремлением ученых заполнить пробелы в области теории права, но и потребностями практики. Знание различных аспектов этой проблемы важно как для правотворческих органов, так и для должностных лиц, применяющих право.

Реформы, проводимые в нашей стране (а они осуществляются прежде всего правовыми средствами), окажутся неэффективными, если не будут восприняты людьми, не отразятся позитивно в их сознании и поведении. Выявление мотивов следования нормам права, закономерностей формирования правомерного поведения позволяет более четко организовать управление обществом, предупреждать совершение правонарушений.

При этом государство заинтересовано не просто в правомерном использовании всеми гражданами своих субъективных прав и исполнении возложенных на них юридических обязанностей, *а в активной их реализации*. Отсюда особый интерес представляет изучение вопроса правовой активности граждан, стимулирования правомерной деятельности.

Правомерное поведение – необходимое условие организованного человеческого общежития, цивилизованных человеческих отношений. Большинство участников общественных отношений ведут себя правомерно, то есть нормально, ничего не нарушая, соблюдая законы страны, пользуясь своими правами, свободами и исполняя обязанности. Это основная и преобладающая форма поведения индивидуальных и коллективных субъектов.

Сфера правомерного поведения в настоящее время заметно расширилась. Произошло это за счет декриминализации многих деяний, считавшихся ранее преступными, появления новых общественных отношений, связанных с развитием рынка. Границы, разделяющие правомерную и противоправную деятельность, в современных условиях в силу отмеченных выше обстоятельств становятся более подвижными, в связи с чем актуальной становится проблема их различения.

Наконец, и это особенно важно для настоящей работы, детальная разработка проблемы правомерного поведения может способствовать более точной, адекватно отражающей объективную действительность правовой квалификации человеческого поведения; создавать условия для устранения из практики правоприменительных органов случаев нарушения законности.

Исследование сущности и особенностей правомерного поведения представляет, таким образом, огромный интерес не только для теории права, но и для всех отраслевых юридических наук, а также социологии права, политологии, этики, психологии и т.д.

Степень разработанности темы и круг источников. Несмотря на свое очевидное значение, тема правомерного поведения длительное время не

привлекала к себе должного внимания в нашей юридической науке. Самостоятельным предметом изучения она становится лишь в 70-е годы. Среди первых работ, в которых обосновывалась актуальность и необходимость изучения социально одобряемого, юридически значимого поведения, следует назвать статьи И.С. Самощенко, Е.А. Лукашевой, С.Н. Сабикенова, вышедшие в 1967-1971 годы.

Начиная с 1968 года, в учебных курсах по теории государства и права заняла свое законное место проблема «Правомерное поведение, правонарушения и юридическая ответственность». В последующем эта теоретико-правовая триада, как правило, воспроизводилась в учебниках и программах по указанной дисциплине.

Наиболее активно исследования данной проблематики проводились в период с 1976 по 1985 гг. Именно тогда появились специальные статьи О.П. Алейниковой, Н.Н. Вопленко, Р.Т. Жеругова, В.Н. Кудрявцева, В.В. Лазарева, Л.Д. Чулюкина и др., в которых правомерное поведение стало предметом специального научного анализа; защищены первые диссертации: докторская – В.В. Оксамытного, кандидатские - Н.Д. Бусурманова, Т.А. Гуменюк, Е.К. Нурпеисова, Н.Г. Швыдак, опубликованы монографии Е.К. Нурпеисова и В.В. Оксамытного.

Различные стороны правомерного поведения затрагивались в исследованиях Н.Г. Александрова, С.С. Алексеева, В.К. Бабаева, С.Н. Братуся, А.Б. Венгерова, В.М. Горшенева, С.Л. Зивса, Д.А. Керимова, О.Э. Лейста, А.В. Мицкевича, Б.Л. Назарова, В.Д. Перевалова, Р.О. Халфиной, А.Ф. Черданцева и др.

Ряд работ содержит научно обоснованный анализ характера отражения в праве потребностей, мотивов, целей являющихся психологическими детерминантами правомерного поведения (В.П. Грибанов, Д.А. Кириллов, Н.И. Козюбра, Ю.И. Новик, Р.А. Ратинов, В.А. Щегорцов, А.И. Экимов и др.)

Однако исследовательская работа в данной области относится в основном к советскому времени и условиям, и она далеко не завершена.

Напротив, ряд аспектов исследуемой проблемы не получил достаточного освещения, а некоторые выводы и теоретические положения требуют уточнений и раскрытия применительно к новым российским реалиям.

Так, до настоящего времени не выявлены полностью признаки правомерного поведения, раскрывающие его сущность. Большинство ученых-юристов указывают лишь на их социальные и иногда психологические, а не на собственно юридические признаки.

Не разработана модель состава правомерного поведения. Не изучен в должной мере процесс юридической квалификации правомерных поступков. Вопрос о стимулировании правомерной деятельности исследован лишь в самом общем виде.

Нет пока стройной системы методов и механизма стимулирования. И это – лишь основные «белые пятна» в теории правомерного поведения. Необходимость их восполнения – одна из задач юридической науки.

Научная и практическая значимость. Материалы диссертации могут быть использованы при изучении соответствующих разделов теории государства и права. Автором планируется разработка и введение на базе Саранского филиала заочного обучения Нижегородской академии МВД РФ специального курса «Теория правомерного поведения». Теоретические выводы о социально-юридической природе правомерного поведения, его мотивах, методах стимулирования и т.д. могут быть использованы в процессе правового воспитания и правового информирования населения, выработки основных направлений правовой политики государства.

Теоретическую основу работы составили труды отечественных ученых – правоведов: С.С. Алексеева, В.К. Бабаева, М.И. Байтина, В.М. Баранова, П.П. Баранова, Г.А. Борисова, В.М. Ведяхина, Н.В. Витрука, Н.Н. Вопленко, В.Н. Карташова, Т.В. Кашаниной, Н.М. Кейзерова, Д.А. Керимова, С.А. Комарова, В.Н. Кудрявцева, В.Л. Кулакова, В.В. Лазарева, О.Э. Лейста, Е.А. Лукашевой, Г.В. Мальцева, А.В. Малько, Н.И. Матузова, М.Н. Марченко, А.В. Мицкевича, А.С. Мордовца, В.С. Нерсисянца, В.В.

Оксамытного, В.Д. Перевалова, А.С. Пиголкина, С.В. Полениной, В.Д. Попкова, В.П. Сальникова, А.П. Семитко, И.Н. Сенякина, В.Н. Синюкова, Ю.А. Тихомирова, А.В. Черданцева, А.И. Экимова и др.

Эмпирическая основа исследования. Работа над диссертацией проводилась на основе изучения положений действующей Конституции Российской Федерации, федерального и регионального законодательства, а также специальной литературы, относящейся к теме исследования.

Методологическая основа исследования. В основу изучения проблемы правомерного поведения в рамках настоящей работы был положен диалектический метод познания социальных явлений и органично связанные с ним общенаучные и частные методы исследования: социологический, исторический, сравнительно-правовой, формально-юридический, логический, системного анализа, синтеза, абстрагирования, прогноза и др.

Цель, предмет и задачи исследования. *Цель* настоящего исследования заключается в теоретико-правовом анализе основного комплекса вопросов, касающихся характеристики сущности, понятия и признаков правомерного поведения, определения места и роли правомерного поведения в общей структуре правовых деяний путем выявления соотношения правомерного и неправомерного видов поведения; установления природы юридически индифферентных актов человеческой деятельности; обоснования объективной необходимости правомерного поведения; характеристики основных этапов, видов и способов его квалификации; построении юридической конструкции состава правомерного поступка; выявления взаимосвязи правомерной деятельности, правосознания и правопорядка; классификации правомерных действий; установления методов их стимулирования; определения процессов и тенденций, определяющих развитие правомерного поведения сегодня.

Предметом исследования стали теоретические и практические вопросы правомерного поведения как разновидности правовых поступков субъектов, его квалификации, видовой характеристики и стимулирования, в

первую очередь, поощрения; связь с практикой и текущим законодательством.

В соответствии с указанными целью и предметом исследования автор определил для себя следующие *задачи*:

- выявление места правомерного поведения в структуре социальной деятельности вообще и правовой деятельности в частности;
- разграничение правомерного и неправомерного видов поведения, юридически индифферентного поведения, злоупотребления правом, объективно противоправных деяний, правомерного причинения вреда;
- обоснование объективной необходимости правомерной деятельности субъектов, закономерностей ее развития и формирования;
- анализ категории «правомерность» как исходной в определении сущности правомерного поведения;
- выработка общего понятия и определения правомерного поведения;
- формулирование и классификация юридических, психологических и социальных признаков правомерного поведения, их описание;
- характеристика состава правомерного поступка, с учетом норм действующего законодательства, достижений психологической науки, практики правового регулирования общественных отношений;
- установление стадий, видов и способов юридической квалификации правомерного поведения, условий применения в этом процессе презумпции правомерности;
- выявление взаимосвязи и взаимообусловленности категорий «правомерное поведение», «правосознание», «правопорядок»;
- раскрытие факторов, формирующих сознательно-уважительное отношение к законам и иным нормативно-правовым актам;
- исследование видов, мотивов и методов стимулирования правомерного поведения;
- научная оценка поощрительных мер как важнейших стимулов правомерной деятельности субъектов.

Перечисленные ключевые положения, выводы, теоретические обобщения и выносятся на защиту.

Научная новизна работы заключается в том, что данное диссертационное исследование является одним из первых за последние годы теоретическим трудом, в котором правомерное поведение рассматривается как комплексная проблема применительно к современным российским реалиям и условиям. Автор критически оценивает некоторые научные представления о структуре правомерных деяний, правовой активности, правовом стимулировании и др.; по спорным вопросам излагает свою точку зрения, свое видение проблемы.

Впервые в плане общей теории государства и права проведен комплексный анализ всех основных аспектов правомерного поведения как особой разновидности правовой деятельности субъектов права. Сформулированы юридические, психологические и социальные признаки именно правомерного поведения, а не правового вообще, как это делалось ранее. Раскрыта социально-юридическая природа правомерного поведения. Предложена и обоснована конструкция состава правомерного поступка как основания юридической квалификации правомерного поведения. Проанализирована презумпция правомерности поведения и ее роль в процессе юридической квалификации правомерных поступков.

С точки зрения последних достижений теории и практики правового регулирования общественных отношений и демократических преобразований в обществе, достижений правовой науки, обоснована концепция развития правовой активности гражданина. Вводится в терминологический оборот категория «идеальное правомерное поведение». Выстроена система методов стимулирования, в том числе поощрения, правомерной деятельности с учетом положений действующего российского законодательства.

Диссертантом вносятся соответствующие предложения и рекомендации, направленные на устранение препятствий в осуществлении

субъектами права правомерных поступков, повышение общего уровня правовой информированности, укрепление законности и правопорядка, дисциплины, преодоление юридического нигилизма.

Апробация результатов исследования. Диссертация обсуждалась на кафедре теории государства и права Саратовской государственной академии права. Основные теоретические положения и выводы исследования отражены в опубликованных автором работах. По проблемным вопросам диссертационного исследования автор выступал на конференции, посвященной 20-летию юридического факультета Мордовского государственного университета им. Н.П. Огарева (г. Саранск, декабрь 1999 г.), а также на конференции аспирантов и молодых ученых Мордовского государственного университета им. Н.П. Огарева (г. Саранск, март 2001 г.).

Результаты диссертационного исследования используются автором в своей преподавательской деятельности.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, девяти параграфов и библиографии.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Глава 1. Правомерные поступки как основная разновидность юридически значимого поведения.

В данной главе дается характеристика правомерного поведения как самостоятельной разновидности правового поведения, разграничиваются правомерные поступки и правонарушения, обосновываются объективная необходимость правомерного поведения, формулируется его понятие, выделяются основные черты.

В первом параграфе **«Общая характеристика правомерного и неправомерного поведения: взаимосвязь и отличительные признаки»**