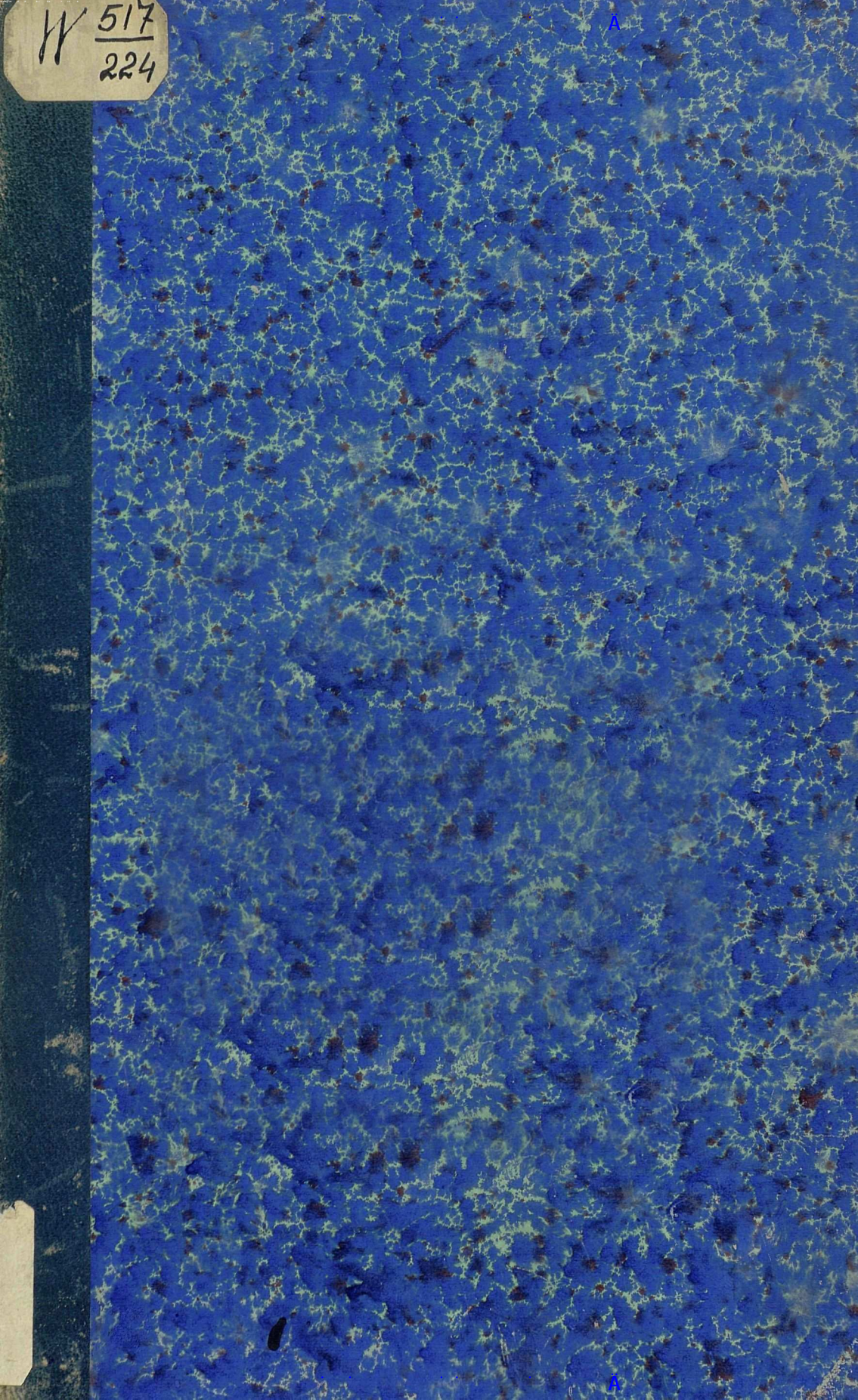


W 517
224



W 517
224

А

85

БИБЛІОГРАФИЧЕСКІЕ МАТЕРІАЛЫ

ПО

ЖЕЛѢЗНОДОРОЖНОМУ ДѢЛУ.

СИСТЕМАТИЧЕСКІЙ СБОРНИКЪ

КНИГЪ, БРОШЮРЪ, СТАТЕЙ И ДОКУМЕНТОВЪ, КАСАЮЩИХСЯ ЖЕЛѢЗНОДОРОЖНАГО ДѢЛА
И НАПЕЧАТАННЫХЪ ВЪ РОССІИ ЗА ПЕРІОДЪ 1876 — 1883 Г.

Съ приложеніемъ азбучныхъ указателей именъ и предметовъ.

1876 — 1883.

51-9.224

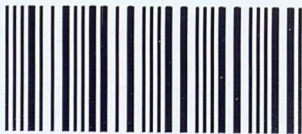
С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія Министерства путей сообщенія (А. Бенке), Фонтанка 99.
1888.

А



28219-52



2007111111

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Спеціальныя вопросы желѣзнодорожнаго дѣла, въ виду ихъ важнаго государственнаго и экономическаго значенія ставшіе предметомъ постояннаго вниманія печати, были выдвинуты у насъ впередъ особенно съ 1876 года, подъ вліяніемъ оживленія, вызваннаго работами Высочайше учрежденной комисіи по изслѣдованію желѣзнодорожнаго дѣла въ Россіи. За истекшее съ тѣхъ поръ десятилѣтіе русская литература обогатилась массою матеріала, спеціально посвященнаго желѣзнодорожнымъ вопросамъ, частью собраннаго въ книгахъ и брошюрахъ, частью разбросаннаго на страницахъ періодическихъ изданій какъ общихъ, такъ и спеціальныхъ. Необходимость приведенія этого матеріала въ нѣкоторый порядокъ является настоятельною, и потому изданіе предлагаемаго библиографическаго указателя, охватывающаго періодъ 1876—1883 гг., едва ли требуетъ оправданія.

Предлагая настоящій сборникъ, считаемъ необходимымъ сказать нѣсколько словъ въ объясненіе работы, съ тѣмъ, чтобы предупредить возможные недоразумѣнія.

Есть два существенныхъ требованія, обыкновенно предъявляемыхъ къ библиографическимъ сборникамъ такого рода.

Первое изъ этихъ требованій — полнота сообщаемыхъ свѣдѣній, второе — удобная и строго выдержанная система при распредѣленіи матеріала, дающая возможность легко и скоро ориентироваться среди массы разнородныхъ библиографическихъ указаній.

Со стороны полноты всякая библиографическая работа можетъ подвергнуться двоякому упреку: во-1-хъ, можно указывать на *недостатокъ полноты*, на нѣкоторые пропуски, ошибки, недосмотры и т. п. Къ сожалѣнію, это — вещь почти неизбѣжная и происходитъ часто даже не по винѣ библиографа, такъ какъ есть масса казенныхъ изданій, а равно изданій частныхъ желѣзнодорожныхъ обществъ, свѣдѣнія о которыхъ совсѣмъ не поступаютъ въ наши официальные источники — Императорскую публичную бібліотеку и цензурный комитетъ. Узнавать о такихъ изданіяхъ очень трудно, тѣмъ болѣе, что бѣольшая часть ихъ не посту-

пасть также въ продажу. Затѣмъ въ просматриваемыхъ періодическихъ изданіяхъ не рѣдко недостаетъ нѣкоторыхъ ММ, отчего тоже могутъ происходить невольные пропуски и недосмотры. При всемъ желаніи избѣгнуть такихъ ошибокъ *вполнѣ*, это никогда недостижимо, и съ этимъ необходимо заранѣе примириться.

Второй упрекъ могутъ сдѣлать библіографу, особенно спеціалисты, указывая на *излишекъ полноты* въ библіографической работѣ, на ненужность многихъ сообщаемыхъ свѣдѣній, на ихъ незначительность и т. п. Что касается этого требованія, то его, по многимъ причинамъ, еще труднѣе удовлетворить, чѣмъ первое. Во-1-хъ, библіографу обыкновенно приходится имѣть дѣло съ нѣсколькими тысячами указаній, съ которыми не только ознакомиться, но даже и разобраться довольно затруднительно; во-2-хъ, и это главное, рѣшительный выборъ матеріала—даже и не задача библіографа—его дѣло собрать матеріалъ, а дѣло спеціалистовъ—ислѣдователей принять изъ этого матеріала одну часть и отбросить другую. Библіографу трудно судить о томъ, что нужно и что ненужно, такъ какъ весьма часто незначительная на видъ и маленькая фактическая замѣтка для серьезнаго изслѣдователя можетъ оказаться гораздо цѣннѣе многихъ громкихъ руководящихъ статей, и въ этомъ отношеніи, даже принципиально, библіографу можно предоставить лишь самое ограниченное право выбрасывать статьи, по его мнѣнію, не важныя. Къ тому-же, въ большинствѣ случаевъ, при справкахъ всегда есть нѣкоторая возможность опредѣлить степень важности статьи по имени автора, названію журнала или газеты, по числу страницъ и т. п.

Вотъ все главное, что можно сказать относительно перваго требованія, предъявляемаго вообще къ библіографическимъ работамъ. Въ частности-же, относительно предлагаемаго библіографическаго указателя, необходимо замѣтить, что онъ страдаетъ скорѣе излишкомъ полноты, чѣмъ недостаткомъ сообщаемыхъ свѣдѣній. При составленіи указателя имѣлось въ виду удовлетворить требованіямъ болѣе общимъ, и потому въ немъ собраны не только большія оригинальныя статьи, но и статьи, сравнительно, мелкія, газетныя, которыя строгому спеціалисту могутъ показаться, пожалуй, излишнимъ балластомъ. Такія небольшія замѣтки выбиравались впрочемъ, не изъ всѣхъ газетъ, а только изъ главныхъ, преимущественно столичныхъ, къ тому-же, не за весь разсмотрѣнный періодъ времени, а только за 1876—1880 гг., т. е. за тѣ года, къ которымъ относится существованіе коммисіи по изслѣдованію желѣзнодорожнаго дѣла, въ виду того, что въ это время каждый обсуждавшійся коммисіей вопросъ вызывалъ отголоски со всѣхъ сторонъ, и многія изъ такихъ замѣтокъ могли имѣть существенное значеніе.

Что касается втораго требованія, предъявляемаго къ библіографическимъ работамъ, т. е. хорошей и удобной системы при группировкѣ