

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное агентство по образованию
Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова

**ВЕСТНИК
СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ
НАУК**

Сборник научных трудов

Выпуск 9

*Под редакцией
доктора социологических наук,
профессора И. Ю. Киселева*

Ярославль 2009

УДК 316+32(06)
ББК С5я43
В 38

*Рекомендовано
Редакционно-издательским советом университета
в качестве научного издания. План 2009 года*

Вестник социально-политических наук : сб. науч. тр.
В 38 Вып. 9 / под ред. проф. И. Ю. Киселева ; Яросл. гос. ун-т
им. П. Г. Демидова. – Ярославль : ЯрГУ, 2009. – 96 с.

В сборнике нашли отражение наиболее актуальные проблемы отечественной истории, философии, культурологии, экономики, политологии, социологии и социальной работы.

Предлагаемый сборник адресован преподавателям, аспирантам, студентам гуманитарных факультетов университетов и институтов.

УДК 316+32(06)
ББК С5я43

Редакционная коллегия:

профессор И. Ю. Киселев (отв. редактор),
профессор Г. М. Нажмудинов,
профессор Е. Я. Слепцов,
профессор Ю. А. Головин,
профессор И. Ф. Албегова,
доцент И. Г. Шатохин,
доцент Л. Д. Руденко

© Ярославский государственный
университет им. П. Г. Демидова, 2009

И. Ф. Албегова, Г. Л. Шаматонova

Форсайт гражданского общества в современной России: теория и практика применения

Форсайт как способ активного прогнозирования, сценирования и проектирования будущего возник в 90-х годах XX века, когда его отдельные методы были применены американцами в области оборонных исследований и перспектив безопасности. Вслед за ними в США стали разворачиваться специальные программы форсайта. В дальнейшем форсайт стал активно использоваться в Японии, Франции, Великобритании, Австрии, Швеции, Корее, Китае и ряде стран Латинской Америки¹.

Генезис форсайта в России, по мнению авторов, связан с принятием «Комплексной программы научно-технического прогресса и его социально-экономических последствий»², которая была разработана в 1972 году под эгидой Госплана, Госстроя и АН СССР и просуществовала до 1990 года, а также ряда программ социально-экономического развития России, разработанных в дальнейшем³.

Динамика теории и практики форсайта имела следующую последовательность. На первом этапе развивался технологический форсайт (Technology Foresight), который применялся для разработки перспектив развития научно-технической сферы. В качестве примера можно привести первую британскую программу (1984 г.), где технологический форсайт определялся как систематическое средство оценки тех научных и технологических достижений, которые в долгосрочном плане могли бы иметь сильное влияние на

¹ Калюжнова Н. Я. Региональный Форсайт. Иркутск, 2004. С. 4.

² Краткий экономический словарь. М., 1987.

³ См., например: Программа социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2003–2005 годы) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2003. № 34. С. 8329–8387.

экономическое и социальное развитие английского общества. На втором этапе наблюдалось развитие рыночно-ориентированного форсайта, а на третьем – социоэкономического⁴.

Постепенно, вслед за развитием практики развивалась теория форсайта, уточнялись его определение, цели и задачи, росло их количество и разнообразие.

В настоящее время форсайт, по мнению авторов, является общепризнанной методологией, методом и технологией, актуальными для достижения различных социально-экономических и социально-политических целей, а также решения разнообразных задач современного общества. Он позволяет успешно согласовывать интересы различных социальных групп и слоев путем привлечения их как к процессу формирования картины будущего, так и к активному участию в его построении.

Форсайт как социальная технология отличается тем, что он не только предполагает участие многих заинтересованных групп и слоев общества в формировании картины будущего, но и призывает их к активным действиям по реализации ими же предсказываемых изменений, т. е. к действиям, ориентированным на будущее⁵.

Актуальность форсайта для российского общества несомненна. Она обусловлена его весьма неравномерным, неоднозначным и многоплановым развитием, что связано с особенностями исторического, социокультурного, экономического и политического развития его отдельных федеральных округов, регионов и территорий.

По мнению авторов, изучение и использование форсайта в российском обществе стало объективной, научной, исторически обусловленной и практически востребованной задачей. Так, применительно к развитию гражданского общества ставятся задачи выявления заинтересованных в его институционализации социальных групп и слоев общества, определения степени их участия в нем, а также проблемы разработки и апробации методов их активизации.

Важным становится анализ закономерностей, особенностей и специфики форсайта гражданского общества в конкретных регио-

⁴ Перевозкина Н. Как придумываются и исполняются мечты // Экономическое обозрение. 2009. № 1.

⁵ Белоусов Д. Р., Солнцев О. Г., Хромов М. Ю. Построение долгосрочного научно-технологического прогноза для России методом «форсайт» // Проблемы прогнозирования. 2008. № 1.

нах, областях и территориях. Актуализируются вопросы генезиса и динамики его отдельных социально-политических институтов, методов и технологий стабилизации их функций и активизации деятельности, выявления их роли в экономическом, политическом и культурном развитии местных социумов.

В связи с региональным форсайтом объективируется необходимость разработки инновационных социальных технологий инициирования гражданской, социально-политической и экономической активности населения, привлечения всех его групп и слоев к сознательному участию в позитивных социальных изменениях в обществе.

Необходимость изучения и развития теории и практики форсайта обусловлена общими закономерностями возникновения, становления и дальнейшего развития социально-политических институтов гражданского общества как в целом в российском обществе, так и его конкретных регионах.

В истории политической науки и современной социально-политической практике просматривается сложнейшая динамика и диалектика понятия и явления «гражданское общество», наблюдается сосуществование разнообразных точек зрения на его сущность, этапы развития и роль различных институтов в процессе его становления. По-прежнему актуальными остаются проблемы теоретического осмысления феномена гражданского общества, определения дефиниций, выявления составляющих его структурных элементов и компонентов, в том числе социально-политических институтов.

Анализ известных и доступных теоретических концепций гражданского общества и его институтов, проведенный авторами, позволил констатировать многообразие подходов к определению гражданского общества, дал возможность выделения достаточно большого количества его элементов и институтов, а также вариантов разного их соотношения и сочетания.

Этот же анализ обозначил новые исследовательские поля, к которым, несомненно, можно отнести региональный социально-политический форсайт гражданского общества, разработку его методов, технологий и механизмов реализации. По мнению авторов, применение форсайта будет прямо способствовать более качественному функционированию уже существующих социально-политических институтов, инициировать процесс создания новых, стимулировать их деятельность и стабилизацию, т. е. прямо содей-