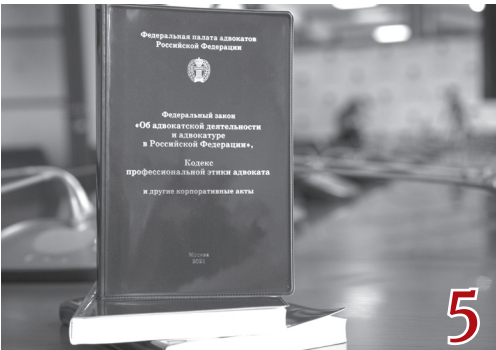


КЭС рассмотрела  
обращение президента  
ФПА РФ о пересмотре  
решения совета адвокатской  
палаты о прекращении  
статуса адвоката

25 марта состоялось очередное  
заседание Комиссии по этике  
и стандартам ФПА РФ



«Крокус»:  
два уголовных  
дела, более 300  
обратившихся  
за помощью

В Федеральной палате  
адвокатов РФ подсчитали  
объемы БЮП пострадавшим  
от теракта



АДВОКАТСКАЯ ГАЗЕТА

ОФИЦИАЛЬНЫЙ САЙТ  
advgazeta.ru



ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИССИИ  
СОВЕТА ФПА РФ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ  
АДВОКАТОВ, СОВЕТНИК ФПА РФ

**НВЕР ГАСПАРЯН:**

Слово – основное орудие  
в адвокатской деятельности

№ 07 (432) 1–15 АПРЕЛЯ 2025 г.

ISSN 2619–1520

Монополия адвокатской  
деятельности  
является естественной



Подробности дискуссии о профессионализации судебного  
представительства, проходившей в ФПА РФ с международным участием

26 марта в Федеральной палате адвокатов Российской Федерации прошла дискуссионная панель кафедры адвокатуры Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) на тему «Профессионализация судебного представительства», организованная в рамках XII Московского инновационного юридического форума. На ней выступили представители Министерства юстиции Российской Федерации, ФПА РФ, адвокатур Армении, Узбекистана и Киргизской Республики. Модерировавшая дискуссию президент ФПА РФ, заведующая кафедрой адвокатуры Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) Светлана Володина, подводя итог обсуждению, выразила уверенность в том, что российская адвокатура справится не только с тем, чтобы принять большое количество практикующих юристов в свою профессиональную семью, но и с тем, чтобы приспособить их под свое понимание, «что такое хорошо, а что такое плохо».

Открывая мероприятие, президент ФПА РФ Светлана Володина пояснила, что идея его проведения родилась в результате подведения итогов дискуссионной панели, прошедшей в рамках XXI Международной научно-практической конференции «Ковалевские чтения» в феврале 2025 г. (см.: АГ. 2025. № 4 (429). – Прим. ред.). Практика профессионализации сферы судебного представительства в странах СНГ оказалась настолько востребованной темой, что было решено провести аналогичную панель в Москве, на площадке кафедры адвокатуры Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Модератор дискуссии озвучила регламент мероприятия, пояснив, что после докладов о международном опыте представитель Минюста России расскажет, какой путь будет проходить российское юридическое сообщество.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ

В начале своего выступления член  
правления Палаты адвокатов Респуб-

ки Узбекистан Давронбек Саидов высказал мысль о том, что альтернативы «адвокатской монополии» нет и что в ее основе лежат не интересы представителей юридической профессии, а интересы граждан, желающих реализовать свое право на получение квалифицированной юридической помощи.

По словам спикера, положение о том, что только адвокаты могут осуществлять судебное представительство в Узбекистане, было закреплено в результате реформы процессуального законодательства в 2018 г., спустя 10 лет после появления указа Президента Республики Узбекистан о создании в стране Палаты адвокатов. Тем не менее полного запрета на участие других лиц в судебном представительстве введено не было: суд может допустить других представителей в случае необходимости. Спикер отметил, что зачастую это приводит к злоупотреблениям, когда одно и то же лицо периодически зачисляется в штат разных компаний и представляет их интересы в судах. По его мнению, с подобными явлениями необходимо

бороться путем введения соответствующей статьи в уголовное законодательство. Отвечая на вопрос одного из слушателей о порядке сдачи экзамена на получение статуса адвоката юристами во время переходного периода, Давронбек Саидов сказал, что они сдавали экзамен на общих основаниях. Говоря о дальнейшем совершенствовании национального законодательства в области адвокатуры, спикер рассказал, что в стране по поручению Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева началась работа по разработке законопроекта для защиты деятельности адвокатов.

Кандидат юридических наук, советник ФПА РФ, преподаватель департамента частного права факультета права НИУ ВШЭ Ольга Шварц рассказала о зарождении и развитии «адвокатской монополии» (так часто называют профессионализацию судебного представительства на базе адвокатуры) в западных странах.

В начале своего выступления спикер отметила, что оказание юридической

помощи было изначально связано с институтом судебного представительства и, собственно, сама по себе профессия адвоката формировалась как институт профессионального представительства в суде. Так, считается, что судебное представительство как особый вид деятельности возникло приблизительно в VI в. до н.э. на территории Древней Греции, а профессионализация судебного представительства произошла уже в Древнем Риме. С течением времени в Древнем Риме этот институт существенно видоизменялся: в какой-то период ему даже были присущи черты регламентации со стороны государства, но в последующем он развивался как свободная профессия.

Во времена Римской империи возникает замкнутая коллегия профессионалов, для вступления в которую, помимо происхождения, требовалось сдать экзамен по праву после обучения не менее 5 лет в одной из юридических школ. Формы и организации, принципы адвокатской деятельности, которые сформировались во времена Римской империи, соответственно, оказали существенное влияние на развитие адвокатуры в Западной Европе; именно там адвокатская деятельность формируется как профессия.

Советник ФПА РФ представила ряд примеров из разных стран, демонстрирующих эволюцию адвокатуры. Было отмечено, что постепенно адвокатская профессия становится элитарной, ее могут получать только представители аристократии; будучи достаточно богатыми, они могли себе позволить бесплатно защищать малоимущих. Вместе с тем элитарность сыграла плохую роль для адвокатуры во времена революций в Европе. Тогда адвокатуру как профессию вообще отвергали и пытались всех граждан наделить как судейскими, так и адвокатскими полномочиями, в первую очередь в части представительства в суде. Однако попытки эти успехом не увенчались. Спустя некоторое время приходило понимание, что без адвокатуры не обойтись, и профессиональные адвокаты возвращались в суды.

Ольга Шварц привела примеры из судебной практики США и из законодательства европейских стран, где обосновывается необходимость «адвокатской монополии». Спикер также рассмотрела современную ситуацию в ряде государств Западной Европы в сфере судебного представительства.

Эксперт по правовым вопросам Палаты адвокатов Республики Армения Айк Цатурян в начале своего выступления отметил, что адвокатура играет ключевую роль в правовой системе, обеспечивая право граждан на юридическую помощь, которое является одним из основных конституционных прав граждан.

Говоря об истории «адвокатской монополии» в Армении, спикер рассказал, что первый закон «Об адвокатуре», ограничивавший