Креативная экономика, март 2010

• ООО **Издательство** «Креативная экономика»

• Редколлегия журнала: Агафонова В.В., Гнилитская Е.В., Заходякин И.В., Куракин Н.В., Мартынов Л.М., Мкртчян С.С., Степанова Т.Е., Шевченко С.Ю., Шубаева В.Г., Шустрова Е.Ф.

• **Шеф-редактор** Абрамова Н.Ю.

• **Дизайн и верстка** Егоров Г.Д., Столбова М.С.

 Перевод Гайкалова Н.И., Журавлева В.В.

 Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия

> Свидетельство о регистрации: ПИ № ФС77-24216

• **Телефон редакции**: (495) 648-6241

• **Адрес для писем**: 117049, г. Москва, ул. Крымский вал, д. 8

• E-mail: magazine@CreativEconomy.ru • www.CreativEconomy.ru

• За достоверность сведений, указанных в рекламных объявлениях, ответственность несут рекламодатели. Точка зрения редакции может не совпадать с мнением авторов • Журнал также выходит в электронном виде

• © ООО Издательство «Креативная экономика», 2010

При перепечатке ссылка на журнал «Креативная экономика» обязательна

Юрий Анатольевич ДОРОШЕНКО,

доктор экономических наук, профессор, директор Института экономики и менеджмента Белгородского государственного технологического университета им. В. Г. Шухова, почетный работник высшего профессионального образования



Для меня участие в жизни журналов «Креативная экономика» и «Российское предпринимательство» – это не только способ быть в курсе научных разработок современных ученых, но и возможность видеть собственный вклад в формирование сферы российских ученых экономистов. Перед любым научным журналом всегда ставится основная цель – донести до своих читателей актуальные научные идеи.

Для нас достижение этой цели включает в себя несколько задач. Одна из них — это провести предварительную научную экспертизу поступающих в редакцию материалов, отобрать те, которые представляют собой научный и практический интерес для аудитории наших читателей. Но это не единственная задача редакционного совета и редакционной коллегии журнала — оценить какую-либо статью на предмет ее новизны и актуальности.

Гораздо более важным, на мой взгляд, является оказание помощи молодым ученым, особенно тем, для кого это первая публикация в их жизни. Их нужно направлять, подсказывая, как правильно оформить и преподать результаты своего научного исследования. Ведь неотъемлемым навыком исследователя является также и владение принципами научных коммуникаций, позволяющими более эффективно донести свои идеи до научного сообщества. Таким образом, задачей журнала является не только поддержание, но и формирование научных кадров России, особенно в то время, когда это стало одной из приоритетных задач нашего правительства в государственном масштабе.

Именно эти принципы являются для меня показателем серьезного уровня научного журнала, и следование им я считаю приоритетной задачей в работе журналов «Креативная экономика» и «Российское предпринимательство».

Суважением, ЮА. Дорошенко

Редакционный совет журнала «Креативная экономика»

Обсуждение этой статьи в нашем блоге: blog.creativeconomy.ru/2010/03/19/CE-Doroshenko

содержание

3	с. елкин • стремительная поступь эволюции •
	экономическая теория
10	с. и саева • т рудности позади, лучшее впереди •
	государство и бизнес
16	с. н иколаев, а. з айцев • с кромное величие перемен •
	управление предприятием
26	а. клепиков • сэзонное развитие • региональная экономика
	о. трофимов, т. трофимова, ю. ефимычев •
	стержень и ярусы • управление предприятием
37	о. ш инкевич • б аллы для предприятия •
	стратегическое планирование
	инновацинное развитие экономики
44	κ . κ алашников • n арник для инновационного бизнеса •
	инновационное предпринимательство
49	в. ж уравлев • н овое – значит вперед! • индустрия инноваций
56	л. c уходоева, л. c оловьев • c тратегия инноваций •
	инновации
	о. владимирова • постижение гармонии • инновации
70	р. богацкий • технология волшебства • инновации
	л. с афонова • к аков сигнал – таков прием • инвестиции
79	а. б одункова • с оциальная стоимость бизнеса •
	социальный капитал
88	а. а летдинова, а. к орицкий, г. к урчеева •
	$oldsymbol{\phi}$ ормирование интеллектуального капитала $ullet$
	экономика знаний
99	ю. с теценко • м еста для роста вдохновений •
	человеческий капитал
106	с. б орисова • п оложительное влияние •
	корпоративная культура
112	e . зайцева, c . κ иреев • образование и «мирный атом» •
	образование и бизнес
119	д. мыльников, л. мыльникова • хозяин на своей земле •
	управление персоналом

125 и. щербакова • кто не рискует... • риск-менеджмент

141 **а. т**огоев, **л. у**стинова • **з**доровье нации и... медицина •

управление предприятием

экономика отрасли

132 **е. с**ахарова • **п**остоянство в развитии •

стремительная поступь эволюции

о теории развивающихся систем

Аннотация

Основное содержание работы сосредоточено на рассмотрении особенностей теории развивающихся систем. Автором определены направления и возможные параметры использования теоретических положений в разработке реальных экономических конструкций.

Ключевые слова: система, кризис, развитие, эволюционная экономика, экономические процессы, равновесное состояние

аличие глубоких, в большинстве своем системных противоречий во всех сферах развития мировой экономической системы, привело к кризису, последствия которого кардинально изменили не только макроэкономические показатели, но и, по всей видимости, еще окажут в будущем существенное влияние на принципы, на которых будет строиться новая, устойчивая и сбалансированная экономическая политика.

Исходные положения ортодоксальной экономики не проясняют реального развития современных событий в рамках классического направления. Изначально предполагается стремление к цели (в форме максимизации пользы для потребителей или максимизации прибыли для производителей). Определенность, прогнозируемость и универсальность подобного движения к цели и объясняло то обстоятельство, что в существующем мировом порядке должно приводить рынки к равновесному состоянию путем самопроизвольного регулирования, не требующего госу-

Елкин С.Е.

канд. экон. наук, доцент кафедры финансов и кредита, Омский институт (филиал) Российского государственного торгово-экономического университета elkinson@yandex.ru

эволюционная экономическая теория рассматривает экономическое развитие как необратимый процесс

дарственного вмешательства даже в форме контроля.

Вместе с тем допустимо и во многом оправданно признать экономику развивающейся системой, которая должна строиться с учетом и в рамках теории развивающихся систем, жизнеспособность и конструктивность положений которой доказана на примере ряда естественных наук. Теорией доказано, что при движении системы к цели благодаря обратным связям возникают неустойчивые этапы. Как итог могут появиться несколько различных конечных состояний равновесного рынка.

Современные методы исследования этих процессов могут предсказать момент возникновения хаоса, какие именно стабильные состояния возможны после неустойчивой стадии. При наличии ряда равновесных состояний экономика не может самоопределиться. Самостоятельный переход в другое состояние тоже невозможен. Опыт регулирования экономических объектов требует вмешательства государства с учетом особенностей и интересов конкретной национальной экономики.

Эволюционная экономическая теория рассматривает экономическое развитие как необратимый процесс. В рамках этого процесса возрастает сложность за счет повторяющегося изменения технологии, организаций и институтов (правил поведения по Д. Норту). Эволюционная экономика, синергетическая, «физическая» экономики строятся на основе теории развивающихся систем. Определены механизмы и построены базовые модели возникновения колебаний в экономике, трансформирующихся в разные периоды развития в кризисы или подъемы.

По мнению Д.С. Чернавского, высказанному в статье «Эволюционная экономика и биологическая эволюция», эволюционная экономика — научное направление, в рамках которого высказана идея о необходимости развития по аналогии с другими естественными науками и использовании их достижений. Элементы эволюционной теории развития используются во многих естественных науках. В этих процессах

много общего, поэтому специальное направление - теория развивающихся систем охватила все упомянутые области знания.

В развивающихся системах возникает новая информация о возможности выбора одного варианта из нескольких. Периоды плавного развития чередуются, по мнению Т. Постона и И. Стюарта, с кратковременными стадиями бурного развития. Новая информация в основном возникает во время этих периодов. В первом периоде состояние считают стационарным. В развивающейся системе параметры стационарного состояния меняются, однако на этом этапе система остаётся близкой к выбранному стационарному состоянию. Стремление к одному из возможных равновесных состояний - аналог выбора в биологическом контексте. Но таких состояний, как правило, несколько, и выбранное состояние может оказаться не наилучшим, но устойчивым и просуществовать достаточно долго.

Сравнение мутаций с экономическими процессами имеет два аспекта. Например, создание новых конструкций (инноваций) в технике или социальном устройстве проходит путем комбинаций уже известных элементов, использовавшихся в прежних конструкциях. Последующее их объединение с традиционными технологиями приводит к экономическому эффекту, возникающему при накоплении «критической массы» инноваций. И если признать, что главным фактором в теории развития являются не инновации, а возможность системы к их восприятию, то станет возможным провести аналогию с процессом онтогенеза.

В части проблем, касающихся моделирования развивающихся систем, также сложилось несколько подходов. Принято считать, что только в динамических моделях результат предопределен. В действительности после усреднения стохастические модели дают такие же определенные результаты.

Альтернативой полной определенности стали динамические модели, включающие неустойчивые процессы. Именно такие явления происходят в кризисных ситуациях. В общем случае

альтернативой полной определенности стали динамические модели, включающие неустойчивые процессы