

ДАРВИНИЗМЪ И ВОПРОСЪ О ВИДѢ ВЪ ОВЛАСТИ СОВРЕ- МЕННОЙ ПАЛЕОНТОЛОГІИ.

I.

Потребность научной группировки органических тѣлъ была, какъ извѣстно, удачнѣе всего удовлетворена шведскимъ натуралистомъ Линнеемъ. Предложенная имъ и единогласно принятая всѣми, такъ называемая, бинарная номенклатура легла въ основаніе всѣхъ систематическихъ работъ современной біологіи. Каждый организмъ растительнаго и животнаго царства получилъ двойное названіе, видовое и родовое. Всѣ особи, сходныя между собою всѣми своими существенными признаками, соединены были въ одинъ *видъ* (*species*), описывались подъ однимъ общимъ видовымъ названіемъ. Всѣ виды, близко сходные между собою, получили общее родовое названіе, составили одинъ *родъ* (*genus*). Такимъ образомъ, напр., всѣ близко похожія на кошку животныя получили общее родовое латинское названіе *Felis*. Изъ этихъ животныхъ всѣ домашнія кошки составили видъ *Felis domestica*, всѣ львы видъ *Felis leo*, тигры—*Felis tigris*, пантеры—*Felis pardus* и т. д. Всѣ растенія, близко похожія на малину, описаны были подъ родовымъ названіемъ *Rubus*. Въ этомъ родѣ въ свою очередь всѣ особи малины составили видъ *Rubus idaeus*, всѣ особи ежевики—*Rubus fruticosus*, косяники—*Rubus saxatilis*, морошки—*Rubus chamaemorus* и т. д. Линей придалъ понятію *видъ* естественное значеніе, положилъ рѣзкую границу отдѣльнымъ видамъ, рѣшивъ, что видовъ столько, „сколько было вначалѣ создано творцомъ различныхъ формъ“; при этомъ считалось достаточнымъ созданіе одной пары особей для раздѣльно-полыхъ организмовъ и одной особи для обонопольныхъ формъ, какова большая часть растений и огромное число низшихъ животныхъ. Что касается родовъ, то понятіе это не было строго ограничено Линнеемъ и остается условнымъ и до сихъ поръ. Одинъ систематизаторъ считаетъ достаточнымъ для сближенія видовъ въ роды небольшое число рѣзко выдающихся общихъ признаковъ, другой требуетъ гораздо большаго сходства и раздробляетъ уже установившіеся роды на многія болѣе мелкія родовыя группы.

Наблюденія надъ видами показали склонность ихъ къ большому или меньшему варіированію, уклоненію отъ одной общей формы. Дѣти не оказываются совершенно похожими на своихъ родителей и всегда имѣютъ болѣе или менѣе рѣзко выраженные индивидуальныя особенности. Мало того, большая часть видовъ оказывается склонной производить съ теченіемъ времени уклоненія отъ первоначальной формы болѣе постоянныя, передающіяся потомству. Такия уклонившіеся формы получили названіе *варіететовъ* — разновидностей. Явилась научная необходимость отысканія для каждаго вида первоначальной коренной формы, которая и получаетъ для даннаго вида названіе *типической*. Однако терминъ этотъ не всегда употребляется въ этомъ смыслѣ, т. е. въ тѣхъ сравнительно рѣдкихъ случаяхъ, гдѣ есть возможность доискаться коренной формы. Большею же частію за типическую форму принимаютъ ту изъ разновидностей, которая имѣетъ наибольшее распространеніе, встрѣчается въ наибольшемъ количествѣ особей. Наконецъ за невозмож-