

11 408  
65



БРАКЪ ИЛИ РАЗВРАТЪ?

ПО ПОВОДУ СТАТЕЙ Г. РОЗАНОВА  
О НЕЗАКОННЫХЪ ДѢТЯХЪ.

ОТПОРЪ НА ПРИЗЫВЪ  
КЪ БЕЗФОРМЕННОМУ СОЖИТИЮ ИЛИ, ВЪРНѢ, КЪ ПОЛОВОЙ  
РАЗНУЗДАННОСТИ  
И ОХРАНЕНІЕ СВЯТОСТИ БРАЧНАГО СОЮЗА.

Протоіерея Александра Дернова.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типо-литографія М. П. Фроловой. Галерная ул., д. № 6.  
1901.

201-34  
9146-8

Библиотека  
Донского монастыря  
СИСТ. № 64/401  
инвент. № 1751

БРАКЪ ИЛИ РАЗВРАТЪ?

# ПО ПОВОДУ СТАТЕЙ Г. РОЗАНОВА О НЕЗАКОННЫХЪ ДѢТЯХЪ.

ОТПОРЪ НА ПРИЗЫВЪ

КЪ БЕЗФОРМЕННОМУ СОЖИТІЮ ИЛИ, ВЪРНѢ, КЪ ПОЛОВОЙ  
РАЗНУЗДАННОСТИ

И ОХРАНЕНІЕ СВЯТОСТИ БРАЧНАГО СОЮЗА.

Протоіерея Александра Дернова.



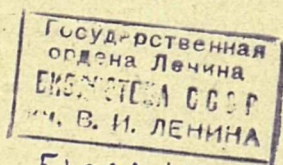
С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типо-литографія М. П. Фроловой. Галерная ул., д. № 6.  
1900.



Отъ С.-Петербургскаго Духовнаго Цензурнаго Комитета печатать  
дозволяется. С.-Петербургъ, 14 Ноября 1900 г.

Старшій Цензоръ, Архимандритъ Владиміръ.



51028-76



2007051094

## ОГЛАВЛЕНИЕ.

I. Своеобразность и неправильность взглядов г. Розанова на самый важный законъ въ жизни человѣчества.—Причины необходимости высказать правильный взглядъ на этотъ предметъ.—Необходимость систематизаціи воззрѣній г. Розанова, и самая систематизація ихъ . . . . .	7—15
II. Выясненіе отношенія Церкви и церковной власти къ человѣку.—Воздѣйствіе ея на внутреннюю сторону человѣка.—Учительная или священная власть Церкви и законодательная.—Характеръ церковныхъ законовъ.—Доброе вліяніе ихъ на общественные нравы усиливало ихъ значеніе до значенія государственныхъ законовъ.—Характеръ законовъ русской Церкви.—Административная и судебная власть Церкви.—Характеръ полномочій всѣхъ видовъ церковной власти . . . . .	15—19
III. Основа для рѣшенія поставленнаго г. Розановымъ вопроса.—Гражданскій характеръ наименованія дѣтей.—Значеніе этого для церкви.—Признаніе государствомъ важности церковныхъ документовъ для гражданского состоянія.—Первоначальный характеръ метрикъ, исключительно церковный.—Диптихи.—Значеніе ихъ: а) для епископа; б) духовное для всякаго крещеннаго.—Отсутствіе въ церковныхъ книгахъ названій «незаконнорожденный».—Его гражданское происхожденіе.—Древнее русское названіе.—Попеченіе Церкви о всѣхъ и всякихъ дѣтяхъ . . . .	19—24
IV. Уничтоженіе г. Розановымъ всякой опоры нравственности.—Стыдъ, какъ основа нравственности.—Слова Соловьева о значеніи стыда и совѣсти.—Желаніе г. Розанова уничтожить бракъ и опасныя слѣдствія этого.—Ненадлежащее исканіе имъ опоры для своихъ воззрѣній.—Неправильный взглядъ на происхожденіе трехъ формъ брака отъ Моисея.—Можетъ ли бракъ зависѣть отъ случайностей? Можетъ ли священникъ заботиться объ упрощеніи формъ заключенія брака?—Забота пастырей о ненару-	