

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ

Судебная власть в России: становление и развитие

Материалы международной
научно-практической конференции
г. Симферополь, 22–25 июня 2015 г.

Москва
2016

УДК 34.037; 347.97/.99
ББК 67 ; 67.400.7
С 89

Ответственные редакторы:

Корнев В. Н., д-р юрид. наук, профессор
Сафонов В. Е., д-р юрид. наук, профессор
Мамыкин А. С., канд. юрид. наук, доцент
Кононенко В. И., канд. юрид. наук, доцент

Судебная власть в России: становление и развитие: Материалы международной научно-практической конференции. — М.: РГУП, 2016. — 424 с.

ISBN 978-5-93916-519-8

Сборник включает материалы Международной научно-практической конференции, которая состоялась 22–25 июня 2015 г. в Крымском филиале Российского государственного университета правосудия (г. Симферополь).

Статьи посвящены вопросам истории, теории и функционирования судебной власти в России и в зарубежных странах.

Рекомендуется юридической общественности.

ISBN 978-5-93916-519-8

© Коллектив авторов, 2016
© Российский государственный
университет правосудия, 2016

Содержание

От составителей	8
-----------------------	---

РАЗДЕЛ I

Проблемы теории и истории судебной власти

<i>Балагура О. В., Редькина Е. Н.</i> Особенности формирования и деятельности судебных органов Крыма (март 1918 – апрель 1919 гг.)	11
<i>Барсукова М. А.</i> Буржуазные революции и суд присяжных	19
<i>Желдыбина Т. А.</i> Судебное правотворчество в условиях современных законодворческих изменений: необходимость или закономерность?	24
<i>Згоржельская С. С.</i> Судебная власть Древнерусского государства (IX–XII вв.)	29
<i>Колунтаев С. А.</i> Особенности научного исследования преобразований в судебной системе России в условиях абсолютной монархии до начала великих реформ	34
<i>Корнев В. Н.</i> Судебная власть и ее природа	39
<i>Лиска О. М.</i> Судебная власть и теоретико-методологический плюрализм в России во второй половине XIX – начале XX веков ..	47
<i>Мазуренко А. П.</i> Судебная реформа 1922 года: вопросы правотворческой политики	53
<i>Майборода В. А.</i> О значимости нормативной дефиниции принципа справедливости в административном судопроизводстве	57
<i>Помогалова Ю. В.</i> Административное судопроизводство как самостоятельная процессуальная форма осуществления судебной власти	63
<i>Попова А. В.</i> Взаимосвязь успешности судебной реформы от уровня правосознания в российской неолиберальной политико-правовой доктрине	68
<i>Старикова О. Н.</i> Феномен коммерческих судов Российской империи	73
<i>Стрельникова И. Ю.</i> Н. М. Коркунов о судебной власти	79

<i>Тур В.Г.</i> Суды кадията в Таврической губернии XIX века	82
<i>Хутько Т.В.</i> Особенности судебной системы Таврической губернии дореформенного периода	91
<i>Штурцев Ю.Ю.</i> Значение принципов права для осуществления судебной власти	97

РАЗДЕЛ II

Конституционные основы судебной власти

<i>Агапов Т.С.</i> Условия и основания применения норм конституций (уставов) субъектов Российской Федерации судами общей юрисдикции	104
<i>Алинкина А.В.</i> Новая категория гражданских дел по заявлениям об установлении факта постоянного проживания (далее – ФПП) на территории Республики Крым, появившаяся после вхождения Крыма в состав России	108
<i>Голубева Н.А.</i> Конституционные основы взаимодействия исполнительной и судебной власти в Республике Крым	113
<i>Дудко И.А.</i> Принцип равенства в контексте конституционного правосудия (к решению Верховного Суда США «Соединенные Штаты против Виндзор, исполнителя завещания Спайер» (26 июня 2013))	117
<i>Казакова Т.В.</i> Допустимые ограничения права на свободу передвижения по Конституции Российской Федерации и в решениях Конституционного Суда Российской Федерации ..	126
<i>Макеева Ю.К.</i> Реализация конституционного принципа несменяемости судей в Российской Федерации	130
<i>Марокко Н.А.</i> Особенности реализации правоохранительной (предупредительной) и воспитательной функций Конституционным Судом Российской Федерации	140
<i>Мельникова М.Б.</i> Применение к ребенку насилия как основание для лишения родительских прав	147
<i>Мирская Т.И.</i> К вопросу о политических гарантиях прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации	154
<i>Мокрушин В.И.</i> Отдельные правовые аспекты несостоятельности (банкротства) в Республике Крым	158
<i>Писарев А.Н.</i> Актуальные проблемы становления и развития конституционного (уставного) законодательства субъектов Российской Федерации, расположенных на территории Крымского федерального округа	165

<i>Попова С.П., Мальцев С.В.</i> Применение норм Конституции РФ в документах стратегического планирования органов местного самоуправления как гарантия гражданского мира и безопасности государства	174
<i>Сафонов В.Е.</i> Конституционные (уставные) суды в судебной системе РФ: проблемы теории и практики	180
<i>Стальнова А.С.</i> Конституционно-правовое регулирование достоинства личности	185
<i>Умнова (Кочухова) И.А., Алешкова И.А.</i> Применение Конституции РФ и правовых позиций Конституционного Суда РФ в сфере обеспечения безопасности Российской Федерации ..	190
<i>Шаманова Р.А.</i> О проблемах судебной защиты семейных прав ребенка	199
<i>Шериев М.М.</i> Конституционные (уставные) судов субъектов РФ как элемент системы обеспечения социальной функции государства	203
<i>Щукин А.И.</i> Правовое положение иностранцев по новому Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации	209
<i>Яковлева Ю.Г.</i> Применение общих принципов налогообложения органами местного самоуправления	215

РАЗДЕЛ III

Проблемы организации судебной и правоохранительной деятельности

<i>Абдурахмонхужаев Д.Х.</i> Особенности формирования судейского корпуса в некоторых зарубежных странах	219
<i>Бибило В.Н.</i> Взаимосвязь судебной власти, функции правосудия, компетенции суда и судебной деятельности	225
<i>Дворянсков И.В., Иванов Д.И.</i> Правовые основы интересов судебной власти	230
<i>Дряхлов С.К.</i> Пути развития мирового суда в современной России	236
<i>Ермошин Г.Т.</i> Статус судьи как научная категория	245
<i>Ибратова Ф.Б.</i> Правовые вопросы рассмотрения дел о банкротстве индивидуального предпринимателя в Республики Узбекистан	252
<i>Кайнов В.И.</i> Ювенальные суды в Российской Федерации: вопросы теории и практики	259

<i>Мамыкин А. С.</i> Проблемы обеспечения оптимизации судебной юрисдикции и нагрузки судей в современных условиях	265
<i>Мартыненко И. Э.</i> Реорганизация судебной власти в Республике Беларусь	275
<i>Новохацкая И. П.</i> Разграничение подведомственности дел между судами общей юрисдикции и арбитражными судами РФ как залог надлежащей организации судебной деятельности в Российской Федерации	282
<i>Рябцева Е. В.</i> Оптимизация судебной нагрузки в деятельности международных судов	287
<i>Северухин В. А.</i> Проблема исполнения судебных решений в Российской Федерации	292
<i>Селезнева Н. М.</i> Некоторые проблемы совершенствования судебной системы	298
<i>Чвириков В. В.</i> Внедрение инновационных технологий как средство оптимизации и снижения нагрузки на судебную систему	304
<i>Шайкова М. В.</i> Психологические основы индивидуальной управленческой концепции личности руководителя правоохранительных органов	314

РАЗДЕЛ IV

Современное уголовное судопроизводство: проблемы теории и практики

<i>Арестова О. Н.</i> Преодоление обвинительного уклона, развитие норм уголовного законодательства, неукоснительное соблюдение принципа состязательности и равноправия сторон при формировании института следственных судей как основополагающие задачи судебной реформы	320
<i>Афанасьев А. Ю.</i> Безопасность органов предварительного расследования в отечественном законодательстве: исторический ракурс	325
<i>Богословская Е. В.</i> Проблема явки свидетелей в суд как основной фактор нарушения разумных сроков уголовного судопроизводства	330
<i>Бунин О. Ю.</i> Развитие российского уголовного судопроизводства с участием присяжных заседателей	335
<i>Василенко А. С.</i> Развитие примирительных практик в уголовном процессе России	340

<i>Власов А. А.</i> Проблемы установления «объективной истины» в судопроизводстве как гарантия обеспечения качества отправления правосудия в России	344
<i>Жиленкова Т. С.</i> Процессуальное положение специалиста в уголовном процессе	354
<i>Конonenko В. И.</i> Применение норм уголовно-процессуального права при избрании судами меры пресечения в виде заключения под стражу	357
<i>Крайнова О. А.</i> К вопросу о модернизации правовой формы участия потерпевшего в досудебном производстве по уголовным делам	361
<i>Кубрикова М. Е.</i> Можно ли истребовать сведения, составляющие охраняемую законом тайну, при рассмотрении сообщения о преступлении в порядке ст. 144 УПК РФ	366
<i>Кучинская А. В.</i> Актуальные вопросы, связанные с судопроизводством в отношении несовершеннолетних. Ювенальные суды: за и против	369
<i>Муратов К. Д.</i> Судебный контроль за законностью изъятия вещественных доказательств при производстве по уголовному делу ..	374
<i>Никифоренко Ю. Л.</i> К вопросу о создании оптимальной сокращенной формы досудебного уголовного производства	381
<i>Новикова О. С.</i> Понятие справедливого приговора: в законодательстве РФ и Конвенции о защите прав и основных свобод человека	386
<i>Раимжанова Н. А.</i> Институт специальных знаний в системе специальных следственных действий, предложенных в проекте УПК Кыргызской Республики	392
<i>Романова А. А.</i> Современное апелляционное производство в уголовном процессе России: проблемы теории и практики ...	397
<i>Сидоров В. В.</i> Роль гражданского общества в постановлении справедливого приговора суда	401
<i>Чупилкин Ю. Б.</i> К вопросу о качестве правосудия по уголовным делам	407
<i>Шайбакова Р. Ф.</i> К вопросу о понятии психологического контакта ..	412
<i>Шелегов Ю. В.</i> Значение косвенных доказательств в достижении цели уголовного судопроизводства	418

тают целью уголовного судопроизводства правильное применение норм материального права. Мы согласны с учеными, считающими, что в статье 6 УПК РФ «Назначение уголовного судопроизводства» прописана цель, точнее, из назначения можно вывести цель. Мы полагаем, что цель уголовного судопроизводства можно определить, как назначение виновным справедливого наказания и освобождение от уголовной ответственности невиновных на основе всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств, подлежащих доказыванию.

Вместе с тем мы разделяем мнение профессора Ю. К. Орлова о том, что назначение уголовного судопроизводства дано в УПК РФ в крайне урезанном виде¹. О правах потерпевшего и подозреваемого сказано, а интересы общества и государства не упоминаются. Но, тем не менее, исходя из закона цель выводится именно такая. Причем здесь всесторонность, полнота и объективность исследования? Мы полагаем, что только при условии всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств, подлежащих доказыванию, можно установить, кто действительно виновен, а кто не виновен, не говоря уже о целях и мотивах совершения преступления, что является очень важным для назначения судом справедливого наказания подсудимому.

Мы полагаем, что именно всестороннее, полное и объективное исследование обстоятельств дела обеспечивает права потерпевшего, подозреваемого (обвиняемого), не причастного к произошедшему преступлению, так как указанный принцип — основа для достижения объективной истины, то есть достоверного установления обстоятельств, подлежащих доказыванию, соответствие полученных знаний в результате процесса доказывания объективной действительности².

Всестороннее, полное и объективное исследование возможно только при активном использовании косвенных доказательств, поскольку прямые доказательства крайне субъективны их легче фальсифицировать, изменив что-то в показаниях или дать ложные показания в целом. Косвенные доказательства обеспечивают не-

¹ Орлов Ю. К. Указ. соч. С. 12.

² Строгович М. С. Материальная истина и судебные доказательства в советском уголовном процессе. М., 1955. С. 33–39.

обходимую проверку прямых доказательств на достоверность. Именно достоверность — камень преткновения в прямых доказательствах, в то время как в косвенных — это относимость и достаточность. Но на проверяющей роли косвенных доказательств их значение в установлении истины не ограничивается.

Косвенные доказательства незаменимы в установлении субъективной стороны преступления, поскольку маловероятно, что обвиняемый чистосердечно изложит свои цели и мотивы и поможет дать субъекту познания (следователю, судье) правильную юридическую квалификацию содеянного. Улики (они же обвинительные косвенные доказательства) могут пролить свет на такие неосознанные составляющие, как умысел или неосторожность. Например, имеются доказательства подготовки к преступлению, созданию условий для его осуществления — это все косвенные доказательства и факты, при помощи них установленные, указывающие на наличие у подозреваемого (обвиняемого) умысла на совершение того или иного преступления.

Также, например, характер и область нанесенных подозреваемым (обвиняемым) ударов, их количество может говорить об умысле. Например, если обвиняемый нанес удар бейсбольной битой по спине потерпевшего, то это может свидетельствовать, что умысла на убийство у обвиняемого не было, а был умысел нанести телесные повреждения средней степени тяжести. Но в результате этих действий потерпевший скончался от сердечного приступа, и налицо убийство неумышленное. И наоборот, подозреваемый нанес удары ножом в область сердца потерпевшего, а тот чудом выжил. В этом случае умысел на убийство был, но к смерти потерпевшего действия обвиняемого не привели по не зависящим от него обстоятельствам. Это, безусловно, должно отразиться на юридической квалификации и назначении наказания подсудимому.

Значение косвенных доказательств во всестороннем, полном и объективном исследовании обстоятельств дела не исчерпывается и установлением субъективной стороны преступления. Мы считаем, что при помощи косвенных доказательств могут быть установлены все обстоятельства, подлежащие доказыванию в соответствии с действительностью. Зная формы связей косвенных доказательств между собой и с обстоятельствами, подлежащими доказыванию, осуществляя системный подход в доказывании при помощи кос-

венных доказательств, можно намного эффективнее использовать косвенные доказательства в достижении цели уголовного судопроизводства.

Итак, косвенные доказательства — это доказательства, имеющие опосредованную, многозначную связь с предметом доказывания, но в своей совокупности способные достоверно их установить. Косвенные доказательства позволяют исследовать дело всесторонне, полно и объективно, что в свою очередь обеспечивает соблюдение прав потерпевшего, а также и подозреваемого (обвиняемого), непричастного к преступлению. Лишь соответствие доказанных фактов действительности позволяет назначить обвиняемому справедливое наказание и освободить от ответственности невиновного, что, по нашему мнению, и является целью уголовного судопроизводства. Полагаем, что в УПК РФ необходимо вернуть принцип всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела.

Научное издание

СУДЕБНАЯ ВЛАСТЬ В РОССИИ: СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ

Материалы международной
научно-практической конференции
г. Симферополь, 22–25 июня 2015 г.

Издание осуществлено в авторской редакции

Корректор *Е. В. Ермичева*
Оформление, верстка: *А. А. Гришин*

Подписано в печать 8.04.2016.
Формат 60x90 ¹/₁₆. Усл. печ. л. 26,5. Тираж 100 экз.

Российский государственный университет правосудия
117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69а.