

М.Н. Супрун

Стратегия Антигитлеровской коалиции и ленд-лиз

Нет более серьезного заблуждения в историографии Второй мировой войны, чем стремление исследователей вычленить из ее истории историю отдельных государств без учета общей, генеральной стратегии коалиций, в которые эти страны были вовлечены. В большей степени это заблуждение характерно для отечественных исследователей, для многих из которых Великая Отечественная война стала изолированной войной одного СССР против Германии и ее сателлитов. В лучшем случае – войной Советского Союза против фашистского блока при *некоторой поддержке союзников*. Отсюда – невозможность более-менее внятно объяснить причины затягивания открытия второго фронта, категорического запрета на использование химического оружия (хотя оба блока имели таковое в избытке) или, скажем, причины огромного количества поставок невоенного назначения (более 90 % от общего тоннажа), направленных в СССР безвозмездно в конце войны; равно как и многочисленные проблемы, то и дело возникавшие между союзниками на протяжении войны, и их разрешение, часто в нарушение норм международного права.

Вторая мировая война – это прежде всего война коалиций, каждая из которых действовала в рамках собственной генеральной стратегии. Как правило, такая стратегия разрабатывалась, углублялась и корректировалась на совместных ежегодных саммитах, на которые приглашались все заинтересованные стороны. Выработанных на саммитах решений надлежало придерживаться каждому из государств – участников блока. Советский Союз как член Антигитлеровской коалиции не стал в этом отношении исключением.

Между тем в стратегии Антигитлеровской коалиции весьма отчетливо просматриваются три важнейших составляющих. *Первая* из них, кратко сформулированная У.Черчиллем, – «to get Hitler first» (или «Germany – first», т.е. «сначала – Германия»), предусматривала приоритет Европейского театра военных действий (ТВД) перед всеми остальными. Данное положение было