

РУССКО-ЯПОНСКАЯ ВОЙНА

1904—1905 Г.Г.

„И ныне, господа отцы и братья,
оже са где быду описанъ, или перепи-
санъ, какъ не дописанъ, чтутъ исправленія
Бога да, а не каските“.

(Лаврентьевская Лютопись).

ТОМЪ I.

СОБЫТИЯ НА ДАЛЬНЕМЪ ВОСТОКЪ, ПРЕДШЕСТВО-
ВАВШИЯ ВОЙНЪ, И ПОДГОТОВКА КЪ ЭТОЙ ВОЙНЪ.

РАБОТА ВОЕННО-ИСТОРИЧЕСКОЙ КОМИССИИ
по описанию Русско-Японской войны.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ
Типографія А. С. Суворина, Зральевъ пер., д. 13.
1910

РУССКО-ЯПОНСКАЯ ВОЙНА

A

1904—1905 ГГ.

Н 68
2

„И нынѣ, господа отцы и братья,
оже са гдѣ єщю описали, или перепи-
сали, или не дописали, чтитъ исправленія
Бога да, а не каенія“.

(Лаврентьевская Лѣтопись).

ТОМЪ I.

СОБЫТИЯ НА ДАЛЬНЕМЪ ВОСТОКѢ, ПРЕДШЕСТВО-
ВАВШИЯ ВОЙНѢ, И ПОДГОТОВКА КЪ ЭТОЙ ВОЙНѢ.

РАБОТА ВОЕННО-ИСТОРИЧЕСКОЙ КОМИССИИ
по описанію Русско-Японской войны.

8-22263

С.-ПЕТЕРБУРГЪ
Типографія А. С. Суворина, Зртелевъ пер., д. 13.
1910

A

Военно-Историческая Комиссия по описанію Русско-Японской войны, закончивъ порученную ей работу и выпуская изъ печати свой трехъ-лѣтній трудъ, считаетъ долгомъ дать свѣдѣнія о тѣхъ источникахъ, которые служили ей матеріаломъ, изложить условія, при которыхъ ей пришлось вести порученную работу, и выяснить причины, по которымъ „Русско-Японская война 1904—1905 гг.“ не можетъ быть признана трудомъ, вполнѣ исчерпывающимъ весь исторический матеріаль, касающійся минувшей кампаниі, а равно почему, при всей своей обширности, далеко превзошедшей первоначальные предположенія *), трудъ этотъ не излагаетъ всѣ военные событія въ той подробности, какъ это быть можетъ желательно.

Вскорѣ послѣ подписанія Портсмутского мирного договора Главно-командующимъ Маньчжурскихъ армій было изданъ приказъ **), которыемъ образовано было временное хранилище дѣлъ Маньчжурскихъ армій, куда всѣ воинсковыя части должны были сдать свои дѣла и документы, имѣвшіе историческое значеніе.

За время съ 19 октября 1905 г. по 15 марта 1906 г. въ г. Гун-жулинѣ и г. Харбинѣ хранилище приняло до 40 тыс. дѣлъ, каковыя въ апрѣлѣ 1906 г. были доставлены въ Петербургъ и сданы въ Общий Архивъ Главнаго Штаба, откуда необходимыя для работы Комиссии дѣла были извлечены и поступили въ ея распоряженіе.

Къ сожалѣнію, воинсковыя части, изъ которыхъ нѣкоторыя, нови-димому, не сознавали значенія и цѣли со средоточенія дѣлъ въ однѣмъ хранилищѣ, выполнили приказъ г.-ад. Линевича далеко не одинаково: тогда какъ однѣ сдали всѣ имѣвшіяся у нихъ дѣла исторического значенія, другія отнеслись къ дѣлу формально и прислали почти исключительно дѣла, не имѣющія ничего общаго съ боевой дѣятельностью части, иныя не могли выполнить призыва за утратой многихъ

*) Согласно представлениія Начальника Генеральнаго Штаба въ Военный Совѣтъ 9 марта 1906 г. объемъ изданія предположенъ въ 800—1000 страницъ, т. е. 50—63 печатныхъ листа.

**) Приказъ по Маньчж. арм. 25 сентября 1905 г. № 2052.

дѣлъ во время военныхъ дѣйствій, и наконецъ нѣкоторыя части дѣлъ вовсе не сдали.

Въ концѣ 1906 года, дабы пополнить замѣченный пробѣлъ въ историческихъ документахъ, отданъ былъ, уже по представлению Военно-Исторической Комиссіи, приказъ по военному вѣдомству № 665 и приказъ Начальника Генерального Штаба № 100.

Хотя вслѣдствіе этого архивъ Военно-Исторической Комиссіи постепенно пополнялся многими документами, тѣмъ не менѣе нѣкоторыя части все же не выслали даже своихъ журналовъ военныхъ дѣйствій.

Чтобы дополнить официальные документы воспоминаніями частнаго характера, а именно дневниками, веденными участниками кампаний, иихъ письмами съ театра войны и т. п., Предсѣдатель Комиссіи въ концѣ 1906 года обратился съ письмомъ въ редакцію наиболѣе распространенныхъ газетъ *), въ которомъ просилъ всѣхъ: „кому „дорога судьба нашей арміи, кому ясна та польза, которую ей мо- „гутъ принести всестороннее и беспристрастное выясненіе всѣхъ на- „шихъ ошибокъ и недочетовъ и рядомъ съ этимъ занесеніе на стра- „ницы описанія именъ частей и лицъ, явившихъ образцы высокаго „духа и воинской доблести,—подѣлиться имѣющимися у нихъ на ру- „кахъ материалами“. Результатъ этого былъ самый печальный: ото- звались не болѣе 12-ти лицъ, приславшихъ въ Военно-Историческую Комиссію материалы частнаго характера **).

А между тѣмъ такого рода материалъ былъ тѣмъ болѣе необходимъ, что одною изъ особенностей минувшей войны явился совер- шенно новый факторъ въ дѣлѣ сношеній начальствующихъ лицъ: въ самое горячее время боевъ масса распоряженій и донесеній передавалась по цѣлой сѣти телефонныхъ проводовъ, причемъ только немногіе были записаны, большинство же не оставило никакого слѣда, что представило неразрѣшимую задачу—выяснить обстоятельства событій, при которыхъ пользовались телефонами.

Слѣдствіемъ неимѣнія многихъ важныхъ документовъ явились неизбѣжные пробѣлы нѣкоторыхъ выдающихся и въ особенности болѣе сложныхъ событій, слѣдствіемъ же неимѣнія сколько нибудь полнаго и разнообразнаго материала частнаго характера—невозможность иллюстрировать историческія событія болѣе яркими красками, которыя преимущественно можно найти въ частныхъ письмахъ и дневникахъ

*) «Русский Инвалидъ», «Новое Время», «Разг҃ѣдникъ», «Свѣтъ», «Кievлянинъ», «Рус- скій Листокъ» (Москва), «Русская Рѣчъ» (Одесса), «Новый Край» (Харбинъ), «Харбин- скій Вѣстникъ» (Харбинъ), «Приамурскія Вѣдомости» (Хабаровскъ) и «Варшавскій Днев- никъ» (Варшава).

**) Еще раньше на театрѣ военныхъ дѣйствій хранилище дѣлъ Маньчжурскихъ армій обращалось на страницахъ «Вѣстника Маньчжурскихъ армій» (1905 г. № 395) съ про- сьбой о доставленій въ хранилище материаловъ частнаго характера—отозвалось одно лицо.

и которыхъ такъ недостаетъ большинству официальныхъ документовъ.

Члены Комиссії, приступивъ къ работамъ въ концѣ 1906 и началѣ 1907 годовъ, прежде всего занялись изученіемъ постепенно поступавшихъ изъ Общаго Архива Главнаго Штаба дѣлъ, изъ которыхъ одновременно составлялся и классифицировался свой архивъ Военно-Исторической Комиссії, вскорѣ превысившій 10.000 томовъ.

Кромѣ этихъ материаловъ нѣкоторымъ членамъ Исторической Комиссії пришлось работать въ архивахъ: всѣхъ Главныхъ Управлений Военнаго Министерства и нѣкоторыхъ другихъ министерствъ. А для того, чтобы имѣть возможность хоть въ общихъ чертахъ касаться боевой дѣятельности нашего противника, пришлось обратиться къ иностранной литературѣ и главнымъ образомъ къ отчетамъ иностранныхъ военныхъ агентовъ при японской армії.

Рядомъ съ этимъ за все это время съ одной стороны шла сложная работа по сбору, классификациіи и внесенію въ каталогъ картографического материала; съ другой—составленіе картъ различныхъ масштабовъ, отчасти вслѣдствіе неимѣнія таковыхъ въ Главномъ Топографическомъ Управлениі, отчасти вслѣдствіе несуществованія нѣкоторыхъ районовъ или неполноты имѣющейся двухверстной карты Маньчжуріи. Эта послѣдняя работа выполнена на основаніи материаловъ, почерпнутыхъ изъ работъ штабовъ и войсковыхъ частей, произведенныхъ за время кампаній.

Работа Исторической Комиссії сначала была распланирована съ такимъ расчетомъ, чтобы къ 1909 году, продолжая работу составленія описанія войны, приступить къ печатанію изданія отдѣльными небольшими выпусками, каковую работу закончить къ началу 1910 года.

Однако работа замедлилась—отчасти по причинѣ недостатка документовъ при разработкѣ нѣкоторыхъ наиболѣе сложныхъ эпизодовъ кампаніи, потребовавшей для выясненія ихъ письменныхъ обращеній къ нѣкоторымъ участникамъ минувшей войны. Хотя послѣдніе въ большинствѣ случаевъ охотно шли на помощь Исторической Комиссії, но отвѣты часто запаздывали.

Другимъ замедленіемъ явилась возложенная уже впослѣдствіи на чиновъ Военно-Исторической Комиссії приказомъ по Генеральному Штабу дополнительная и весьма сложная работа составленія перечня военныхъ событій, для объявленія его въ приказѣ по Военному Вѣдомству,—работа, потребовавшая отъ каждого изъ членовъ Комиссії отъ двухъ до двухъ съ половиною мѣсяцевъ усидчиваго труда; она была закончена къ январю 1909 г.

Наконецъ, еще однимъ уже непреодолимымъ препятствіемъ въ дѣлѣ печатанія трудовъ Комиссії въ началѣ 1909 г. явился недоста-