

# Гуляш или светлые миражи?

Хрущевские наследники, бесцеремонно вышвырнувшие за борт своего благодетеля, сидят у руля партии и страны (не будем говорить о мировом коммунизме) неполных восемь месяцев. За это время они выявили себя как разногласная группа эклектиков, эмпириков и оппортунистов, генеральная линия которых подобна петляниям затравленного зайца.

Чтобы удержаться у власти и стабилизировать свое положение, они кланяются на все стороны и стремятся угодить самым разным течениям в народе и обществе. Чтобы как-то сплотить партийный аппарат и правящий слой, они выступают с программными статьями и организационными решениями, которые удовлетворяют требованиям то одной, то другой группировки правящего лагеря. При этом, естественно, внутри самой властвующей группы то и дело дают себя знать различные, зачастую противоречивые и противоборствующие, тенденции.

Кажется, единственным, в чем нынешняя верхушка была до сих пор единой, является своеобразная «аперсонализированная» критика отставного вождя, бывшего «верного ленинца», а ныне «субъективиста» и «волюнтариста» Хрущева.

Уступая давлению научной интеллигенции, новая власть бросила ей на съедение партийного выпестышца, трижды лауреата Сталинской премии, многолетнего диктатора «мичуринской» биологии Лысенко. Устами нового главного редактора «Правды» А. Румянцева в статье «Партия и интеллигенция» 21 февраля было объявлено о признании необходимости для творчества — «свободного выражения и столкновения мнений», «наличия различных школ и направлений». Но тут же, с 3 по 7 марта, проводится 2-ой съезд писателей РСФСР, на котором, хотя и не выпускается свора догматических сторожевых псов от литературы, однако такие «отдавшие сердце партии» писатели, как Шолохов и Соболев, пытаются подстричь все и всех под гребенку «социалистического реализма».

19 марта Косыгин выступает на расширенном совещании Госплана СССР, где, со ссылкой на Ленина, подчеркивает значение экономического планирования, которое, по его формулировкам, есть не «просто экономическая деятельность», а «разработка социальных проблем, проблем, связанных с повышением уровня жизни народа». Недели спустя, мартовский пленум ЦК занимается вопросами материальной заинтересованности работников сельского хозяйства и отыскивает материальные стимулы для повышения производительности труда в области обеспечения страны продовольствием. Последующие решения правительства определяют виды эконо-

мических поощрений для роста продовольственного производства.

Но вот «Правда» 17 мая печатает статью главного редактора теоретического и политического журнала ЦК КПСС «Коммунист» В. Степанова, озаглавленную «Высшие идеалы и повседневные заботы партии», в которой клеймится «пренебрежительное отношение к теории», в результате которого «в последние годы нередко можно было встретиться с однобокими, порой даже примитивными представлениями и рассуждениями о коммунизме, как об обществе, призванном лишь удовлетворять материальные, при этом элементарно трактуемые потребности»; бичуется тенденция «сводить назначение коммунизма главным образом только к удовлетворению «потребностей желудка», к узкому практицизму, слепому в отношении широких горизонтов будущего».

Совершенно ясно, что статья бьет формально по Хрущеву, который открыто призывал внедрять в головы людей коммунизм, одобренный мясом и маслом. В другой формулировке, тот же коммунизм представал как изобилие гуляша (Хрущев тут позаимствовал свою стратегию у тех мещанских женщин, которые уверены, что сердце мужчины можно завоевать через его желудок). Больше того, Хрущев полагал, развивая идею мирного сосуществования и соревнования

с «капитализмом», что трудящиеся массы именно тогда пойдут за коммунизмом и тем обеспечат ему победу, когда он продемонстрирует большее изобилие материальных благ.

Но статья бьет и по нынешней генеральной линии современного руководства партии, да и по всей ее послесталинской идеологии. Степанов заканчивает призывом помогать «решению очередных задач партии, осуществлению ее Программы». А что же в Программе, как не «гуляш»?

В «Правде» 27 мая, подвалом на две страницы, напечатана большая статья А. Севастьянова «Образец интернационализма и творческого марксизма» (к 45-летию книги Ленина «Детская болезнь «левизны» в коммунизме»). Там всем коммунистам мира ставится в пример «генеральная линия, выработанная нашей партией на XX, XXI и XXII съездах и воплощенная в Программе КПСС». Вряд ли это утихомирит КПК и иже с нею.

Зато перед лицом народных требований в стране КПСС вынуждена думать практически о «потребностях желудка». Без всякого шума (и под говор о «широких горизонтах» светлого будущего) власть закупила в этом году у Австралии 1 300 000 тонн пшеницы, — куда больше, чем в прошлом году.

Можно сколько угодно «подковыривать» Хрущева и его курс, но вряд ли удастся кому-либо увлечь ныне народ политучебой по части диамата, истмата и «контуров коммунизма» и тем отвлечь его от хлеба насущного.

## Накануне нового переворота?

### ПИСЬМО ИЗ МОСКВЫ

В Москве все шире и упорнее распространяются слухи, что в ближайшее время будет свергнут Брежнев. В высших партийных кругах заметно замешательство. В прессе и в выступлениях представителей власти внимательный наблюдатель легко отметит разноречивую картину по ряду вопросов.

Шаги по реабилитации Сталина только усилили расхождение. Кроме того, они вызвали брожение в правящем слое.

Кандидатами на место Брежнева называют Подгорного или Шелепина.

Считают, что приход Подгорного к власти не внесет существенных изменений. Это будет просто перестановка, по поводу которой можно вспомнить: «А вы, друзья, как ни садитесь, все в музыканты не годитесь». Разложение режима, его неспособность провести жизненно необходимые стране реформы останутся теми же.

Иначе обстоит вопрос с Шелепиным. Считают, что он не может занять место Брежнева в результате партийных комбинаций на пленуме. У него для этого недостаточно крепкие позиции. Захватить высшую власть он может только в опоре на КГБ. Иными словами, путем применения, в той или иной мере, силы. Не исключено, что его противники попытаются опереться на военные круги. Это может привести к очень острой ситуации.

Если все же Шелепину, тем или иным путем, удастся захватить пост первого секретаря, то ожидают, что он начнет укреплять свое положение и коммунистический режим террористическими методами. Это, однако, вызовет ответную реакцию. Тогда, полагаю, надо ожидать очень бурных событий.

Москва, май.

\*

О. ПЕТРОВИЧ

Слухи о борьбе и каких-то сдвигах в руководстве КПСС подтверждаются анализом советской печати, как известно, очень чутко реагирующей на изменения в правящей верхушке.

Очень важное выступление Косыгина на расширенном совещании Госплана СССР 19 марта, подчеркивающее значение экономического «базиса», было задержано кем-то в аппарате агитпропа и пошло в печать только через месяц и только в экономических изданиях: в

журнале «Плановое хозяйство» за апрель (тираж всего 23 т. экземпляров) и в «Экономической газете» за 21 апреля.

С другой стороны, идеологическая статья В. Степанова в «Правде» от 17 мая, защищающая примат политики над экономикой, осталась без резонанса.

Сообщение ТАСС вечером 17 мая о приеме в Большом Кремлевском дворце в честь болгарского высокого гостя Трайкова упоминает Кириленко и Мазурова, а Пономарева и Суслова не упоминает. Утренние газеты повторяют наоборот.

То Брежнев, по газетам, участвует во встрече с алжирской делегацией, то он потом отсутствует на обеде в его же честь, а то «Известия» молчат и об алжирцах, и о Брежневе.

Празднуется присвоение звания «города-героя» Москве. Выступает Косыгин. «Известия» пишут, что секретарь МК Егорычев выразил благодарность Косыгину, а «Правда» молчит об этом.

Кремлевские неполадки замечены и иностранной прессой.

Парижская газета «Фигаро» от 28 мая, ссылаясь на своего лондонского корреспондента, сообщает:

«По некоторым слухам, позиции Брежнева, которого правительство Вильсона пригласило вместе с Косыгиным посетить этой осенью Англию, довольно неопределенны, чтобы не сказать — находятся под угрозой. Западные посольства в Москве, — насколько известно, — не подтверждают этого. По их сведениям, новая советская правящая группа всю свою внутри- и внешнеполитическую деятельность ведет в духе коллективной ответственности (лозунг, выдвинутый после смерти Сталина). Тем не менее, там с интересом отмечают, что упомянутые слухи циркулируют в дипломатических кругах бывших стран-сателлитов уже в течение нескольких недель. Мнения о том, какое значение следует придавать этим слухам, расходятся.

В официальных британских кругах некоторые соглашались с тем, что логически следовало ожидать, что Брежнев будет занимать первое место в советской иерархии, но этого, однако, не произошло. В тех же кругах отмечают, что перспектива визита Косыгина в Лондон становится все более туманной, что легко можно объяснить внутренней борьбой в советском руководстве».

### СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- ♦ Н. Покровский. Все остается по-старому
- ♦ Новочеркасск.
- ♦ Л. Воинов. Высылка из Москвы атташе отдела культуры посольства США
- ♦ Л. Федоров. «Малый НЭП»
- ♦ А. Кашин. Без подписи и печати
- ♦ Еще о демонстрации иностранных студентов (передача пекинского радио)
- ♦ А. Н. Угроза войны на Ближнем Востоке
- ♦ Аркадий Столыпин. Перебежчики в Китай!?



## Все остается по-старому

Фарс с так называемым предоставлением колхозам самостоятельности в планировании сельскохозяйственного производства имеет свою историю. Он начался давно — еще в первые годы властвования Хрущева.

Незадолго до падения Хрущева власть, — по всей видимости, по инициативе Хрущева, — вынесла жесткое постановление о том, что руководители производственных управлений и другие руководители, имеющие отношение к сельскому хозяйству, подлежат наказанию за принудительное навязывание колхозам планов, и о том, что в споре между этими руководителями и председателями колхозов последнее слово остается за председателями колхозов.

После падения Хрущева в советской печати появился ряд писаний, которые в довольно ясной форме, но только не называя имени Хрущева, пытались свалить вину за никогда не прекращавшееся грубое командование колхозами на хрущевское время и утверждали, что октябрьский, ноябрьский и мартовский пленумы ЦК КПСС «навсегда покончили с администрированием, окончательно расковали инициативу колхозов и колхозников».

Но вот писатель Б. Можаяев, занявшийся изучением вопроса, как же обстоит дело теперь с заданиями и планами по сельскому хозяйству, в своей статье «Земля диктует...» в «Литературной газете» от 20 мая с. г., приводит потрясающие факты, которые наглядно показывают, что все остается по-старому. Как Хрущев не мог, так и его наследники не в состоянии вытянуть ноги из трясины той системы, которую они же создали.

Можаяев описывает «новые», послехрущевские времена в области планирования сельского хозяйства:

«В январе этого года я был в Рязанской области.

— Не уверены мы, что выполним план по свекле, — признавался мне второй секретарь тогдашнего Скопинского парткома В. Макаров. — Нам не только тоннаж увеличили — и площади посевные! Свекла, говорят, исключение. Сей столько-то.

— Из каких же соображений исходя?

— Из самых простейших. Посчитали, сколько гектаров мы засеивали свеклой последние пять лет и какая была средняя урожайность. Применили правила арифметики — умножение да сложение. И пожалуйста — плановое задание готово. Но ведь каждый год завывали, навязывали нам площадь посева под свеклу. Не под силу давали... оттого она и родилась плохо.

— Почему же вы даете колхозам невыгодные, непосильные планы? — опросил я, приехав в Рязань, секретаря обкома А. Макарова.

— А что же нам остается делать? Нам запланировали в Госплане 335 тысяч тонн свеклы. Такая цифра нам и во сне не снилась. В прошлом году мы сдали всего 245 тысяч тонн. А ведь год был очень благоприятным. И сегодня люди те же, техники специальной не добавили. Опыта нет. Мы никогда не были свеклосеющей областью. И вообще больше половины рязанской земли непригодно для свеклы. Но нас не спрашивают, хотим мы сеять свеклу или нет. Понял? Давай свеклу — и точка! А планы принято у нас выполнять. И мы обязаны доводить их, так сказать, до колхозов. И доводим.

Был я и в Госплане РСФСР. Заместитель председателя Госплана Василий Павлович Домрачев раскрыл ведомость, нашел Рязанскую область:

— Давайте посмотрим... Так... пятьдесят пять тысяч тонн мяса... Много?

— Они говорят — много!

Он улыбнулся.

— Знакомо... В тот день, когда мы выдаем плановые задания, почти все секретари обкомов собираются в Госплане. И знают, какое слово произносит каждый, входя сюда? — он снова чуть заметно улыбнулся. — «Много!» В прошлом году у них план был 63 тысячи тонн. А еще раньше и по 100 тысяч сдавали и больше... (Очевидно, имеются в виду времена знаменитой аферы секретаря Рязанского обкома Ларионова, который, взяв на себя обязательство выполнить план по мясу в три раза и тем «подать пример другим», пустил под нож, в сущности, все поголовье скота своей области, скупал мясо для мясодачи в других областях и т. д. Когда это приобрело скандальный характер и Хрущев от Ларионова отказался — последний застрелился. Об этих вещах зам. председателя Госплана не вспоминает, а аргументирует тем, что «раньше и по сто тысяч сдавали и больше». — Н. П.).

— Но где же предел? Экономически разумный?

Василий Павлович пожал плечами:

— Трудно сказать. Такие исследования плановые органы, к сожалению, не в силах проделать.

— Из чего же исходя дали рязанцам такой высокий план по сахарной свекле?

Василий Павлович снова посмотрел в ведомость:

— Очевидно, их сахарные заводы способны переработать такое количество. Может быть, по свекле план для них тяжеловат... Но ведь это очень выгодная культура.

— Странная выгода, от которой руками и ногами отталкиваются.

Я вспомнил многочисленные сетования представителей колхозов средней полосы: «Свекла выгодна, когда она дает двести центнеров на гектаре. А на наших подзолах да без удобрений что вырастет? Южанам сей рис, да хлопок, да ту же свеклу — разбогатеешь. А за наше просо да лук копейки платят. На свекле нам тоже раззор».

— Но поймите и нас, — возражал Домрачев, — стране нужен сахар. И с махоркой, и с луком такая же история. А ведь моршанская махорка — отличная! И это, знаете ли, совсем недалеко от Рязани.

У работников Госплана свой резон.

Да, очевидно, и сахар, и махорка стране нужны. Но очевидно и другое — никаким плановым заданием сразу не превратишь Рязанскую область ни в сахарную, ни в табачную плантацию. Кроме вреда земле и колхозам, такое планирование ничего не приносит.

После мартовского пленума я снова побывал в Госплане, встретился с заместителем начальника отдела Евгением Ивановичем Шолоховым.

— Какие планы? Те же... Только уменьшили каждой области...

— На сколько требовала область?

— К сожалению, нет...

Смотрим план Рязанской области.

— По мясу на три тысячи тонн уменьшили. Правда, они требовали десять тысяч. По свекле тоже уменьшили. По луку, по махорке — нет. Нельзя. Стране нужно.

— Значит, планируете исходя из того, что нужно?

— Да, к сожалению, так, — отвечает он. — Планировать исходя из того, что может земля, мы еще не в состоянии.

— А может быть, время переходить на поземельный налог?

— Этот вопрос уже не в моей компетенции, — ответил Шолохов.

✱

Тут какие-нибудь комментарии действительно излишни. Может быть, следует только задать один вопрос: что еще при такой системе планирования сверху, сохраняющегося в полной неприкосновенности, могут самостоятельно планировать колхозы?

Рожки да ножки?

Н. ПОКРОВСКИЙ

## ПОСТРАНЕ

### МАССОВЫЕ ВОЛНЕНИЯ

Магнитогорск. В апреле 1964 года в Магнитогорске были волнения, вызванные повышением цен на продовольственные продукты. На ликвидацию беспорядков были направлены части КГБ.

Баку. Рассказывают, что в начале 1964 года в городе Сумгаите произошли события, подобные новочеркасским, но подробности неизвестны (Сумгаит, в Азербайджане, — город республиканского подчинения, большой промышленный центр, с металлургическими и химическими предприятиями, образован в 1949 году).

### «ВРЕМЕННЫЙ ДУУМВИРАТ»

Москва. В интеллигентных кругах высказывают удовлетворение по поводу снятия Хрущева. Про «время правления Хрущева» говорят:

а) стыдно было, что он представлял нашу страну за границей, его плоский юмор и клоунское поведение заставляли краснеть;

б) особенно восстановило против него народ вздорожание жизни (прежде всего, правительственное постановление о поднятии цен на мясо и жиры сразу на 300%),

в) уменьшение приусадебных участков у крестьян оставило Москву без овощей.

Брежнев и Косыгина рассматривают как временный дуумвират. О Косыгине высказываются все же лучше, чем о Брежневе, которого считают «несерьезным». Прочат большую карьеру Подгорному.

Все отрицательно высказываются о Китае, обвиняя его в агрессивности.

Молодежь интересуется всем заграничным: жизнью, литературой, живописью. Политикой столичная молодежь интересуется мало. Среди студентов сильно отрицательное отношение к «чернокожим»; нередко последних просто бойкотируют.

### О СОБЫТИЯХ 1962-1963 ГОДОВ

Донбасс. Всюду рассказывают, что в 1962 году в разных городах Донбасса было много забастовок и антиправительственных митингов. «Было так шумно, что

милиция вся попрыталась. Разбушевавшихся рабочих еле уговорили партийные начальники».

В 1963 году осенью снова были большие беспорядки и митинги, на которых требовали регулярного обеспечения продовольствием. Тогда продовольствие стали привозить в достаточном количестве, но затем снова начали снабжать плохо. Правда, когда продукты появлялись в магазинах, люди покупали их в запас столько, на сколько хватало денег.

Многие слушают заграничные радиопередачи на русском языке, поэтому о событиях и жизни за границей население хорошо информировано.

Люди становятся с каждым годом все смелее. Открыто ругают правительство, даже в присутствии членов партии и милиционеров.

### ХУЛИГАНСТВО ПРОЦВЕТАЕТ

Москва. В студенческих кругах отмечают, что очень сильно развито хулиганство, особенно на окраинах города. Хулиганство расцветает и всюду в стране. Объясняют это тем, что сидеть по ресторанам люди не в состоянии, а с другой стороны, из-за скученности в жилищах, не могут и приглашать к себе гостей. Отсюда и пьянство на улицах и хулиганство.

Рядом со станцией метро «Университет» под землей строят «второй МГУ» — на случай атомного нападения. Строят также подземные лаборатории. Студенты говорят, что все это — после того, как были построены и закончены отделкой подземные убежища для власти имущих с семьями.

### РЕЖИМ ПРОКЛИНАЮТ

Брестская область, февраль 1965 г. Сообщают о настроениях населения: трудно встретить людей, защищающих коммунизм, зато много проклинающих его. Ругают режим совершенно открыто, без всякой оглядки.

В народе говорят, что с коммунизмом нужно вести войну, но белорусы ждут, чтобы начали русские, а они тогда их поддержат. Сами же белорусы, отдельно от русских, не решаются что-либо предпринимать.

У местных, западных белорусов бываю контакты с поляками, и поляки говорят, что они тоже ждут, чтобы русские начали действия против коммунизма; они тогда тоже выступят.

Очень многие слушают заграничные радиопередачи на русском языке, поэтому о жизни в западных странах знают хорошо. Поляки слушают также и передачи на польском языке, которые меньше глушатся, чем русские радиопередачи.

### В ДОМЕ ЛИТЕРАТОРОВ

Москва. В начале года был литературный вечер в Доме литераторов. С чтением стихов выступали Левитанский, Новелла Матвеева, Валин (поэт-рабочий), Булат Окуджава. Председательствовал Лев Ошанин (внешне выглядит, как «буржуй»). После чтения стихов отвечал на вопросы только Окуджава (выступавший на вечере без гитары). Его спросили: запрещено ли ему выступать с гитарой? Он ответил: «Конечно, мне не запрещено выступать с гитарой. Но просто есть какие-то люди, которые предпочитают, чтобы я не выступал с гитарой». Затем его спросили, почему тиражи его произведений так малы. Он ответил, что это не под его контролем; ему и самому хотелось бы, чтобы тиражи были больше. Извинился, что никому не может подарить сборника, так как купить его ему не под силу: они стоят очень дорого. Это было понято как намек на то, что его сборники продаются на черном рынке.

В этот вечер Окуджаву больше всего вызывали на бис, особенно за его стихотворение, посвященное догматике Владимиру Фирсову. В этом стихотворении Окуджава говорит, что он в метро всегда замечал Фирсова на правой стороне эскалатора, т. е. «спешащим выскочить», в то время как все передовые люди держатся левой стороны, то есть движутся вместе с эскалатором, выходя из метро.

Также была живая реакция слушателей на чтение стихов Новеллой Матвеевой. Особенно на ее короткие стихи с гражданским содержанием.

Она обыгрывает слова известной революционной песни «Вышли мы все из народа» и задает трагический вопрос: «Как нам снова войти в него?».

### «СЛАВЯНОФИЛ» ШЕЛЕПИН

Москва. В начале года по телевидению выступал Шелепин. Его выступление, по словам москвичей, «отдавало воинствующим славянофильством». Теперь здесь гадают, против кого были направлены антизападнические выпады Шелепина: против заграницы или против внутренних настроений в стране. Полагают, что власть ныне, как никогда, заинтересована в иностранных рынках, а потому едва ли пойдет на обострение отношений с Западом. (Соб. инф.)



## НОВОЧЕРКАССК

Новочеркасское восстание в начале июня 1962 года и кровавые злодеяния власти, бросившей на подавление восстания отборные войска КГБ, располагавшие танками и автоматическим оружием, живут в сознании нашего народа как боевой призыв, как завет непримиримости к диктатуре.

Особенно болезненно и живо реагирует молодежь на все, что касается событий того времени. И это понятно: «Новочеркасск — город студентов. Их здесь шестьдесят тысяч. А всего населения в городе на пятьдесят тысяч больше. Редкий город мира может похвастаться таким соотношением».

Так пишет «Литературная газета» (18 мая), не задумываясь над тем, насколько это подчеркивает характер Новочеркасского восстания как боевого выступления нового поколения нашего народа и какой судьбоносный смысл имеет это обстоятельство для развития освободительного процесса в нашей стране.

К третьей годовщине «Кровавого воскресенья» в Новочеркаске мы получили из страны информацию, печатаемую ниже, которая показывает, что Новочеркасск живет в памяти народа. Предание о нем передается из уст в уста. И не заглушить тиранам рокота народного гнева.

Нам пишут:

Москва, март 1965 года. Студенты технических вузов, проводившие отпуск или практику в Новочеркаске, Донбассе и Ростове-на-Дону в августе-сентябре-октяб-

ре 1983 года, рассказывают, что родственники и друзья проводили их по местам, где было особенно много пролито крови в июне 1962 года. Показывали главную улицу Новочеркаска, на которой прежде всего расстреливали людей с танков (автоматчики). Танки шли большой скоростью и без всякого сожаления давили убитых, раненых и просто упавших на пути. Показывавшие говорили, что «это был просто ужас, так как не только всё было залито кровью, но и лежали растерзанные гусеницами танков тела, куски мяса, обломки костей». Студенты видели стены домов со следами пуль, следы от танков на окраине города, где гусеницами взломан асфальт, до тех пор не отремонтированный (в центре города ремонт был сделан). Люди в Новочеркаске говорят о параллели с «Кровавым воскресеньем» 9 января 1905 года.

Бывшие в тех же местах летом 1964 года рассказывают, что их родственников и друзей КГБ строго предупреждало, чтобы они ничего не говорили о кровавых событиях 1962 года приезжим, особенно иностранцам, грозили строгим наказанием за нарушение этого распоряжения.

В Донецкой области и Ростове-на-Дону перед приездом иностранцев (туристов, делегаций) предупреждали всех, кто будет иметь с ними контакт, чтобы ничего не рассказывали о событиях в Новочеркаске и о волнениях по всему Донбассу в 1962 году.

Говорят, что о восстании в Новочеркаске запрещено и местному населению разговаривать между собой.

## Высылка из Москвы атташе отдела культуры посольства США

Во всех центральных газетах от 12 мая помещено сообщение МИД СССР, в котором говорится, что последним, 11 мая, была вручена посольству США в Москве нота. В ней атташе американского посольства Н. Гарнетт объявлен персоной нон грата «за деятельность, несовместимую со статусом аккредитованного дипломатического работника». В сообщении далее поясняется, что Н. Гарнетт использовал свое пребывание в Советском Союзе «для враждебной СССР работы среди студентов из стран Африки». МИД СССР в этой ноте потребовал одновременно «принятия необходимых мер к недопущению впредь подобной деятельности сотрудников американского посольства».

Этому небольшому сообщению МИД СССР сопутствуют зато большие комментарии в «Известиях» («Конец мелкого провокатора»), в «Правде» («Конец карьеры мистера Гарнетта»), в «Комсомольской правде» («Персона нон грата»).

В комментарии «Известий» говорится, что «в последнее время в Министерство высшего и среднего специального образования и в Министерство иностранных дел стали поступать заявления от студентов-африканцев, обучающихся в советских вузах». Студенты якобы сообщали, что «атташе отдела культуры посольства США в СССР Норрис Гарнетт часто зазывает их в библиотеку Американского информационного агентства (ЮСИА) при посольстве, где щедро раздает им пропагандную антисоветскую литературу, в американский клуб, наконец, усиленно приглашает их к себе на квартиру. Он устраивает обильные угощения с подношением американских сигарет, спиртных напитков, грампластинок, магнитофонных лент, а зачастую и просто денег. Гарнетт стремится разжечь в иностранных студентах враждебные чувства по отношению к советскому народу, вызывать беспорядки в их среде и, в конечном счете, склонить их к выезду из СССР».

Как видно из этих строчек, никакого «криминала» в действиях Гарнетта по существу не было. Однако, — говорится в заметке далее, — «подавляющее большинство африканских студентов, с которыми Гарнетт завязал знакомство, быстро распознали грязную игру американского дипломата и попросили официальные советские органы оградить их от такой «дружбы».

Газета приводит письмо кенийского студента Омара Адеквина Нассора, который, в частности, пишет: «Гарнетт пытался войти в доверие к африканским студентам и затем, отравив их сознание ядовитой пропагандой, старался купить их души и превратить в агентов американского империализма. Он пытался заставить африканских студентов уехать из СССР и забыть об интересах своего народа».

Африканцы, как известно, учатся и в западных странах. И учатся с успехом. И если они переезжают в другую страну, никто их не укоряет забвением «интересов своего народа»...

Не менее компетентный «комментатор» в «Правде» так дополняет своего коллегу из «Известий»:

«С первых дней пребывания в Москве атташе Гарнетт сосредоточил внимание на студентах из стран Африки. К этой «работе» агента по специальным поручениям он усиленно готовился, изучал иностранные языки, методы конспирации. По части антисоветской

пропаганды и заманивания в свои сети доверчивых молодых людей он пару лет стажировался в Танзании. До официального назначения в Москву неоднократно приезжал в СССР, присматривался».

Полнее всего показана «преступная деятельность» Гарнетта в «Комсомольской правде»:

«На губах у него подкупающая улыбка. Одет «по-просту» — белая домашняя рубашка, небрежно повязанный галстук. Улыбка говорит: «Садись, приятель, отдохнем, потолкуем, выпьем. Можешь мне довериться...» Но взгляните в глаза — в них ни искры тепла, искренности. Скрытность, зоркая настороженность, налет животной тупости. Жажда денег, удовольствий толкнет такого на все...»

...Мягкие кресла библиотеки посольства, кричащие обложки американских журналов. Хотите выписать бесплатно любую книгу? Пожалуйста. Но вот ловко подсунута книга, сфабрикованная из антисоветчины. Брошена вскользь ложь о советских людях...

Едва в сбитом с толку уме африканца Гарнетт замечал брожение, он спешил развязать золотой мешок, позвенеть долларами. Игра стоила свеч в понимании хозяев Гарнетта. Горсть «щедрых» обещаний: бесплатный проезд в любой американский университет, жизнь в «свободном мире»...

Кое-кто попадался на удочку, уезжал за кордон, и... капкан захлопывался. Единственный способ выпутаться — подписать клевету на страну, протянувшую руку детям Африки, взявшую их под свое крыло. Клевету чудовищную: «В Советском Союзе — расовая дискриминация. Мы стали ее жертвами»...

Один из добровольных (или недобровольных) доносчиков на Гарнетта, африканец Модебе так «разоблачает» Гарнетта в своем доносе советским инстанциям:

«Атташе... знал африканские языки, знал, как подойти к африканцам. Однако у Гарнетта были недобрые мысли и коварные цели. Американский дипломат пытался внести в умы африканских студентов сумятицу, отравить их идеями, враждебными доброму советскому народу, враждебными духу самих африканцев...»

...Господин Норрис Гарнетт — отъявленный враг и провокатор — пытался помешать африканским студентам получить образование в Советском Союзе, провоцировал студентов на враждебные выступления, вносил раскол в землячества, склонял африканских студентов к нарушению советских законов, к сбору разведывательной информации и к выезду из СССР.

Я горячо прошу Министерство высшего образования и Министерство иностранных дел выдворить мистера Норриса Гарнетта из Советского Союза и оградить африканских студентов от хитрого и злобного врага».

КГБ внял «горячей просьбе» африканца Модебе...

Любопытно, однако, что ни в одной из газет не говорится, что Гарнетт — «цветной» дипломат США.

Это было бы пропагандно невыгодно...

Знание африканских языков — второй аргумент против Гарнетта. Его «антисоветчине» африканцы больше верили, чем лекторам из университета имени Лумумбы.

В этом была опасность Гарнетта. Поэтому понадобилось его убрать.

Л. ВОИНОВ

## Нам сообщают

### ФАСАД И ЗАДВОРКИ

Орел. Город еще не восстановлен полностью от военных разрушений. Но строится много зданий на новых местах. Уже почти полностью застроена территория между вокзалом и городом. Окраины же города находятся в ужасном состоянии, и на них не обращается никакого внимания. Деревянные домики в южной и юго-восточной частях города, выстроенные еще до революции, находятся в полуразрушенном виде, но на их ремонт городские власти не дают ни денег, ни строительных материалов.

### ПЕРЕД СОЗДАНИЕМ ВСЕСОЮЗНОГО ОБЩЕСТВА КОЛЛЕКЦИОНЕРОВ?

Ленинград. Таможенные власти не пропускают в страну жевательные резинки или этикетки от них, да и вообще какие-либо этикетки или почтовые марки — гашеные или негашеные (правда, большей частью в зависимости от количества).

Ленинградское общество коллекционеров обратилось в ЦК партии с просьбой разрешить создание Всесоюзного общества коллекционеров и пунктов обмена предметами коллекционирования, которые существовали до 1937 года.

Говорят, что в ЦК положительно отнеслись к этой идее. Практические шаги были поручены министерству культуры, министерству связи, комитету по культурным связям с заграницей и президиуму ВЦСПС. Но, якобы, дело затормозило министерство внешней торговли.

### ЗАКРЫТИЕ ХРАМОВ

Орел, Брянск. Продолжается сильное давление на Церковь, главным образом, налогами. Верующие отдают последние деньги, лишь бы сохранить храмы.

В Орле открыты всего две церкви: Никитинская и еще одна, небольшая, на окраине города. Все прочие церкви уже закрыты. В Никитинской церкви всегда так много молящихся, что многим приходится стоять и молиться около храма.

В селе Солнцево, под Орлом, еще до войны закрыли церковь. После войны ее вновь открыли. Но теперь опять ее закрыли и устроили в церковном здании мельницу, работающую на электрической энергии.

В городе Карачеве, Брянской области, осталась одна небольшая церковь, все остальные или разрушены, или приспособлены под другие надобности. Известный Карачевский собор переоборудован под пекарню. В одной из церквей — гараж для грузовых автомобилей.

### ЗА КАКИЕ ТАЛАНТЫ У НИХ ДАЧИ?

Москва. У писателя Пермяка огромная дача в Переделкине, в несколько этажей, с колоннами, настоящий господский дом. Она громко именуется Нотр Дам де Пари.

Пермяк и Семушкин (как их называют — «Сермяк» и «Семечкин»), а также Лаптев, предложили Союзу писателей отказаться от секции переводчиков, видимо, по указанию свыше. Это было лет пять назад (когда еще бушевали страсти вокруг «дела Пастернака»), была целая кампания. Пермяк кричал больше всех. Подоплека тут та, что переводчики — элемент более эрудированный и среди зачастую очень серых писателей просто нежелательный. У переводчиков совсем другой кругозор, они читают иностранные издания в подлинниках, с ними трудно спорить...

Писатель-дачевладелец В. Перцов, на собрании Московского отделения Союза писателей, когда исключали Пастернака, выступая, кричал истерически: «Пожалуйста, уберите его отсюда за границу. У него дача рядом со мной. Неровен час — подожгут его дачу, сгорит тогда и моя. Ходатайствую, чтобы его убрали за границу!»...

### ПРОЦЕДУРА ПОЛУЧЕНИЯ ПУТЕВКИ ЗА ГРАНИЦУ

Подается заявление на имя областного совета профсоюзов, заверенное местной партийной организацией. Заполняется анкета: имя, отчество, фамилия; где работает; женат ли и девичья фамилия жены; имена детей; адрес; знание иностранных языков; бывал ли за границей и когда. Нужна справка о состоянии здоровья. Заявление, анкета, справка врача и фотографии сдаются в отдел кадров предприятия, а последний передает их на утверждение первому секретарю райкома партии. Подателя в райком не вызывают, решают заочно; при отказе причины не указываются. Из райкома партии документы идут, видимо, в органы безопасности. Потом их пересылают в областной совет профсоюзов, куда вызывают просителя. После разрешение областного совета профсоюзов утверждается в обкоме партии.

Легче всего получить путевку в страны «народной демократии», затем в Финляндию, потом в Австрию,



## Перебежчики в Китай!?

В своей прошлой статье о конфликте между КНР и СССР,\*<sup>1</sup> говоря о массовом исходе национальных меньшинств из Синьцзяна, я упомянул о перебежчиках, которые являются существенным фактором в подрывной войне. Следует сказать отдельно о советских перебежчиках, стремящихся перейти из СССР в Китай, ибо тут мы сталкиваемся с какими-то новыми явлениями, с каким-то новым психологическим явлением.

С начала 1964 года охрана советско-китайской границы, особенно в Средней Азии, была еще усилена, и чекисты стремились придать этим новым мероприятиям характер какого-то патристического подъема.

В «Казахстанской правде» от 14 января 1964 года впервые говорится о создании «бригады добровольцев» для охраны границы, об «усилении политического воспитания приграничного населения».

«Никто не сможет перейти границу нашей страны, — пишет газета, — так как ее защищает весь народ».

В следующем номере, от 15 января, — газета призывает население Казахстана к бдительности. Превознося подвиги пограничников, она расписывает энтузиазм, с которым жители Алма-Аты встретили кинофильм «На границе мы все часовые».

Что скрывается за всей этой шумихой? В номере «Казахстанской правды» от 14 января 1964 года глухо упоминается об «опасном преступнике, который попытался перейти в Китай». Какова была личность и каковы намерения этого «опасного преступника» — мы не знаем.

Облик советского гражданина, сознательно идущего на риск тайного перехода из СССР в Китай, впервые описан в статье «Эмигрант», напечатанной в начале декабря 1964 года (т. е. уже после свержения Хрущева) в «Правде Востока». Автор статьи, некий Ю. Кружилин — судя по всему, видный работник органов госбезопасности Узбекистана.

«Эмигрант», обрисованный в этой статье, по материалам следствия, — это некий Равиль Абубакирович Темирбаев, 25-летний студент 2-го курса Ташкентского восточного факультета. Семья Темирбаева — зажиточная и имеющая большие связи.

Равиль не только бестрашный, но и способный молодой человек, и «дегенератом и вырожденком» автор не решается его представить. Университетские власти на него косились, быть может, за высказывания смелых взглядов, и в первый раз в приеме на факультет ему было отказано.

«Однако, — пишет автор статьи, — Равиля все же зачислили в восточный факультет. Он стал учиться и был способный студент».

Упорно изучал Равиль язык урду — наречие одного из уйгурских племен, живущего в Синьцзяне, а также распространенного в северном Пакистане.

«В таких условиях, — подчеркивает Кружилин, — и появилась личность, не нашедшая — видите ли — себе места под советским солнцем и решившая променять свою родину на что угодно».

Ценное признание чекиста!

После длительной подготовки, после изнурительного пешеходного странствования Равиль попытался перейти границу «недалеко от поселка Ош». Судя по тому, что он попал в восточную часть Памира, где и находится поселок Ош, он намеревался перейти в Китай. Натолкнулся он, уже близко от границы, на группу «гостеприимных геологов», которые обещали ему свое покровительство, а потом, когда он заснул, доставили его «куда следует».

Далее Кружилин пишет:

«Занимались делом Темирбаева люди опытные, много повидавшие. Эти люди видят тебя насквозь, Темирбаев! Сколько они на тебя, «эмигранта» сопливого, потратили времени».

Эта фраза показывает, во-первых, что Равиль вел себя на допросах бесстрашно и не дал себя сломить, иначе «тратить столько времени» видным чекистам не было бы надобности. Во-вторых, что, по мнению КГБ, у Равиля имеются в Ташкенте, а может быть, и не только в Ташкенте, единомышленники, к которым всевидящее око КГБ и обращается в этой статье «Правды

Востока» с предостережением: ибо пугать и предостерегать самого Темирбаева, сидящего где-нибудь в застенке, смысла больше нет. К таким бесстрашным единомышленникам относится в первую очередь сама семья Темирбаева. Кружилин пишет:

«Когда бдительные советские люди задержали подозрительную личность, желавшую нарушить границу, а потом доставили эту личность куда следует, то сестра Темирбаева закатила невиданный скандал в почтенном учреждении. Она даже высказалась в том смысле, что «мальчика» специально привезли на границу, чтобы задержать там. Как будто бы людям больше не на что тратить время и деньги».

Иными словами, молодая советская гражданка явилась в КГБ или в министерство охраны общественного порядка Узбекистана с обвинением одного из этих органов в преднамеренной провокации. Даже если это обвинение не было обоснованным, оно ярко свидетельствует об умонастроениях некоторых кругов Ташкента.

Об еще одной попытке перехода китайской границы повествует, правда значительно более скупо, «Труд» от 11 февраля 1965 года. Дело произошло в Читинской области, и речь идет о некоем Обухове, биография которого не приводится. Как и Равиль Темирбаев, Обухов наталкивается на «группу геологов» (очевидно, эти «сознательные геологи» расставлены вдоль всей границы), но последним не удается его арестовать. Наоборот, Обухов хватается за ружье и смертельно ранит трех человек, пытавшихся его задержать. Во время пятидневного преследования в пограничной тайге Обухов отстреливается. Последнюю пулю он пускает себе в лоб, не желая ни за что попасться живым в руки чекистов.

Можно смело предположить, что другие молодые люди, более удачливые, чем Темирбаев и Обухов, благополучно добираются до Китая. Со всем непроходимым границей нет ни в Европе, ни в Азии. По тому, что мы знаем об Обухове и, особенно, о Темирбаеве, можно судить, что такие бесстрашные молодые люди не просто авантюристы, у них есть идеал. Что же их толкает идти в коммунистический Китай — страну явно угрожающую национальным интересам нашей родины? Может быть, тут рассуждение такое же, как было у некоторых глубоко патристических и любящих свою страну советских граждан в начале германо-советской войны: «хоть с чертом вместе — только бы против советской власти». И быть может, студенты из стран Юго-Восточной Азии подогревают подобные настроения своих советских товарищей. Появление таких «эмигрантов» вне пределов Советского Союза — людей, которые должны были бы быть в наших рядах, а не в коммунистическом Китае — это совсем новая проблема, над которой стоит призадуматься...

Впрочем, известны случаи, когда целые группы коренных жителей Синьцзяна пересекали огромную территорию Китая и выходили в Гонконг или Индию, направляясь потом в самые разные страны свободного мира. В свете этого мотивы перебежчиков из СССР в Китай могут носить и общеизвестный характер побудительных причин и целей всемирного явления политической эмиграции нашего времени.

АРКАДИЙ СТОЛЫПИН

## Китайские товарищи наступают

«Нью-Йорк Тайме» 27 мая сообщает из Гонконга, что, по мнению британских наблюдателей, в прошлом году по меньшей мере девять компартий вышло из просоветского лагеря и присоединилось к «догматическому» крылу, возглавляемому КПК. Кроме того, многие компартии обнаруживают все большую тенденцию к независимости.

Ничто не подтверждает предположений, высказывавшихся кое-кем на Западе (например, Джорджем Кеннаном или Уолтером Липпманом), что бомбардировки американцами объектов в Северном Вьетнаме повлекут сближение лидеров КПК с «ревизионистами» в КПСС. Наоборот: в Пекине усилились нападки на руководство КПСС, которое обвиняется в том, что оно идет на поводу у империалистов, стремится к установлению советско-американского владычества над миром и пре-

дает интересы вьетнамского и всех народов Азии, Африки и Латинской Америки.

Известный американский миллионер Сайрус Итон, вернувшись из Москвы, где он виделся с Косыгиным, заявил (на пресс-конференции в Детройте), что Косыгин сказал ему, что если американские бомбардировки не прекратятся, то руководство КПСС выступит заодно с китайскими лидерами, чтобы «дать отпор агрессорам». Однако пекинские газеты не воспроизвели эти слова Косыгина. Официальный лозунг в Пекине по-прежнему гласит: «У власти в Советском Союзе — хрущевцы без Хрущева».

Международный коммунистический лагерь состоит в настоящее время примерно из 90 компартий с общим количеством членов в 43 млн. человек. Из них в КПК — 17 млн., в компартии Индонезии — 3 млн. человек.

Предполагают, что КПСС может рассчитывать на поддержку 60-70 партий. КПК поддерживают компартии Албании, Новой Зеландии, одиннадцати азиатских стран и параллельные компартии в двадцати четырех других государствах. В прошлом году такие параллельные компартии возникли в Индии, Греции, Голландии, Португалии, Испании, Ливане, Гватемале, Перу и США.

У. П.

## ЗА НЕДЕЛЮ

(Окончание. Начало см. 4-ю стр.)

Он отметил, что работа московских предприятий много содействовала успеху обороны. Затем Косыгин коснулся за чем-то «революционного прошлого Москвы» и связал его с решениями... октябрьского и ноябрьского пленумов ЦК КПСС. Председательствующий на сессии Егорычев «от имени депутатов и всех трудящихся столицы» выразил в своем заключительном выступлении благодарность ЦК КПСС за присвоение столице почетного звания. На этом казенное торжество было закончено.

● Пуск в эксплуатацию третьего аэропорта Москвы в Домодедово. 20 мая состоялось открытие нового, третьего по счету, аэропорта столицы Домодедовского. Он построен на 43-м километре от Москвы, как пишет «Правда» от 21 мая, «в расступившейся зелени леса». Новый аэропорт — многоэтажное длинное здание (около 100 метров) со всеми своими службами. Новый аэровокзал сможет обслуживать три тысячи пассажиров в час. В отличие от старых аэропортов во Внуково и Шереметьево новый аэропорт связан с Москвой прямой линией электрифицированной железной дороги. Перпендикулярно к зданию аэровокзала построены две галереи. Это — перроны. Отсюда, не выходя на летное поле, пассажиры могут подниматься на борт самолета.

● Шестидесятилетие М. Шолохова и А. Корнейчука. В мае исполнилось 60 лет писателям М. Шолохову и А. Корнейчуку. Оба «инженера душ» состоят в числе добровольных и верных палачей партии, за что последняя удостоила их награждением орденами Ленина (Шолохова вторично).

● Поздравления ЦК КПСС и Президиума Верховного совета СССР Хо Ши Мину. По случаю 75-летия со дня рождения Хо Ши Мина от имени ЦК КПСС и Президиума Верховного совета СССР посланы вьетнамскому юбиляру поздравления с пожеланиями здоровья и выражением симпатий «коммунистов Советского Союза, всего советского народа». Подписана поздравительная телеграмма не персонально Брежневым и Микояном, а «безымянно» — Центральным Комитетом КПСС и Президиумом Верховного совета.

● 100-летие Одесского университета. Исполнилось 100 лет со дня основания (13 мая 1865 г.) Императорского Новороссийского университета, ныне Одесского государственного университета. Профессорами университета были Менделеев, Мечников, Зелинский, Филатов, Богомолец, Гамалея, Заболотный, Сапежко и ряд других наших крупнейших ученых. Сейчас в ОГУ обучается 12.000 студентов (половина из них на дневном и вечернем отделении). По случаю 100-летия ОГУ награжден орденом Трудового красного знамени.

● Открытие в Москве нового здания музея Вооруженных сил СССР. В Москве открылось на днях новое здание Центрального музея Вооруженных Сил СССР. В нем — 25 залов. Главный из них — зал Победы. Новый музей был спроектирован архитекторами Б. Бархиным, Н. Гайгаровым и О. Данченко, художественно оформили здание художники Н. Латышев, В. Финюгов и др. Всего экспонатов в музее около 12.000. Среди них — ракеты, громадные танки, подлинные орудия, самолеты, а также залитые кровью письма наших солдат и открытки из человеческой кожи (из лагеря Майданека). К музею прилетает бетонная площадка, на которой размещены самые крупные экспонаты.

\*). «Посев» № 22(993) от 28 мая 1965 г.



## Отовсюду

▲ По сообщению газеты «Жэньминь жибао», правительство КНР заявило, что в связи с атаками ВВС США на Северный Вьетнам граница с Южным Вьетнамом перестала существовать. В газете далее говорится, что американцы увеличили размеры конфликта во Вьетнаме, который, по всей вероятности, перерастет в агрессивную, — схожую с корейской, — войну.

▲ В южновьетнамской провинции Кван Нгай (550 км. северо-восточнее Сайгона) коммунистические партизаны атаковали южновьетнамские правительственные войска и нанесли им тяжелый урон (около 700 раненых и убитых). По данным южновьетнамского командования, партизаны поддерживали пять батальонов регулярных войск Северного Вьетнама. Отправленные на вертолетах в район боев американские специальные части также потерпели большой урон. Коммунистические части отступили после того, как подверглись жестокой бомбардировке с воздуха.

▲ Военно-воздушные силы США продолжают бомбардировать объекты в Северном Вьетнаме. 31 мая было сброшено 35 тонн бомб на склады боеприпасов в 72 км. на юг от Ханоя и 10 тонн бомб на железнодорожный мост около Тан Хоа.

▲ Первая австралийская воинская часть в 111 чел. прибыла в Южный Вьетнам. Еще 800 австралийских военнослужащих должны прибыть туда на днях.

▲ Лидер доминиканских «конституционалистов» — полковник Кааманьо провел продолжительный разговор с особополномоченным президента Джонсона Банди, после которого дал интервью представителям печати. Кааманьо назвал представителю президента США пять условий, необходимых, по его мнению, для решения доминиканского конфликта: признание конституции, созданной президентом Хуаном Бош в 1963 году; утверждение назначенных Бошем после победы на выборах в 1962 году чиновников; формирование нового правительства, состоящего из гражданских, демократически настроенных лиц; скорейший отзыв иностранных войск из Доминиканской республики и подчинение армии законному командованию.

▲ В Париже состоялось совещание министров обороны стран НАТО. Министр обороны США Макнамара предложил создать группу из 4-5 министров обороны, которые обсудили бы возможность более интенсивного участия стран Атлантического пакта в совместном управлении ядерным оружием.

▲ Насер заявил, что в государствах, входящих в Арабскую лигу, отсутствует единство. Он атаковал руководителей шести (из общего числа 13) арабских государств, причем наиболее резко президента Туниса Бургиба.

▲ Выступая в Каире, Насер признал, что в Йемене на стороне республиканцев сражается египетский экспедиционный корпус в составе 50 000 солдат и офицеров.

▲ Как сообщают из главной квартиры имама в Йемене, вторая армия имама заняла город Сируах. В сообщении говорится, что в боях погиб египетский генерал Махамуд Касем.

▲ Правительство Индии сообщило 29 мая в Совет безопасности ООН, что пакистанская армия в полном составе находится на боевых позициях вдоль индийской границы как в Восточном, так и в Западном Пакистане.

▲ Представитель министерства иностранных дел КНР опроверг возникшие на Западе слухи о болезни Мао Цзэ-дуна. Он не сообщил, где находится в настоящее время Мао.

▲ В Гонконге между представителями КНР и Канады заключено соглашение, по которому КНР в этом году покупает в Канаде 13,6 млн. центнеров (85 млн. пудов) зерна. На основании заключенного в 1963 году договора КНР обязалась закупить в Канаде от 30 до 50 млн. центнеров зерна, из коих КНР ввез до сих пор около 29 млн. центнеров.

▲ Как сообщают из Тайваня, в 13 северо-западных провинциях КНР и во Внутренней Монголии свирепствует засуха.

▲ Канцлер ФРГ Эрхард 31 мая отбыл в США. Ему вручен почетный диплом доктора Колумбийского университета. Эрхард встретился и беседовал с президентом Джонсоном и генеральным секретарем ООН У Таном.

▲ Правительственные войска Конго начали наступление в направлении города Бута (на севере страны). Бута — последний опорный пункт мятежников.

▲ В Колумбии окончилась продолжавшаяся 12 дней забастовка 30.000 студентов из 28 университетов. Студенты требовали прекращения осадного положения, освобождения арестованных коллег и расследования обстоятельств смерти студента, погибшего во время столкновений с полицией.

▲ Президент де Голль принял находящегося в Париже Вилли Брандта, обербургомистра Западного Берлина и председателя социал-демократической партии Западной Германии. Брандт встречался также с премь-

ер-министром Помпиду и с министром иностранных дел Кув де Мюрвилем.

▲ В США с мыса Кеннеди 24 мая запущен на орбиту второй спутник типа «Пегас», задачей которого является исследование падающих метеоритов. Вес капсулы 1450 кг.

▲ ГДР и республика Мали заключили договор, согласно которому ГДР посылает в Мали технических советников.

▲ 31 декабря 1964 года население ФРГ составляло 58.587.000 жителей, из них 27.764.700 мужчин и 30.822.700 женщин (соотношение 1110 женщин к 1000 мужчин). Плотность населения (поверхность ФРГ равна 248.529 кв. км.) равна 236 жителей на кв. км. За 1964 год население ФРГ увеличилось более чем на 700.000 чел.

▲ В г. Дури (индийский штат Бихар) при взрыве газов в угольной шахте погибло 274 человека.

▲ Тито выехал с официальным визитом в Чехословакию, после чего отправится в ГДР и в СССР.

### РУМЫНСКИЙ ПАТРИАРХ ПРИГЛАШАЕТ ПИСАТЕЛЯ-ЭМИГРАНТА В БУХАРЕСТ

Известный румынский писатель-эмигрант Виргил Георгиу, автор переведенного на многие иностранные языки романа «Двадцать пятый час» (из послевоенной эпохи, где описываются гитлеровский и сталинский террор, насильственные выдачи людей западными союзниками и проч.), принял в эмиграции сан священника. Недавно о. В. Георгиу, постоянно проживающий во Франции, получил приглашение от румынского патриарха Юстиниана приехать в Бухарест для участия в богослужении в бухарестском кафедральном соборе в Троицын день.

«Я не могу, как писатель и священник, всегда борющийся с коммунизмом в моих произведениях, отклонить это приглашение, носящее чисто религиозный характер, — заявил о. Виргил Георгиу журналистам. Отправляясь в Бухарест, я надеюсь морально поддержать моих соотечественников. Но для меня лично эта поездка будет тяжелым душевным испытанием».

В. Георгиу не располагает паспортом, действительным для въезда в коммунистические страны. Он обратился к французским властям с просьбой взять его под правовую защиту во время его поездки в Румынию. Однако, — как заявил о. В. Георгиу, — если эта просьба не будет удовлетворена, он все равно поедет в Бухарест.

## Митрополит Анастасий

22 мая в Нью-Йорке скончался почетный председатель Архиерейского Синода Русской православной Церкви за границей митрополит Анастасий.

Митрополит Анастасий (Грибановский) был, вероятно, старшим из ныне живущих архиереев Восточной Православной Церкви; он прослужил 59 лет в архиерейском сане. Он был последним, оставшимся в живых членом Всероссийского Церковного Собора 1917 года, которым председательствовал патриарх Тихон. С 1936 года и до его отхода от дел год назад он был председателем Архиерейского Синода Русской православной Церкви за границей, первоиерархом для русских епархий не только в Америке, но и во всем свободном мире, на всех континентах. Под его руководством были также Духовные миссии в Иерусалиме и в Индии.

Митрополит Анастасий родился 6 августа 1873 года в селе Грибановке около Тамбова, в семье сельского священника. В 1893 году он окончил Тамбовскую семинарию и продолжил свои занятия в Московской духовной академии, ректором которой был в то время знаменитый Антоний Храповицкий, впоследствии митрополит Киевский и его предшественник как первоиерарх Русской православной Церкви за границей. Окончив академию, он был пострижен в монашество, принял священнический сан и был назначен деканом Московской духовной семинарии, а в 1906 году — ректором этой семинарии. 29 июня 1906 года был избран, будучи а сани архимандрита, епископом Серпуховским, викарием митрополита Московского. Он оставался на этой должности до 1914 года и заслужил глубокое уважение населения Москвы. Он был широко известен как исключительный проповедник и энергичный деятель на поле воспитания и благотворительности.

В 1914 году епископ Анастасий был назначен на Холмскую кафедру в западной России; эта епархия скоро оказалась в сфере военных действий во время Первой мировой войны. Епископ Анастасий был неутомим в посещениях своих приходов и частей армии на фронте, часто сам попадал под артиллерийский и даже ружейный обстрел. Он был награжден орденом, необычным для духовного лица, а именно: орденом Святого Благоверного князя Александра Невского с мечами, каковое отличие обычно получали генералы за крупные победы.

Когда вся территория его епархии была занята нем-

цами в 1918 году, епископ Анастасий был переведен в другую епархию также на фронтовой линии, а именно: Кишиневскую, где он был так же активен, как в Холме. В то же время он был возведен в сан архиепископа.

В 1917 году, после революции, архиепископ Анастасий был одним из самых деятельных участников Всероссийского Церковного Собора, который избрал патриарха Тихона. Его влияние в то время видно из того, что он, будучи молодым епископом 44 лет, получил 77 голосов из 309 при выборах кандидата на патриарший престол. Он был председателем комитета, которому была поручена организация торжеств при возведении на патриарший престол новоизбранного патриарха в то время, как в Москве шла гражданская война. Архиепископ Анастасий был избран членом нового Синода и был одним из самых верных помощников патриарха при реорганизации церковного управления.

Он должен был вскоре покинуть Москву, чтобы возвратиться в свою епархию, в то время занятую румынами. Однако румыны его не пустили в Кишинев, и он должен был остаться в Одессе. Когда коммунисты захватили этот город, архиепископ Анастасий был эвакуирован в Константинополь. Он здесь помогал Киевскому митрополиту Антонию в организации Центра для управления русскими православными общинами в различных странах. Когда Церковное управление было переведено в Югославию, архиепископ Анастасий остался в Константинополе как Управляющий русскими общинами в этом городе и окрестностях.

В 1924 году архиепископ Анастасий был переведен в Иерусалим и назначен руководителем Русской духовной миссии. Миссия много пострадала после мировой войны, и надо было разрешать много сложных вопросов, пока были восстановлены все права на ее имущество, в чем помог Британский высокий комиссар.

В 1936 году митрополит Анастасий наследовал митрополиту Антонию как первоиерарх Русской православной Церкви за границей. Его работа была особенно трудной во время Второй мировой войны, так как он был непримиримым врагом коммунистов, а с другой стороны, не мог принять нацизма. Немцы поэтому изолировали его в Югославии, не допуская его связи с епископами в занятых ими частях России. Патриарх Сербский Гавриил восхвалял впоследствии его loyalty и смелость по отношению к Сербской Церкви, когда Сербия была оккупирована.

Когда Советская Армия приближалась к Белграду, митрополит Анастасий и его управление должны были уехать. Конец войны застал его в Германии. Он немедленно предпринял огромную работу организации приходов для русских православных беженцев, защищая их свободу от насильственной репатриации. Ему также приходилось бороться с пропагандой из Москвы через церковные каналы. Прибыв в Швейцарию из Германии, митрополит Анастасий вошел в связи со своими епископами и объявил декларацию, обличающую советскую политику по отношению к Церкви.

В 1950 году митрополит Анастасий прибыл в США и устроил свое Управление в Нью-Йорке. С 1958 года резиденция его находилась в здании, пожертвованном для Архиерейского Синода С. Я. Семененко. Там же находится соборный храм и малая церковь для будничных служб.

В июне прошлого года митрополит Анастасий отошел от активной работы по слабости здоровья, и тогда новый первоиерарх, митрополит Филарет был единогласно избран как его преемник.

### ПОПРАВКИ

В «Посеве» № 22 (993) от 28 мая 1965 г. на странице 3 в строке 9 снизу должно быть: Я. Н. Горбов (вместо: Я. Н. Горбачев).

На странице 9, в колонке 3, строке 20: зам. министра иностранных дел СССР (вместо: зам. министра СССР).

Ответственный издатель В. Горачек.  
Главный редактор А. Светланов (в отъезде).  
Заместитель главного редактора А. Артемов.  
Ответственный секретарь редакции Я. Трушнович.  
Отделы: революционной стратегии и тактики — Л. Пар; внутренней политики — Л. Федоров; внешней политики — А. Николлин; идеологический — Л. Сергеева; литературы, искусства, науки — Н. Тарасова.  
Статьи, подписанные фамилией или инициалами автора, необязательно выражают мнение редакции. Непринятые рукописи не возвращаются. Стихов редакция не печатает. Книжки для отзыва следует присылать в двух экземплярах. Перепечатывать, переводить на иностранные языки, использовать в выдержках или иным способом материалы, снабженные "copyright", можно только с разрешения издательства. Остальные материалы могут быть перепечатываемы, но с обязательной ссылкой на источник.

ВАЛЕРИЙ ТАРСИС

**ПАЛАТА № 7**

Повесть о пребывании автора в сумасшедшем доме, куда он был заключен за передачу рукописи за границу.

«ПАЛАТА № 7» вызвала огромный интерес на Западе. Она вышла уже по немецки и английски и переводится на другие языки.

О «ПАЛАТЕ № 7» похвально отозвались: «Тайме», «Сандей Тайме», «Обзервер», «Сандей Телеграф», «Тайм-Магазин», «Ле Монд», «л'Орор», «Журнал де Женев», «Газет де Лозан», «Цюрхер Цейтунг», «Базлер Нахрихтен», «Штуттгартер Нахрихтен», «Крист унд Вельт» и множество других ведущих газет Запады.

Восторженно пишет о «ПАЛАТЕ № 7» вся русская эмигрантская печать.

«Сандей Тайме» пишет: «Эта захватывающая книга — призыв к борьбе, четко сформулированный и обоснованный».

«Штуттгартер Нахрихтен» пишет: «Документ времени высокого уровня, моральный призыв, на который нельзя не откликнуться».

Повесть целиком напечатана в журнале «ГРАНИ» № 57.

Заказы на журнал направлять в издательство «Посев»

623 Frankfurt/M. — Sossenheim, Flurscheideweg 15

или представителям «Посева» в различных странах.

Цена номера в розничной продаже 7 Н. М.

Из литературного подполья

**Валерий Тарсис**

«ПАЛАТА № 7» — («Грани» № 57) н. м. 7.00  
 «ВЕСЕЛЕНЬКАЯ ЖИЗНЬ» — («Грани» №№ 54, 55) н. м. 14.00  
 «СКАЗАНИЕ О СИНЕЙ МУХЕ» и «КРАСНОЕ и ЧЕРНОЕ» — отдельная книга н. м. 9.80

При заказах непосредственно в издательстве всех трех произведений одновременно дается скидка 15%.

**Федор Абрамов****Вокруг да около**

Исключительный по правдивому описанию жизни колхозного крестьянства и по обличению политики КПСС очерк советского писателя.

Цена 2 нем. марки 20 пфеннигов

Заказы направлять в издательство «Посев»

ВНИМАНИЕ!

ЛИНДЕКС сообщает своим клиентам, что с 1-го ИЮЛЯ с. г.

НОВЫЕ ТАМОЖЕННЫЕ ТАРИФЫ

для посылок-подарков в Советский Союз.

По старым тарифам мы принимаем пакеты до 20-го ИЮНЯ.

LINDEX GmbH & Co. KG, 8 München 27; Rauchstraße 5

Tel.: 48 16 27, 48 13 75 Telex: 05-23173

ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ КРУЖОК В КАЛИФОРНИИ

(1923 — 1965)

КНИГА

Александры Львовны ТОЛСТОЙ

**«ПРОБЛЕСКИ ВО ТЬМЕ»**

(находится в печати)

Ни имя Льва Толстого, ни работа Александры Львовны на фронте в 1914-1917 гг., ни ее культурно-просветительная работа в России после революции, ни ее глубокая любовь к русскому народу не избавили Александру Львовну в Советской России от нескольких арестов, тюрьмы и суда с приговором: «Три года концентрационного лагеря».

Немногие знают, что Лев Толстой, прочитав дневник своей дочери, ободрил ее: «Саша, у тебя несомненно есть литературный талант, пиши!»

Общественное служение редко позволяло Александре Львовне писать о пережитой ею в Советской России борьбе с ложью, фальшью, обезличением людей, жестокими, бесчеловечными расправами. Книга «ПРОБЛЕСКИ ВО ТЬМЕ» написана ярко, сжато, искренне и вдумчиво строго. Перед читателем предстанет богатая галерея самых разнообразных людей. Он будет читать и переживать год за годом вместе с этими людьми то, что происходило в России с первых дней революции. Отцовское «Не могу молчать» выразилось у дочери в форме «Не могу терпеть лжи».

Приглашение из Японии прочитать курс лекций об отце помогло Александре Львовне уехать в Японию и оттуда в США.

За последние 25 лет Александра Львовна работала как председатель Толстовского фонда, организованного ею и ее другом, Татьяной Алексеевной Шауфус в 1939 году.

Книга А. Л. Толстой — правдивая история и написана так, что будет полезной для русской молодежи и для американцев, изучающих русский язык в университете.

Желающих приобрести книгу А. Л. Толстой по удешевленной предварительной подписке (2 дол. 50 цент.) благоволят послать чек или почтовый перевод по адресу казначей Литературно-Художественного Кружка:

Literary Art Society

Mrs. C. Eremin

2140 Ward Street

Berkeley, Calif. (94705)

М. Зощенко

**О ЧЕМ ПЕЛ СОЛОВЕЙ**

M. SOSTSCHENKO

*Wo von die Nachtigall sang*

deutsch — russisch

1964 г. Стр. 79

Цена 4,25 нем. марок

Известный писатель Михаил Зощенко увлекательно и с большим юмором знакомит читателя с эпизодами советской действительности.

Книга издана на двух языках — русском и немецком.

Русский текст отпечатан с ударениями и может быть рекомендован как пособие для иностранцев, изучающих русский язык.

ИЗДАТЕЛЬСТВО

**ПОСЕВ**

Adresse: Possev-Verlag, 623 Frankfurt/Main-Soesenheim, Flurscheideweg 15. Tel. 31 82 85  
 Telegramm-Adresse: Posseverlag, Frankfurt/M.  
 Postscheckkonto: Frankfurt/M. 33461  
 Bankkonto: Nassaulsche Sparkasse, Frankfurt/M. Nr. 148000530

Издает еженедельник «Посев», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «Грани» и художественную и общественно-политическую литературу.

При издательстве — книжный магазин. Проспекты и каталоги высылаются бесплатно.

Представители издательства

**АВСТРАЛИЯ**

«Possev»,  
 Post Office, Carrum, Victoria.  
 Mr. A. Veremeeff,  
 8 Abingdon St., W.-Gabbra,  
 Brisbane, Qld.

**АВСТРИЯ**

Wien, Postamt 78, Postfach 40.

**АНГЛИЯ**

E. A. Baratschevsky,  
 23, Alder Grove, London N. W. 2.  
 D. P. Bilenko, 48 Leamington Str.,  
 Oak Lane, Heaton, Bradford 9, Yorkshire.

**АРГЕНТИНА**

N. Momot, Casilla de correo 2585,  
 Buenos Aires.

**БЕЛЬГИЯ**

Dimitri Jeruc, 27, rue Longue Hale,  
 Bruxelles - 5.  
 E. Drevinsky, B. P. 259, Bruxelles.

**БРАЗИЛИЯ**

I. Alexandrow, Av. Lavandiska, 648,  
 Indianopolis, Sao Paulo.

**ВЕНЕСУЭЛА**

N. Drosdovsky, Apartado correo 4685,  
 Caracas-Este.

**ГОЛЛАНДИЯ**

A. Kandaurov, Postbus 325, Rotterdam.

**ДАНИЯ**

D. Schewitsch, Herthavej 2. B,  
 K6benhavn-Chart.

**ИЗРАИЛЬ**

M. Kabiri, 33, rue Maaleh,  
 Harofim, Ramath - Gan.

**ИСПАНИЯ**

Don Miguel Jureninsky-Kolchin,  
 Padilla, 55, Madrid.

**ИТАЛИЯ**

A. Konovets, Casella Postale 429,  
 Roma, Centro.

**КАНАДА**

A. Romar, 1420, Bernard str. Outremont,  
 Montreal.

**МАЛАЙЗИЯ**

M. Talrow, 43, Stevens Road, Singapore.

**МАРОККО**

M. Koltovskoy,  
 31, Bd. Mohamed Abdou, Casablanca.

**НОРВЕГИЯ**

Fedor Tarakanow, Krusesgt. 5. B, Oslo.

**США**

Mr. A. P. Studentzoff, 340 Liberty ave.  
 Brooklyn 7, N. T.

Mr. A. Tzvikovich, 2314 - 25th. Avenue,  
 San Francisco, 16, California.

Tel. SE 1 - 0339.  
 "The Book House" 77 Plaza, Suite 103-105  
 Bridgeport, Conn. 06603, U.S.A.

**ТУРЦИЯ**

Mme V. Nasonoff, Ballo sok. 14,  
 Beyoglu, Istanbul.

**ФРАНЦИЯ**

Société «Le Semis»  
 B. P. 143, Paris XV. Tel.: BLOmet 62-06.

N. Altoff c/o M-me Barge, 6, Place de la  
 Croix-Rousse, Lyon (Rhône).

A. K. Lavroff, 2, rue de la Moselle,  
 Nilvange (Moselle).

**ШВЕЙЦАРИЯ**

Leo Grossen, Postfach, Locarno.

**ШВЕЦИЯ**

Tidskriften «Possev», Box 4054,  
 Södertälje 4.

**ЯПОНИЯ**

Mr. A. Bakulevsky, 437 - Ival - cho,  
 Hodogaya-ku, Yokohama.

Einzelpreis — DM 0,90

Розничная цена на еженедельник «Посев» установлена: в Германии — 0,90 н. м., в США и Канаде — 0,30 ам. долл., во всех других странах соответственно эквиваленту немецкой марки.

Условия подписки:

На еженедельник «Посев»: в Германии — на 1 год — 41,80 н. м., на полгода — 20,80 н. м., на три месяца — 10,40 н. м.

В США и Канаде — при доставке по воздуху — на 1 год 20,20 ам. долл., на полгода 10,10 ам. долл., на три мес. 5,05 ам. долл.; или простой почтой — на 1 год 15,00 ам. долл., на полгода 7,50 ам. долл., на три мес. 3,75 ам. долл.

Все другие страны: на 1 год — 44,20 н. м., на полгода — 22,10 н. м., на три месяца — 11,05 н. м.

На журнал «Грани» на четыре номера: в Германии — 25,00 н. м., в США и Канаде — 7,00 ам. долл., во всех др. странах — 26,00 н. м.

Тариф за объявления в еженедельнике «Посев»: целая страница — 1000 н. м., 3/4 стр. — 725 н. м., 1/2 стр. — 550 н. м., 1/4 стр. — 300 н. м., 1/8 стр. — 100 н. м.