

На поводе у китайских догматиков

Неожиданная поездка Косыгина в Ханой, с остановкой в Пекине, одновременная поездка специального помощника президента США Макджорджа Банди в Сайгон, совпадение с этими поездками атак коммунистических партизан на американские военные базы в Южном Вьетнаме и ответная бомбардировка коммунистических военных объектов в пограничной полосе территории Северного Вьетнама, произведенная 7-8 февраля американскими и южновьетнамскими самолетами — вызвали в мире новое напряжение, которое некоторые обозреватели и политические деятели приравнивают даже к мировому кризису из-за Кубы осенью 1962 года.

Столь угрожающими миру вьетнамские события, по-видимому, не являются — сейчас общая мировая обстановка во многом иная, чем в дни кубинского кризиса. Тем не менее, они привлекают к себе пристальное внимание, так как повышают в мире напряжение, которое всегда опасно. Для нашего народа эти события имеют еще то значение, что наглядно показывают тупики, деградацию, некачественность и бездарность внешней политики нового руководства КПСС.

Об отъезде 4 февраля Косыгина и возглавляемой им делегации из Москвы сообщалось в прошлом номере «Посева».

Путь делегации лежал через Иркутск, где самолет с делегацией сделал 12-часовую остановку. На следующий день, 5 февраля, самолет должен был лететь, как сообщила «Правда» за то же число, в Ханой. То, что самолет «завернет по дороге» в Пекин, держалось советской печатью в секрете, хотя тайну преждевременно выболтало посольство Северного Вьетнама в Москве и поэтому новая остановка на 20 часов в Пекине уже не явилась неожиданностью.

На пекинском аэродроме Косыгина, прибывшего туда 5 февраля, встречали премьер Государственного совета КНР, заместитель председателя ЦК КПК Чжоу Энь-лай и другие официальные лица, в том числе военные — заместитель начальника Генерального штаба вооруженных сил КНР Ян Чэн-у, заместитель командующего ВВС Лю Чжэнь и др. Чжоу Энь-лай приветствовал гостя на русском языке. И гость и хозяин не проявили никакого стремления к взаимным лобзаниям и только пожимали друг другу левые и правые руки одновременно. При встрече не было ни залпов орудий, ни музыки, ни речей, ни почетного караула. Только китайские пионеры поднесли Косыгину цветы. Вся церемония встречи продолжалась семь минут. После этого Чжоу Энь-лай отвез в своей машине Косыгина в его временную резиденцию.

Днем в честь Косыгина и членов советской делегации Чжоу Энь-лай дал обед. После обеда, как сообщает ТАСС, «между обеими сторонами состоялась беседа». В этом сообщении обращает на себя внимание отсутствие обычной тассовской «фразеологии» — о том, что беседа протекала в «дружественной» или «теплой» атмосфере. Содержание беседы осталось тайной. Характерно, что о посещении Пекина Косыгиным пекинские газеты не сообщили ни одной строчки. Пекинские газеты также не сообщили о поездке Косыгина в Ханой. Московский гость не был принят Мао Цзэ-дуном.

Более холодного приема — по дипломатическому протоколу — представить трудно.

Зато встреча Косыгина в Ханое 6 февраля имела уже

обычный характер: гимны, почетный караул, тысячные массы любопытных, кумачовые «стяги», транспаранты с лозунгами на русском и вьетнамском языках и прочий пропагандный реквизит. Встречали советскую делегацию на аэродроме премьер-министр ДРВ Фам Ван Донг и другие руководители партии и правительства Северного Вьетнама, которые «по-братски обнимались» с Косыгиным и членами делегации.

В день прибытия Косыгин был принят президентом ДРВ Хо Ши Мином. Юмористично звучит описание в «Правде» от 7 февраля «глубокого содержания» этой встречи:

«Президент Хо Ши Мин поинтересовался здоровьем председателя Совета министров СССР А. Н. Косыгина и сопровождавших его лиц. Председатель Совета министров СССР А. Н. Косыгин выразил благодарность президенту Хо Ши Мину за его внимание.

Встреча прошла в атмосфере сердечности и дружбы».

В тот же день премьер-министр ДРВ Фам Ван Донг в президентском дворце устроил прием в честь Косыгина. На приеме присутствовал Хо Ши Мин. В своей длинной речи Фам Ван Донг говорил о «происках американских империалистов», об их «провокационных и подрывных действиях против Северного Вьетнама», о том, что они «замышляют перенесение войны в Северный Вьетнам». Фам Ван Донг не забывал всюду наряду с Советским Союзом упоминать Китай:

«Советский Союз вместе с Китаем и другими братскими социалистическими странами предоставляет ДРВ большую и ценную помощь оборудованием и техникой для социалистического строительства...»

...Разрешите... еще раз подтвердить монолитную и последовательную волю вьетнамского народа... вести всеми силами борьбу вместе с народами Советского Союза, Китая и других братских социалистических стран за укрепление сплоченности социалистического лагеря...»

В ответной речи Косыгин среди прочего заявил, что в результате действий США «Индокитай стал одним из наиболее опасных очагов международной напряженности» и что борьбу ДРВ «против империалистических провокаций», «освободительную борьбу Южного Вьетнама», «борьбу патриотических сил Лаоса» «поддерживали и будут поддерживать Советский Союз, все прогрессивные силы мира».

На следующий день, 7 февраля, Косыгин выступил на массовом митинге на площади Ба-Динь. «Правда» от 8 февраля в отчете об этом митинге почему-то ни слова не привела из речи Косыгина, но иностранная печать сообщила, что Косыгин заявил, что СССР не останется безразличным к судьбе братской социалистической страны и готов оказать ДРВ все необходимое содействие в случае, «если агрессоры рискнут нарушить независимость и суверенитет Демократической Республики Вьетнам». Косыгин требовал на митинге, чтобы США увели свои войска из Вьетнама и предоставили населению Южного Вьетнама самому решить судьбу своей страны.

Одновременно он требовал окончания иностранной интервенции в Лаосе, прекращения здесь вмешательства во внутренние дела Лаоса и отозвания и оттуда всего американского военного персонала.

Спустя несколько часов после этого выступления Косыгина, коммунистические партизаны в Южном Вьетнаме атаковали воздушную базу США, ответом на что явилась проведенная в тот же день бомбардировка американскими самолетами военных объектов в городе Донг Хой, в приграничной полосе Северного Вьетнама.

На приеме, устроенном советской стороной в посольстве СССР в Ханое 7 февраля, уже после получения сообщения о бомбардировке в Донг Хой, выступил Косыгин, который протестовал против американских мер возмездия, возлагал на США всю ответственность, грозил принятием «необходимых мер», но все же добавил предусмотрительно, что СССР не хотел бы расширения войны.

В связи с тем, что коммунистические партизаны в Южном Вьетнаме 8 февраля совершили новое нападение на базу США, в тот же день были подвергнуты новой бомбардировке военные объекты в Северном Вьетнаме. На этот раз в бомбардировке участвовали только южновьетнамские ВВС.

До 10 февраля никакого официального демарша советского правительства по поводу бомбардировки территории Северного Вьетнама, когда там присутствовал сам председатель Совета министров СССР, не последовало. Но были устроены шум в печати и демонстрация (9 февраля) перед зданием посольства США в Москве, в которой главным образом участвовали студенты университета им. Лумумбы, ставшие уже «профессионалами» по этой части.

Из толпы, собравшейся у здания посольства США и насчитывавшей приблизительно 3.000 человек, в окна и двери посольства полетели камни, чернильницы и флаконы с чернилами.

Только спустя 25 минут, как сообщают иностранные журналисты из Москвы, милиционеры начали «активно действовать» и оттеснять демонстрантов от тротуара.

Все стекла в двух нижних этажах посольства были выбиты, на стенах красовались чернильные пятна. Посол США в Москве Колер направился в МИД СССР, где заявил официальный протест.

В КНР во всекитайском масштабе была устроена свистопляска «митингов протеста и гнева против агрессии американских империалистов».

✱

Зачем Косыгин полетел в Ханой и Пекин? Какая нужда его туда погнала? Эти недоуменные и тревожные вопросы на устах миллионов людей в стране.

Кажется, становится все более ясным, что руководство КПСС на эту поездку ловко спровоцировали руководители КПК. Это они подали своему северовьетнамскому «младшему брату» и догматическому единомышленнику мысль пригласить Косыгина в Ханой, чтобы вынудить его сделать обещания, которые будут поддерживать международную напряженность, препятствовать ее разрядке, и могут обернуться для нашей страны хождением по грани войны — во имя интересов, абсолютно ей чуждых. И, вероятно, они же подготовили провокационное двойное нападение на базы США в Южном Вьетнаме именно в дни пребывания Косыгина в Северном Вьетнаме с тем, чтобы ответной двойной бомбардировкой американцев и южновьетнамцев по военным объектам в Северном Вьетнаме поставить его в самое нелепое положение.

При абсолютной нерешенности конфликта между КПСС и КПК поездка Косыгина была верхом нелепости. Она, по меньшей мере, показала некачественность дипломатии, тактики и политики современного руководства КПСС. Но она показала и большее: последники Хрущева потеряли не только идейную, но и политическую инициативу, они плетутся в хвосте истории. Главная опасность не в них, но в их слабости, в результате которой китайские догматики смогут втянуть их в войну во Вьетнаме...

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- ♦ Н. Веригин, В. Кунгурцев. Об итогах выполнения народнохозяйственного плана на 1964 год
- ♦ К кончине проф. Н. О. Лосского
- ♦ Л. Федоров. Голый король из Горок Ленинских
- ♦ С. Кирсанов. Косыгинское «главное условие»
- ♦ Лоренц Штуки. Китай сегодня (окончание)
- ♦ А. Н. Косыгин — в Пекин и Ханой, Джонсон — в Москву
- ♦ Я. Влох. Об одном чекистском наскоке на «Посев»

Вместо «выравнивания» — наименьший прирост по пищевой и легкой промышленности

НОВОЕ СНИЖЕНИЕ ПРИРОСТА НАСЕЛЕНИЯ. — КАТАСТРОФИЧЕСКИЙ ГОД В ЖИВОТНОВОДСТВЕ

Общие итоги и промышленность

В «Правде» от 30 января опубликовано сообщение ЦСУ при Совете министров СССР «Об итогах выполнения государственного плана развития народного хозяйства СССР в 1964 году».

Уже второй год для общего итога по промышленности и сельскому хозяйству в сообщении ЦСУ употребляется по-новому выраженный показатель: «общественный продукт (продукция всех отраслей материального производства)».

По сообщению ЦСУ, общественный продукт за 1964 год возрос по сравнению с 1963 годом на 7 процентов. (В 1963 году по сравнению с 1962 годом, по тогдашней сводке ЦСУ, общественный продукт возрос лишь на 5 процентов, что было объяснено большим недородом 1963 года).

В сообщении говорится, что годовой план «по объему производства и по большинству важнейших изделий» промышленности перевыполнен в целом по СССР, всеми союзными республиками и совнархозами, кроме Целинного (план выполнен на 96%), Западно-Казахстанского (98%) и Северо-Кавказского (99,4%).

При рассмотрении цифр валовой продукции отдельных отраслей промышленности особенно бросается в глаза то, что, несмотря на декларации и клятвенные обещания Хрущева, а затем и его наследников о «выравнивании» темпов прироста группы «А» (производство средств производства) и группы «Б» (производство предметов потребления), легкая и пищевая промышленность может еще никогда не была в таком загоде, как в прошлом году.

Самый наименьший прирост в 1964 году и, вероятно, за все годы существования коммунистической власти (не считая военных лет) был по валовой продукции пищевой промышленности — 2 процента и затем по легкой — 3 процента.

Что касается отдельных видов продукции, то и тут наихудшие показатели как раз по тем видам продукции, которые предназначены для удовлетворения первейших нужд населения в продуктах питания, одежде и жилье. Производство по сравнению с 1963 годом мяса промышленной переработки составило лишь 77 проц., мяса всего — 80 проц., швейных изделий — 97 проц., шерстяных тканей — 100,2 проц., колбасных изделий — 100,4 проц., строительного кирпича — 100,4 проц., растительного масла — 102 проц.

Такая же картина и с продажей населению отдельных товаров: меньше чем в прошлом году продано населению тканей (97 проц.), мяса и мясопродуктов (98%). Не увеличилась продажа яиц. Лишь на 2 процента увеличилась продажа сахара. Не будем уже говорить о таком «недостатке», как уменьшение продажи населению легковых автомобилей (97 процентов к продаже 1963 года)...

Вместе с тем «план ввода в действие жилых домов и объектов культурно-бытового назначения в целом и во многих республиках и областях недовыполнен».

*

В тяжелой промышленности упадок производства магистральных тепловозов (98 проц. по сравнению с 1963 годом), металлургического оборудования (98 проц.), магистральных электровозов (99,2 проц.) и топание на месте в производстве кузнечно-прессовых машин (100 процентов к производству 1963 года), автоматических и полуавтоматических линий для машиностроения и металлообработки (100,5 проц.), металлорежущих станков (101 проц.), грузовых автомобилей и автобусов (101 проц.), тракторов (101 проц.), сельскохозяйственных машин (101 проц.), ткацких станков (102 проц.), стальных труб (102 проц.).

*

В сообщении ЦСУ — свидетельство продолжающегося неблагополучия с приростом населения. На этот раз даже не названа цифра прироста. Сказано лишь, что «население Советского Союза составило на 1 января 1965 года 229 миллионов человек».

В прошлогоднем сообщении говорилось, что на 1 января 1964 года население СССР составило свыше 226 млн. человек. Но это значит, что прирост населения за 1964 год не превысил даже трех миллионов и был наименьшим по крайней мере за последние пять лет. По предыдущим официальным сообщениям статисти-

ческих органов СССР, картина прироста населения за последние пять лет представляется в следующем виде:

1960 год	— 3.812.000
1961 год	— 3.629.000
1962 год	— 3.292.000
1963 год — более	3.000.000
1964 год — менее	3.000.000

В сообщении ЦСУ утверждается, что в 1964 году «Продолжала снижаться смертность населения». Если это так, то значит из года в год падает рождаемость — признак неустойчивости человеческой жизни...

Н. ВЕРИГИН

Сельское хозяйство

Согласно сообщению ЦСУ об итогах 1964 года, валовая продукция сельского хозяйства страны возросла в 1964 году против 1963 года на 12%.

Это говорит о продолжающемся кризисе сельского хозяйства, так как прирост валовой продукции сельского хозяйства только на 12% в благополучном по климатическим условиям 1964 году против сильно неурожайного 1963 года — ничтожно мал. Не помогло и то, что в сельское хозяйство в 1964 году, по тому же сообщению, было поставлено 422 тыс. новых тракторов в 15-кратном исчислении, 80 тысяч грузовых автомобилей, 78 тыс. зерноуборочных комбайнов и «много других сельскохозяйственных машин и оборудования», а также 22 млн. тонн минеральных удобрений (на 6 млн. тонн больше, чем в 1963 году).

В сообщении не даны ни цифра валового сбора хлеба, ни цифра государственных заготовок хлеба в 1964 году, что уже само по себе весьма показательное.

Но все же — сколько же было собрано хлеба? По сообщениям, которые промелькнули в советской печати раньше, заготовлено государством хлеба в 1964 году около 4 млрд. пудов.

Так как обычно государственные заготовки зерновых составляют 40% от их производства, то можно было бы считать, что в 1964 году зерновых собрано около 10 млрд. пудов.

В 1963 году зерновых было заготовлено 2,7 млрд. пудов, а валовой сбор хлеба — по тому же методу исчисления — не мог превышать 7 млрд. пудов.

Следовательно, валовой сбор в 1964 году превышает валовой сбор 1963 года на 43%.

Но в каком же исключительно неблагоприятном положении должно находиться животноводство, если рост всей валовой продукции сельского хозяйства составил всего лишь 12%!

ЦСУ в своем сообщении констатирует, что «на состоянии животноводства в минувшем году и особенно в первом полугодии тяжело отразился недород 1963 года, в результате чего не выполнены планы заготовок по мясу, молоку, яйцу и шерсти». Сразу возникает вопрос: а как же составлялись планы? Ведь то, что страну постиг тяжелый недород, стало ясно уже летом 1963 года...

Однако в данном случае нас интересует не выполнение плана заготовок, а общее производство продуктов животноводства, падение которого в 1964 году объяснило бы нам разрыв между приростом валовой продукции сельского хозяйства в целом (12%) и приростом продукции зернового (полевого) хозяйства (43%).

В сообщении ЦСУ указано, что производство мяса в целом по стране в 1964 году составляло 8,1 млн. тонн (в 1963 году — 10,2 млн. тонн), или на 20% меньше, чем в 1963 году. Животного масла в целом по стране в 1964 году произведено больше, чем в 1963 году, на 8%, а цельномолочной продукции — больше на 9%. Таким образом масло и цельномолочная продукция в валовой продукции 1964 года дали положительный (против 1963 года) результат, а мясо — отрицательный.

Значит, прирост валовой продукции сельского хозяйства в 1964 году против 1963 года на 12% сложился из положительных показателей зерновой продукции (+43%), продукции масла (+8%) и молока (+9%), но был снижен в целом до 12% катастрофическим падением в производстве мяса.

И действительно за 1963 год поголовье крупного рогатого скота во всех категориях хозяйств сократилось на 1,6 млн. голов, поголовье свиней — на 29,1 млн. голов (или на 41,5%), овец и коз — на 7 млн. голов (почти на 5%).

К концу 1964 года было восстановлено только поголовье крупного рогатого скота (в 1962 г. — 87 млн. голов, в 1963 г. — 85,4 млн. голов, в 1964 г. — 87,1 млн. голов). Поголовье свиней за 1964 год выросло на 11,9 млн. голов, но оно все еще меньше, чем на конец 1962 года, на 17,2 млн. голов. Поголовье овец и коз не только не восстановилось в 1964 году, но еще больше снизилось (1962 г. — 146,4 млн. голов, 1963 г. — 139,5 млн. голов, 1964 г. — 130,6 млн. голов).

Непосредственной причиной катастрофы в животноводстве в 1963-1964 гг. явилось отсутствие кормов. Единственно разумным решением в этих условиях был бы убой скота для продажи мяса населению. Однако цифры говорят о том, что мясо населению не поступило.

Ни государственные приемочно-пропускные пункты, ни скотобойни, ни холодильники не были приспособлены к приему такого большого количества скота. Кроме того, над системой, заготавливающей продукты животноводства, висела жесткая планово-финансовая дисциплина, нарушить которую заготовители не осмеливались. Одним словом, государство не приняло скота, которому угрожала гибель, и скот этот погиб.

Именно об этом говорят цифры производства мяса, приведенные в материалах ЦСУ. Так, в 1961 году было произведено 8,7 млн. тонн, в 1962 году — 9,5 млн. тонн, в 1963 году — 10,2 млн. тонн, а в 1964 году — году катастрофического уменьшения поголовья — лишь 8,1 млн. тонн.

Подводя итоги, можно заключить, что, несмотря на благоприятные погодные условия 1964 года, зерновая продукция сельского хозяйства, хотя и дает резкий скачок против неурожайного 1963 года (+43), но лишь на 6% превышает сбор зерновых в 1962 году.

Такой прирост зерновой продукции (в среднем 3% в год) не давали даже последние сталинские пятилетки, во время которых средний годовой прирост зерновой продукции колебался между 4 и 6%.

Нет сомнения, что в сельском хозяйстве страны продолжается развал, который объясняется совершенно порочной системой советского сельского хозяйства, невозможностью при такой системе рационально управлять им, правильно и эффективно использовать технику и специалистов, а главное — пробудить инициативу и заинтересованность массы рядовых работников сельского хозяйства.

Характерно, что продолжается массовое бегство сельского населения из деревни. Так, если в 1953 году в сельском хозяйстве колхозов работало 26,6 млн. чел., то в 1962 году уже только 18,2 млн. человек...

Рассчитывать на то, что в ближайшие годы кризис в сельском хозяйстве будет преодолен, не приходится. Наследники Хрущева ничего нового в сельское хозяйство страны не вносят. Разговоры о планировании сельскохозяйственного производства снизу, об увеличении материальной заинтересованности колхозников и т. п. хватало и при Хрущеве...

В. КУНГУРЦЕВ

ДОГМАТИКИ ЗАБАЛЛОТИРОВАНЫ

Как теперь стало ясно, острота столкновения между враждующими писательскими группировками на отчетно-выборном собрании московских писателей, проходившем 20 января, была даже большей, чем это было отражено в передовой «Правды» от 24 января, на которой мы останавливались в заметке «Групповщина и демагогия» на собрании московских писателей» («Посев» от 29 января с. г.)

Оказался не переизбранным на свой пост первый секретарь правления Московского отделения Союза писателей, завзятый догматик Г. Марков. Как известно, Г. Марков был направлен в московскую писательскую организацию во время хрущевско-ильичевской кампании против «анархического своеволия» писателей и деятелей искусства, когда старое правление московского отделения во главе с С. Щипачевым было снято за «идеологическое и политическое неблагополучие» в организации.

Ныне вместо Г. Маркова председателем правления избран С. Михалков.

При избрании делегатов на съезд Союза писателей РСФСР были забаллотированы зубры догматизма В. Кочетов, Н. Грибачев и А. Софроньев. Среди 98 человек, избранных делегатами на съезд (их полный список опубликован в «Литературной России»), — молодые поэты и писатели Е. Евтушенко, А. Вознесенский, Б. Ахмадулина, В. Аksenov, Е. Винокуров и др.

Съезд Совета НТС

С 30 января по 3 февраля с. г. проходил очередной съезд Совета Народно-Трудового Союза.

Совет НТС заслушал и обсудил информационные доклады председателя НТС и Исполнительного бюро Совета НТС о результатах работы и борьбы Союза в истекшем году, о планах и перспективах на текущий год и о положении дела Союза на родине и за рубежом с учетом общей обстановки в стране и в иностранном мире.

Совет НТС решил ряд организационных вопросов.

ПОСТРАНЕ ЗА НЕДЕЛЮ

● Новые советские демарши по Лаосу. «Правда» от 5 февраля под заголовком «Прекратить военные провокации» сообщает, что 2 февраля в министерстве иностранных дел СССР послу Великобритании в Москве Х. Тревелиану был вручен проект нового «совместного послания сопредседателей Женевского совещания по Лаосу» правительствам США и других стран-участниц Женевских соглашений. В советском проекте, со ссылкой на срочное послание (от 16 января) заместителя премьер-министра коалиционного правительства Лаоса принца Суфанувонга (являющегося также председателем прокоммунистического ЦК Нео Лао Хак Сат), обращается внимание на бомбардировку 13 января 24-ми американскими самолетами «Ф-100» и «Ф-105» ряда населенных пунктов в провинции Сиенг-Куанг, «в результате чего имеются многочисленные человеческие жертвы и нанесен большой материальный ущерб».

Советский проект совместного послания сопредседателей Женевского совещания по Лаосу осуждает «агрессивный акт, предпринятый против Лаоса» (речь идет о зоне, занятой коммунистическими отрядами, оказывающими помощь южновьетнамским партизанам. — Ред.) и требует от правительства США «немедленного прекращения военных провокаций и строгого уважения суверенитета и нейтралитета Лаоса». «Сопредседатели, говорится в конце проекта послания, поддерживают призыв принца Суфанувонга о срочном созыве нового международного совещания по Лаосу...»

В «Правде» от 7 февраля под заголовком «Прекратить вмешательство в дела Лаоса» опубликовано иностранное заявление ТАСС, начинающееся словами:

«Поступающие из стран Индокитайского полуострова сообщения свидетельствуют о том, что милитаристские круги Соединенных Штатов становятся на опасный путь расширения своих агрессивных действий в этом районе.

Военно-воздушные силы США, базирующиеся на аэродромах в Лаосе, Южном Вьетнаме, Таиланде и на авианосцах 7-го американского флота, начали проводить бомбардировки контролируемой силами Патет-Лао территории Лаоса».

ТАСС отвергает утверждение официальных кругов в Вашингтоне, что бомбардировки были предприняты по просьбе лаосского правительства.

«Разве может кто-либо поверить — говорится в заявлении, — чтобы правительство страны просило о бомбардировке и обстреле своей собственной территории, своего мирного населения. (Касаясь логики приведенного выше места заявления ТАСС, не лишне напомнить, что в 1956 году «рабоче-крестьянское революционное правительство» Кадара «просило о бомбардировке и обстреле своей собственной территории, своего мирного населения» и, как известно, советские войска эти бомбардировки и обстрел производили).

В конце заявления ТАСС говорится, что «в Советском Союзе решительно осуждают варварские бомбардировки лаосской территории, а намерения США расширить войну на весь Индокитайский полуостров рассматривают как опасный замысел... Советский Союз в качестве сопредседателя Женевского совещания 1962 г. выступает за созыв без каких-либо предварительных условий нового международного совещания по Лаосу... Советский Союз настаивает на том, чтобы США немедленно прекратили действия своей авиации в Лаосе и всякое иное вмешательство во внутренние дела страны, полностью вывели из Лаоса свой военный и полувойснный персонал, отказались от любых попыток использования лаосской территории в целях расширения войны в Южном Вьетнаме и провокационных действий против Демократической Республики Вьетнам».

● Генерал армии Якубовский отозван со своего поста. По сообщениям из Восточного Берлина, опубликованным в газетах ФРГ, главнокомандующий Группой советских войск в ГДР генерал армии Якубовский был недавно отозван со своего поста и выехал в Москву. На его место пока еще никто не назначен.

В последнее время в иностранной печати появились сообщения, согласно которым советское правительство намерено увести части советской армии из ГДР. Взамен последних здесь, по соглашению между странами — участниками Варшавского договора, должны быть дислоцированы части польской и чехословацкой армий.

● Опубликование в «Правде» заявления Джонсона о желательности обмена визитами между государственными руководителями США и СССР. Сообщая о выс-

туплении президента Л. Джонсона в Вашингтоне 3 февраля по поводу «значения нынешнего момента в жизни Америки», «Правда» от 5 февраля приводит следующие слова президента: «Выступая в прошлом месяце перед конгрессом, я выразил надежду, что новые руководители Советского Союза, возможно, посетят нашу страну, чтобы увидеть нас, встретиться с нами». «Я рад — продолжал Л. Джонсон, — что эта надежда встречается активное, конструктивное — и я надеюсь, плодотворное внимание и интерес советского правительства. У меня есть основания полагать, что советское руководство приветствовало бы мой визит в их страну, и я был бы рад это сделать. Я надеюсь, что до конца года, возможно, состоится этот обмен визитами между нами».

«Правда» никакого комментария к этим высказываниям Л. Джонсона не дала. Тем не менее в дипломатических кругах Москвы, как сообщают оттуда иностранные журналисты, высказывается предположение, что приезд Джонсона в СССР состоится летом этого года, когда в нашей стране стоит хорошая погода. Ответный визит Брежнева и Косыгина в США состоится, по тем же источникам, по-видимому, осенью этого года.

● Дымшиц во главе советской экономической делегации в Индии. Для укрепления экономических связей СССР с Индией советским правительством направлена в Дели советская делегация во главе с заместителем председателя Совета министров СССР и председателем Совнархоза СССР В. Дымшицем. Делегация принимала участие в праздновании 10-летия экономического сотрудничества между СССР и Индией, состоявшемся на Бхилайском металлургическом заводе, построенном советскими инженерами. Делегация знакомилась с ходом работ по строительству с помощью инженерно-технических сил нашей страны нового металлургического завода в Бокаро.

● Нота советского правительства по поводу ареста в Конго корреспондента «Известий» Н. Хохлова. По сообщению «Правды» от 5 февраля, постоянное представительство СССР при ООН 3 февраля направило представителю правительства Конго протест советского правительства против ареста корреспондента «Известий» Н. Хохлова (см. «Посев» от 5 февраля). В ответ на мотивировку конголезских властей, что Н. Хохлов «незаконно находился на территории Конго», в ноте говорится, что корреспондент Хохлов прибыл в Леопольдвиле по визе, выданной ему посольством Конго в Брюсселе 10 октября минувшего года. Советское правительство, заявляя свой «решительный протест», требует от правительства Конго немедленного освобождения Хохлова и ждет, что правительство Конго примет меры также «к освобождению здания», принадлежащего Советскому Союзу и занятому полицейскими силами Леопольдвиле.

Копия советской ноты протеста вручена генеральному секретарю ООН У Тану.

Находящийся в заключении с 30 января журналист Н. Хохлов объявил голодовку. 4 февраля он был переведен из военного лагеря Луфунгула в здание конголезской полиции в Леопольдвиле.

● Закупки крупной партии пшеницы в Австралии. По сообщениям агентства Юнайтед пресс из Мельбурна, помещенным в иностранных газетах от 5 февраля, торговые представители Советского Союза закупили в Австралии 750.000 тонн пшеницы и выразили желание закупить еще 75.000 тонн. Агентство ссылается на сообщение руководителя австралийской Торговой палаты Мороней. Стоимость проданного зерна Мороней определил в 21-22 млн. австралийских фунтов. Зерно куплено за наличные. В кредите советским закупщикам австралийское правительство отказало.

● Встреча в ЦК КПСС с представителями компартии Ирака. Как сообщила «Правда» от 28 января, в ЦК КПСС на днях состоялась встреча М. Суслова и Б. Пономарева с представителями руководства Иракской компартии во главе с членом политбюро, секретарем ЦК ИКП Назымом Али. Газета отмечает, что беседа проходила «в дружеской, сердечной атмосфере». Предметом беседы были «изменения», происходящие в мире и в арабских странах. «Советские товарищи» выразили свое удовлетворение тем, что иракская компартия восстановила свои организации, успешно возобновила свою деятельность и готова «активно отстаивать общие интересы международного коммунистического движения». На встрече была, в частности, «подтверждена необходимость» продолжать работу «по подготовке к новому совещанию представителей коммунистических и рабочих партий».

Нам сообщают

УЧАТСЯ ДЕТИ ТЕХ, КТО ИМЕЕТ ПОЛОЖЕНИЕ И ДЕНЬГИ

Донбасс. Нынче в вузы попадает минимальное количество детей шахтеров — лишь круглые пятерочки по аттестату. Дети же партийных работников и представителей власти учатся почти все. Кроме служебного положения родителей важную роль играет еще и то, имеют ли они средства, чтобы дать взятку администрации вузов.

Можно слышать разговор: «Те, кто говорят о всеобщей учебе детей рабочих и колхозников, — либо беспросветные дураки, либо бессовестные коммунистические подхалимы».

В Донбассе нередко можно встретить молодых женщин, не умеющих ни читать, ни писать. Есть дети, особенно дети вдов, которые не посещают школу из-за отсутствия одежды и обуви. Власть им не помогает, только ведет пропаганду о необходимости охвата учебной всех детей.

Имеются интернаты (расположенные вне городов) для детей партийных работников, куда дети колхозников, шахтеров и других рабочих не принимаются. Такой интернат обычно имеет сад, большой участок земли, своих коров, свиней, гусей, уток, кур. Зимой 1963-1964 гг., когда с продуктами и в Донбассе было очень туго, в этих интернатах был всегда белый хлеб и все другие продукты.

ПРОИЗВОЛ АДМИНИСТРАЦИИ МЕСТ ССЫЛКИ

Карелия. В Карелии живет много ссыльно-поселенцев. Они рассказывают, что у них считается обычным явлением, когда на месте из прибывающих посылок работники аппарата (транспорт, почта, администрация) изымают вещи, представляющие ценность, и заменяют их негодными. Возникает множество недоразумений между ссыльными и их родственниками, посылающими одежду, обувь и другие вещи. Особенно безнадежно, если посылка приходит из-за границы (отправитель обычно и не догадывается, что адрес получателя — ссыльный адрес, и шлет лучшие вещи для нормальных условий).

РОСТ ПРЕСТУПНОСТИ

Москва. Пассажиры на московских вокзалах рассказывают о росте преступности по всей стране.

На железнодорожных станциях воры, под видом носильщиков, хватают чемоданы и быстро уносят их, скрываясь в толпе.

У провинциальных станций шоферы грузовых автомобилей берут пассажиров, направляющихся в отдаленные селения, и по дороге грабят их и зачастую убивают. В других случаях пассажиров по дороге грабят шайки бандитов, связанные с шоферами.

Рост преступности объясняется тяжелыми материально-бытовыми условиями жизни в стране.

ТЕЛЯТА И ПОРОСЯТА НА «ЧЕРНОМ РЫНКЕ»

Харьковская область. В колхозах зимой 1963/64 года было порезано много скота. Теперь пытаются восстановить положение и пускают в рост молодняк. Но его разворовывают и сразу же продают, только не в своем селе, а километров за 30 и дальше. Телят продают по 75-80 рублей, поросят по 20 и больше. Местные власти прекрасно знают обо всем, но борьбы никакой не ведут. Если уж кто сам попадется на этом, то его сильно бранят, но в суд дело не передают.

«БУРЖУАЗНОЕ ПЕРЕРОЖДЕНИЕ» КОММУНИСТОВ

Крым. «Буржуазное перерождение» коммунистов идет вовсю. Чуть кто придет к власти, даже на низах, начинает строить себе виллу или дачу. Земельные участки для этого просто занимают, без всяких разрешений. Все эти коммунисты связаны между собой, оказывают друг другу всяческую поддержку и помощь. Снабжают друг друга. Отпускают, даже привозят на место строительные материалы.

Правда, когда о таких постройках узнают в центре, их отбирают под учреждения. Но отберут у одного, а десяток других остается нетронутым.

ПОВЫСИЛСЯ ЛИ ФАКТИЧЕСКИЙ ЗАРАБОТОК ВРАЧЕЙ?

Ленинград. Если издан указ о повышении зарплаты врачам, то это еще не означает общего улучшения их положения. Бюджетные ассигнования для больниц остались без изменений и одновременно с повышением ставок пришлось уволить около 20% врачей. Нагрузка оставшихся увеличилась. Кроме того, была произведена переоценка категорий и многие стали получать даже меньше прежнего.

блемы европейской безопасности и воссоединения Германии. В вопросе о нейтрализации руководство КПСС имеет известный опыт: ялтинские соглашения, как известно, «нейтрализовали» Восточную Европу. На воссоединение Германии на демократических основах руководство КПСС все равно не согласится. А цена всяких гарантий, даваемых руководством КПСС, — это цена бумаги, на которой они написаны, и ни копейки больше.

Так с чем же и зачем поедет Джонсон в СССР?

✱

Эта статья дописывалась, когда пришли сообщения о новых событиях. Во время пребывания Косыгина в Ханое, в ночь на 7 февраля, коммунистические партизаны атаковали американские базы в Южном Вьетнаме, а также совершили нападение на некоторые города и деревни.

В ответ президент Джонсон отдал американской авиации приказ бомбардировать военные объекты в Северном Вьетнаме. Приказ был выполнен 7 февраля после полудня. Бомбардировке подверглись казармы и военные объекты, расположенные близ северовьетнамского города Донг Хой.

Одновременно Джонсон распорядился начать постепенную эвакуацию из Южного Вьетнама семей американских военнослужащих и гражданских лиц (общим числом около 50-ти человек) и направить в Южный Вьетнам батальон противовоздушной обороны, снабженный ракетами типа «Хаук». За этим первым подкреплением последуют дальнейшие.

«Стало совершенно ясно, что в Ханое решили усилить агрессивный курс по отношению к американцам, находящимся в Южном Вьетнаме для того, чтобы помочь его жителям отстоять свободу. У нас нет другого выбора, как выложить карты на стол и с предельной ясностью продемонстрировать нашу решимость поддерживать Южный Вьетнам в его борьбе за независи-

мость», — говорится в отданном по этому случаю приказе президента США.

Вместе с тем, правительство США официально известило Совет Безопасности ООН и Советское правительство, что оно не имеет намерения распространять военные операции на Север и что акция 7 февраля является лишь ответом на атаки партизан.

Выступая 7 февраля на пресс-конференции, министр обороны США Макнамара в свою очередь заявил, что бомбардировка г. Донг Хой представляет собой «ясный и необходимый ответ на попытку проверить решимость США в защите поставленных ими целей. Мы не хотим расширять войну. Наши ответы будут зависеть от поведения агрессоров, в данном случае — северовьетнамцев».

Присутствовавший на пресс-конференции заместитель государственного секретаря Болл подчеркнул, что бомбардировка объектов в г. Донг Хой не стоит ни в какой связи с пребыванием в Ханое Косыгина. На коммунистические провокации — заявил Болл — подобный ответ был бы дан и в любое другое время.

8 февраля последовала новая бомбардировка военных объектов в приграничной полосе Северного Вьетнама — в ответ на новую вылазку коммунистических партизан, атаковавших за несколько часов до этого американский аэродром Сок Тран в Южном Вьетнаме. На этот раз военные объекты в районе Вин Лен на территории Северного Вьетнама бомбардировали 24 южновьетнамских бомбардировщика в сопровождении американских истребителей.

События 7-8 февраля показали, что «коренное решение» в принципе уже принято: американцы из Южного Вьетнама, пока там идет партизанская война, не уйдут, но никаких политических целей в Северном Вьетнаме они перед собой не ставят. Это, по-видимому, та база, на которой американцы согласны вести переговоры с советским руководством.

А. Н.

Об одном наскоке чекистского листка на «Посев»

Коммунисты, по давней и прочно установившейся традиции, знают только два способа ведения спора с идеологическими противниками. Если противник находится вне досягаемости их карательных органов и спор происходит на страницах газет, то коммунисты засыпают его бранью и оскорблениями, часто в разнузданно балаганном стиле, применяя при этом, в большинстве случаев, грубый и примитивный способ воздействия на эмоции читателя: изображая оппонента в карикатурных рисунках, где он выглядит отвратительным существом, с пенной у рта и т. д. Если же оппоненту выпадает несчастье оказаться в руках КГБ, то аргументация коммунистов делается гораздо менее интеллигентной: его берут и, после соответствующей обработки, отправляют в такие дальние края, куда даже бедный Макар своих телят гонять не смел. Но в том и другом случае суть дела остается незатронутой. Коммунизм так густо оброс ложью и обманом, что толково защищать его — дело безнадежное, и его поборникам поневоле приходится, как к последнему убежищу, прибегать к ругательствам или к грубому насилию, как когда-то колдуны прибегали к заклинаниям против злых духов.

Так, чекистской газете «Голос родины» не понравилась моя статья «Как итальянцы, заспорив, в СССР ездили», появившаяся в «Посеве» от 7 февраля 1964 года. В этой статье я рассказывал об инициативе итальянского промышленника Ренато Кротти, который через им издаваемый журнал «Тутто Карпи» организовал в 1963 году поездку в СССР группы итальянских граждан разных политических убеждений с тем, чтобы они собственными глазами увидели жизнь в «стране социализма» и о виденном честно сообщили на страницах того же журнала.

Поездка имела успех и огромный резонанс: путешественники рассказали об увиденном ими беспорядке, нищете, угнетении советских граждан. Среди этих туристов были и коммунисты, которые не могли отрицать мрачную картину, нарисованную другими, и либо молчали, либо с тупым и глупым упрямством твердили, что для них коммунизм превыше всего и они его поддерживали бы даже и в том случае, если бы все граждане СССР ходили босиком (граждане СССР, но, конечно, не они сами)...

Поездка итальянцев состоялась и в 1964 году и с тем же успехом, сопровождаемая молчанием или жалким лепетом коммунистов. (Мы предполагаем остановиться на этой поездке в одном из ближайших номеров «Посева»).

Теперь, решив, что результаты последних коммунальных выборов в Италии дают возможность «разоблачить» «Посев», КГБ поместил в своей газете для улавливания эмигрантов «Голос родины» № 77 за декабрь прошлого года некий продукт своего «лабораторного» творчества под заголовком «Перестарались...» и за подписью Николаева (как известно, 90 процентов всех печатаемых в «Голосе родины» заметок, подписанных именами различных «авторов» из различных стран мира, просто высосаны из пальца двумя-тремя штатными сотрудниками чекистского листка. — Ред.).

Заметка «Перестарались...» напечатана на фоне паутины, в которой в роли паука мечется условный пузатый капиталист с большим долларом в руке (а то как понять, что он капиталист? По виду он даже похож на советского руководителя районного масштаба), окруженный столь же условными фигурами «клеветников на социализм» в роли мух.

Чекистский орган пишет:

«Несколько специально подготовленных туристов, возвратившись в Италию (из поездки в СССР — Я. В.), были подключены к широкой пропагандистской кампании. В прессе и на специально организованных собраниях они рассказывали «о крахе советской экономики», плели несусветную ересь «о преимуществе социализма над коммунизмом» и в подтверждение всего этого демонстрировали уникальные фотоснимки, сделанные на рынках и окраинных закоулках непрерывно строящихся советских городов».

Дальше в заметке «Перестарались...» говорится:

«В «Посеве» от 7 февраля с. г. появилась статья «Как итальянцы, заспорив, в СССР ездили». Подавшись «на сладкое», нацмалышки не стали сдерживать своих эмоций и, недолго думая, изрекли скоропалительный вывод: «Путевые заметки, составленные этой группой во время поездки по СССР, разрешили спор в пользу противников коммунизма» (кстати, путая и комбинируя, чекистский листок приволок сюда эту фразу, которой в моей статье в «Посеве» от 7 февраля нет. — Я. В.).

Еще дальше — нападки на «Посев» за отзыв о поездке 1964 года, помещенный в номере от 9 октября 1964 года.

Все остальное в заметке — ругательства по адресу г-на Кротти, по нашему адресу (с большой оригинальностью чекистский орган называет нас «нацмалычками»).

«Козырь» же всей статьи — это то, что, несмотря на все старания врагов, на последних коммунальных выборах в городе Карпи коммунисты вышли победителями.

Статья подобного содержания, но без упоминания «Посева», появилась и в московской газете «Труд» от 4 декабря 1964 года за подписью корреспондента АПН в Риме г-на Кедрова.

Ответим на пасквиль чекиста Николаева, начиная с его «козыря». Верно, что в Карпи коммунисты победили. Верно и то, что вообще в Италии (уникальный случай в свободном мире) они преуспевают. Но у чекистов и их хозяев нет особых оснований радоваться этому. Ведь итальянский коммунизм — несколько особого свойства: абсолютное большинство тех, кто на выборах голосует за коммунистических кандидатов, и понятия не имеет о Марксе, Энгельсе, колхозах, совхозах и т. д., а подает свои голоса за КПИ просто в знак общего протеста, в порядке оппозиции, как в других странах голоса оппозиции подаются за социал-демократов, консерваторов и т. д. Когда оппозиционно настроенные избиратели в стране с демократическим режимом отдадут свои голоса за крайние партии — это признак, прежде всего, их незрелости и невежества. Бескультурье, фанатизм и невежество легли в основу фашизма и коммунизма. Это и бывает в Италии, где культурный уровень народных масс, к большому сожалению, еще очень низок.

Но как раз вследствие своего характера итальянский коммунизм не обязательно связан с симпатиями к КПСС. Десятки тысяч итальянских рабочих, в том числе и очень много коммунистов, едут за границу в поисках лучших заработков. Едут они преимущественно в Западную Германию — жупел всех «красных», — постоянно ругаемую на страницах «Унита». Но, кажется, не было случая, чтобы кто-нибудь из них просился на работу в СССР. Впрочем, советское правительство и само вряд ли дало бы им разрешение на временную работу в СССР, в целях заработка.

КПСС нужны люди для осуществления «великих преобразований». Почему же она не открывает границ СССР для широкой иммиграции рабочих из «капиталистического» мира? Скорее всего, во-первых, потому, что не верит, чтобы «узники капитала» действительно стремились в коммунистическую «обетованную землю», и, во-вторых (и в особенности), потому, что, видимо, боится, что иностранные рабочие, пожив в СССР, очень скоро придут к выводам, к которым пришли туристы из Карпи.

А теперь по существу. Почему «Голос родины», вместо того, чтобы разбрасываться руганью и сомнительной иронией на общие темы, не отвечает на точные и обстоятельные факты, приведенные туристами из Карпи? Почему о фотографиях, снятых в центре Москвы (как свидетельствуют сами туристы и что не отрицают коммунистические участники поездки), показывающих нищету и неудобства жизни в советских общежитиях, газета «Голос родины» пишет, что они сделаны на «окраинных закоулках непрерывно строящихся советских городов»?

Приглашаем г-на Николаева, а заодно с ним и г-на Кедрова из АПН прямо и без всяких выкрутасов ответить хотя бы на следующие пункты:

1. Верно или не верно, что на границе свободного и коммунистического миров (например, между Австрией и Чехословакией) все еще существуют мощные военные сооружения с колючей проволокой, пущенным в нее электрическим током и другими концлагерными атрибутами, установленные и поддерживаемые только коммунистической системой?

2. Верно или не верно, что колхозники живут в условиях беспроектной нищеты и вплоть до последнего времени были лишены пенсий? Напомним, что всего лишь несколько лет назад, по словам еще совсем недавно «дорогого и любимого», а ныне преданного забвению Никиты Сергеевича, в отнюдь не «окраинных» Калужской, Тульской, Рязанской, Липецкой, Брянской, Костромской и Курской областях колхозники получали от 1 до 4 копеек за трудовень (см. «Известия» от 7 марта 1964 г.). Или это опять «клевета», выдуманная специально подготовленными туристами?

3. Верно или не верно, что нужда в СССР порождает невиданную спекуляцию и что в самой советской столице группы изворотливых молодых людей гонятся за иностранцами, выпрашивая у них всякие предметы одежды, в то время как в западных странах никто ни за какими товарами не охотится, потому что там во всем полный достаток?

4. Верно или не верно, что писатель В. Я. Тарсис долго сидел в сумасшедшем доме за свободное слово и освобожден был только вследствие голоса протеста, поднятого мировой общественностью?

Это ведь не что иное, как некоторые из фактов, которые засвидетельствованы туристами из Карпи, но о которых г-да Николаев и Кедров предпочитают умалчивать.

И, наконец, мы хотели бы спросить двух коммунистических авторов: если коммунизм так прочен и непобедим, если антикоммунистическая пропаганда неиз-

бежно обречена на провал, и если сам народ своим прирожденным чутьем видит, у кого правда и у кого кривда, то почему советские власти не допускают открытого распространения в СССР «Посева» и другой нашей литературы, в то время как в свободных странах допускается распространение советской, даже заведомо кагебистской, как «Голос родины»?

Оставьте в стороне пауков, паутину, большие доллары, пену у рта и весь остальной ржавый арсенал вашего смехотворного «психического воздействия», господин Николаев! Выходите из-за дымовых завес, за которыми вы пытаетесь скрывать страдания народов России, и отвечайте прямо, как подобает честным людям, если вообще вам доступно понятие о чести!

Рим

ЯН ВЛОХ

Отовсюду

▲ Президент США Джонсон обратился к конгрессу с посланием по экономическим вопросам, в котором требует твердого золотого покрытия доллара, констатирует сокращение числа безработных на 15% в минувшем году, а также ставит задачи по повышению жизненного стандарта граждан и устранению опасности инфляции. Социальный продукт в 1964 г. вырос на 7%.

▲ На место ушедшего в отставку Роберта Кеннеди новым министром юстиции США назначен Николас Каценбах, бывший зам. министра.

▲ 4 февраля состоялась очередная, проводимая дважды в год, пресс-конференция де Голля. Она была посвящена вопросам экономики Франции, международных валютных расчетов, кризиса ООН и воссоединения Германии.

▲ Французский премьер-министр Помпиду совершил поездку в Пакистан и Индию. Его сопровождал министр иностранных дел Кув де Мюрвиль.

▲ Конголезский премьер-министр Чомбе возвратился в Леопольдвиль из Брюсселя, где он урегулировал спорные вопросы между Конго и Бельгией.

▲ Декретом президента Касавубу парламентские выборы в Конго (Леопольдвиль) назначены на время с 18 марта по 30 апреля.

▲ На место убитого Нгендандумбе новым премьер-министром Бурунди назначен Жозеф Бамина, председатель правящей партии Упрона.

▲ Бурунди порвало дипломатические отношения с коммунистическим Китаем. Это ставит в трудное положение повстанческие отряды на востоке Конго, получавшие поддержку КНР через Бурунди.

▲ Уганда закрыла границу с Конго (Леопольдвиль) «в интересах безопасности». Это ставит под удар коммуникации и снабжение конголезских повстанцев.

▲ Комиссия Организации африканского единства по вопросу о Конго выделила подкомиссию, которая должна посетить Леопольдвиль, Браззавиль и Бужумбуру (Бурунди). Комиссия пригласила представителей правительства Конго (Леопольдвиль) и повстанцев на встречу в Найроби (Кения).

▲ По сообщению из Браззавиля, обострилась партизанская деятельность в Анголе. В ходе боевых операций за последние семь месяцев убито 198 португальских солдат и офицеров.

▲ Экономическая комиссия Организации африканского единства констатировала провал экономического бойкота Южно-Африканской Республики, объявленного африканскими странами из-за расовой политики ЮАР. Оказалось, что внешняя торговля ЮАР даже возросла за время бойкота, и это произошло за счет коммунистических государств, особенно ГДР и КНР.

▲ Алжирский президент Бен Белла заявил, что «основной алжирского социализма остается ислам», а «коммунизм так же вреден для Алжира, как и антикоммунизм».

▲ По сообщению из Каира, правительство ОАР издало распоряжение о прекращении деятельности посольства Конго (Леопольдвиль) в Каире и выслало из страны конголезского поверенного в делах. Персонал посольства ОАР в Леопольдвиле был отозван в октябре минувшего года.

▲ По обвинению в заговоре в Гане приговорены к смерти пять крупных политических деятелей, включая двух бывших министров.

▲ Вследствие национализации ряда предприятий и других социалистических мероприятий сирийского правительства, в Сирии произошли беспорядки и забастовки мелких торговцев. Правительство бросило большие полицейские и армейские силы на подавление волнений, а также издало декрет о конфискации движимого и недвижимого имущества «зачинщиков».

▲ Сирийское правительство подчинило себе все религиозные учреждения страны и будет впредь назначать или устранять магометанских иерархов всех ступеней. До сих пор это было прерогативой Высшего магометанского совета.

▲ Возглавляемый генералом Нгуен Кханем Совет вооруженных сил Южного Вьетнама устранил правительство Чан Ван Хьонга, который заменен Нгуен Суан Оанем, профессором политэкономии.

▲ В результате террористического акта умер премьер-министр Ирана Али Мансур. Его преемником назначен Амир Аббас Ховейда.

▲ По сообщениям из Вашингтона, на Кубе проходят обучение партизаны из африканских стран: Алжира, Танзании, Анголы, Конго (Браззавиль).

▲ Канада продала коммунистическому Китаю 710 тысяч тонн зерна, которое будет поставляться с февраля по июль с. т., причем 82 тыс. тонн пойдет в Албанию.

▲ Канада решила оказать военную помощь Малайзии на сумму в 4 млн. долларов. Программа помощи предусматривает поставку 4 транспортных самолетов, 250 полицейских мотоциклов, а также обучение малайзийских офицеров в Канаде.

▲ Австралия решила послать боевой контингент войск в Малайзию в составе около тысячи человек стрелков и парашютистов.

▲ Британская королева Елизавета посетила Эфиопию и Судан. Ее сопровождал в поездке супруг принц Филипп.

▲ В Париже, в возрасте 98 лет, умер французский генерал Вейган, выдающийся военный деятель французской армии в Первую мировую войну и после нее. В мае 1940 года был назначен главнокомандующим вооруженными силами Франции, но вскоре вынужден был просить о перемирии ввиду явного превосходства немцев. Из-за этого нынешнее правительство отказалось похоронить его в Соборе Инвалидов, что вызвало волнения и демонстрации в Париже.

▲ Греческий премьер-министр Папандреу посетил Белград, где, в частности, без особого успеха, обсуждал проблему Кипра с югославским правительством.

▲ Греческий парламент большинством голосов высказался за привлечение к судебной ответственности Караманлиса, бывшего премьер-министра и основателя партии Национально-радикальный союз, обвиняемого в злоупотреблении властью и соучастии в экономических аферах.

▲ Лидер правой группировки в правительстве Лаоса генерал Фуми Носаван бежал в Таиланд. Он был замешан в неудачном путче военных.

▲ Албания заявила протест по поводу того, что она не была приглашена на конференцию государств-участников Варшавского договора, к которым она принадлежит. Нота протеста направлена Польше и другим участникам договора.

▲ В интервью корреспонденту индонезийского информационного агентства Антара государственный премьер КНР Чжоу Энь-лай заявил, что КПК не примет участия в работе Редакционной комиссии по подготовке мирового совещания компартий, которая созывается КПСС на 1 марта с. г. По словам Чжоу Энь-лая, КПК считает «незаконным» созыв этой комиссии.

▲ ЦК КП Чехословакии постановил провести ряд экономических реформ, предусматривающих повышение ответственности и самостоятельности предприятий, усиление принципа хозрасчета, оценку хозяйственной деятельности не по выполнению плана, а по реальной прибыли, а также расширение поля деятельности частной инициативы в промышленности и торговле.

▲ Польское правительство договорилось с западно-германской фирмой Круппа о сотрудничестве в постройке и оборудовании металлургического комбината в Польше.

▲ Городским судом Стокгольма шведский торговец электронным оборудованием Норман осужден за шпионаж в пользу СССР на 10 месяцев тюрьмы.

▲ Венесуэльские портовые грузчики объявили бойкот судам тех стран, которые торгуют с Кубой. В первую очередь это коснулось англичан.

ГОЛЫЙ КОРОЛЬ ИЗ ГОРОК ЛЕНИНСКИХ (Окончание. См. 4-5 стр.)

Кнунянца, члена-корреспондента АН СССР Б. Кедрова и доктора биологических наук Л. Бляхера направлена против той части книги, в которой осуждается «немичуринская генетика». Авторы статьи осуждают тезис о «двух биологиях» или о «двух генетиках» — одной, якобы, материалистической, другой, якобы, идеалистической, буржуазной. Резко критикуется порочная тенденция книги — «в одностороннем порядке осудить те направления в современной биологии, которые не представлены мичуринским учением в том его виде, как его произвольно трактуют сами авторы».

Рецензенты книги совершенно ясно кивают здесь на школу Лысенко, на тех, кто «часто без должных на то оснований именуют себя мичуринцами».

Опубликование этой статьи в «Правде», как и

опубликование статьи А. Аграновского в «Литературной газете», явилось как бы прелюдией в деградированию Лысенко и в «аппарате» науки. 4 февраля в Москве стало известно о последователем снятии Лысенко с должности директора института генетики и селекции Академии наук СССР.

Результаты «поветрия» оказались ощутимее, чем Лысенко лично и его последователи могли предполагать...

Л. ФЕДОРОВ

В ОБЩЕСТВЕ СОДЕЙСТВИЯ ОБРАЗОВАНИЮ РУССКИХ ДЕТЕЙ И МОЛОДЕЖИ В МЮНХЕНЕ

Общество содействия образованию русских детей и молодежи в Мюнхене, которое всю свою работу проводило на Мауеркирхштр. № 5, наняло в Мюнхене дом, куда перенесло работу с детьми и молодежью (уроки русского языка, интернат для девочек, помещение для юношеской труппы).

Сейчас записано и регулярно посещают занятия 55 учеников. Занятия разбиты на 7 групп и проводятся 2 дня в неделю.

В новом доме Мюнхен 27, Титмонингерштр. 5, телефон 48 14 34, снятом Обществом, для уроков предоставляются три помещения, четвертое в подвале отстраивается.

Для детей и молодежи организованы:

- 1) театральный кружок под руководством В. П. Субботина;
- 2) кружок изучения народных песен под руководством С. М. Древинг-Ландезен;
- 3) подготовка к пению в церковном хоре под руководством регента В. А. Древинг;
- 4) кружок народных танцев под руководством Л. М. Демченко;
- 5) кружок «Русской Молодежи в Баварии», зарегистрированный в Байеришер Югендринг с собственной программой и уставом для молодежи от 15 до 25 лет;
- 6) летний дом в Эберберге.

Часть нанятого помещения Общество смогло предоставить приходу преп. Серафима Саровского под церковь, для приходской работы и для преподавания Закона Божия, которое проводится параллельно с уроками русского языка.

Богослужения совершаются как обычно: по субботам вечером в 18.30, по воскресеньям литургия в 10 часов. Под праздники всенощная в 19 часов, в самый день праздника литургия в 9 часов утра.

*

В четверг 18-го февраля в 20 часов в помещении Кольпингхауз, Кирхенштр. 6, Обществом устраивается благотворительный камерный концерт в пользу детского летнего дома в Эберсберге.

Программа — романсы и дуэты, преимущественно русских композиторов, будут исполнены молодыми певцами Светланой Ландезен и Виктором Древингом, которые сами еще так недавно принадлежали к той русской молодежи, для которой и теперь отдают свои силы и знания. Молодые артисты — ученики Мюнхенской музыкальной академии.

ПОПРАВКИ

В прошлом номере «Посева» (от 5 февраля) в статье Михаила Балмашева «Служение или прислуживание?» по недосмотру редакции допущена опечатка. В пятом абзаце вместо: императорского Александровского театра — следует читать: императорского Александринского театра.

В том же номере на первой странице напечатано, что беседа корреспондента ТАСС с митрополитом Пименом была передана по московскому радио 20 декабря 1964 года. Следует читать: 19 декабря 1964 года.

Ответственный издатель В. Горачек.

Главный редактор А. Светланин.

Заместитель главного редактора А. Артемов.

Ответственный секретарь редакции Я. Трушнович.

Отделы: революционной стратегии и тактики — Л. Пар; внутренней политики — Л. Федоров; внешней политики — А. Иколин; идеологический — Л. Сергеева; литературы, искусства, науки — Н. Тарасова.

Статьи, подписанные фамилией или инициалами автора, необязательно выражают мнение редакции. Непринятые рукописи не возвращаются. Стихов редакция не печатает. Книжки для отзыва следует присылать в двух экземплярах. Перепечатывать, переводить на иностранные языки, использовать в выдержках или иным способом материалы, снабженные "copyright", можно только с разрешения издательства. Остальные материалы могут быть перепечатываемы, но с обязательной ссылкой на источник.

Жертвуйте на радиовещание НТС

ОТ КОМИССИИ ПО СБОРУ СРЕДСТВ

Сообщаем о вновь поступивших пожертвованиях:

ИЗ США:	Доллары	Б. Ваньков (по подписному листу № 000100)	3,00
С. П. Рождественский (собрано через «Русскую жизнь»)	47,00	Е. Сидомонидзе	20,00
А. Э. Б. (лотерея)	10,00	В. Рей	2,00
Э. фон Раунер	10,00	И. Короленко	40,00
В. Сорокин	10,00	И. Короленко	
В. и Е. Качанские	6,00	(продажа радиоминутки)	20,00
В. Щипко	1,00	А. Э. Б.	5,00
А. Э. Б. (лотерея)	40,00	Э. фон Раунер	10,00
А. Воробьев	3,00	Б. С. Бровцын	12,00
П. Заворотнов	10,00	Марк Папков	5,00
А. Э. Б. (лотерея)	40,00	Анатолий Кривошеев	10,00
Д. Емельянов	10,00	Д. Соколов	2,00
Собрано через «Русскую жизнь»		Д. Дьяченко	3,00
от О. Безрадецкой	5,00	В. Толстая	2,00
православной гречанки	10,00	Михаил Балдин	2,00
С. Н. Синкевич	5,00	И. Миштовт	3,00
Н. Ф. Б.	1,00	П. И. Миронович	1,00
Сбор на собрании		К. Ф. Синкевич	10,00
«Радио Свободная Россия»		С. Ребизов	3,00
в Вашингтоне	211,90	Ф. И. Бострем	50,00
Б. Нарциссов	50,00	William Morgan	1,00
А. Э. Б. (лотерея)	21,00	Mrs Aymer Johnson	100,00
А. Э. Б.	5,00	C. Crosley	5,00
В. Сорокин	10,00	Katharine Allen	10,00
А. Э. Б. (лотерея)	34,00	William O'Gorman	10,00
О. Воробей	10,00	Собрано С. П. Рождественским	
А. Э. Б. (лотерея)	5,00	через «Русскую жизнь»	7,00
А. Э. Б. (продажа радиоминутки)	10,00	А. Э. Б. (лотерея)	33,00
		А. Э. Б.	5,00
		Р. Гельфонд	2,50
		Е. Веттер	6,25

Комиссия приносит всем жертвователям глубокую благодарность.

СОБРАННЫЕ СРЕДСТВА ПРОСИМ НАПРАВЛЯТЬ ПО АДРЕСУ:

Schweiz, Schweizerischer Bankverein, Basel, Konto Nr. 461 971, с пометкой für NTS — „Freie Rußland“ или:

Deutschland, PechA Frankfurt/Main, Postscheckkonto Nr. 122002 (Ruseländische Solidarieten — NTS e. V.), с пометкой für Sender „Freies Rußland“.

28 января 1965 года в Хаддерсфилде (Англия) после продолжительной болезни скончался верный сын России, член Народно-Трудового Союза

АНАТОЛИЙ ИВАНОВИЧ МОЖЕЙКО,

о чем, выражая искреннее соболезнование вдове и сыну покойного, сообщают

Друзья

Типография издательства «Посев» принимает заказы на различные типографские работы. Имеет латинские и славянские (русский, болгарский, сербский и др.) шрифты. Принимает заказы на переиздание книг фотографическим способом (офсет). Цены умеренные.

В издательстве «Посев» вышел и поступил в продажу составленный М. М. и Б. П. Крестинскими

Краткий словарь современного русского жаргона

Словарь является пособием для изучающих русский язык.

В словаре 31 стр.

Цена 4 нм.

Заказы направлять в издательство «Посев» и его представителям.

ПОКУПАЙТЕ ДЛЯ СВОИХ ДЕТЕЙ

журнал для юношества

КОМПАС № 3

(декабрь 1964 года)

В журнале 62 страницы: короткие рассказы, беседы, советы, занимательная страничка. Журнал богато иллюстрирован.

«Компас» необходим русским детям и для того, чтобы они не забывали свой родной язык.

На складе в ограниченном количестве имеется «Компас» № 2 за 1963 год.

Цена журнала 2 нем. марки. Выписывайте в издательстве «Посев».

ПОСТУПИЛ В ПРОДАЖУ

Только что вышедший из печати в Париже

II-ой том

«МАРКОВЦЫ В БОЯХ И ПОХОДАХ ЗА РОССИЮ»

Во втором томе описываются события 1919—1920 годов: Наступление на Москву. Отступление. Крымская эпопея. Уход за пределы Родины.

В книге 393 страницы текста, много схем и фотографий.

В 1-ом томе, вышедшем из печати в 1962 году, охватываются события:

Зарождение Добровольческой Армии. 1-й и 2-й Кубанские походы.

В этом томе 396 страниц и также много схем и редких фотографий.

Цена каждого тома 20 нем. марок (25 французских франков). Заказывать можно в издательстве «Посев»:

623 Frankfurt/M. — Sossenheim, Flurscheideweg 15

или в парижском представительстве издательства.

ИЗДАТЕЛЬСТВО



Адрес: Possev-Verlag, 623 Frankfurt/Main - Sossenheim, Flurscheideweg 15. Тел. 31 92 65
Telegramm-Adresse: Posseverlag, Frankfurt/M.
Postscheckkonto: Frankfurt/M. 33461,
Bankkonto: Nassauische Sparkasse,
Frankfurt/M. Nr. 115M.

Издаёт еженедельник «Посев», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «Грани» и художественную и общественно-политическую литературу.

При издательстве — книжный магазин. Проспекты и каталоги высылаются бесплатно.

Представители издательства

АВСТРАЛИЯ
„Possev“,
Post Office, Carrum, Victoria.
Mr. A. Veremeeff,
8 Abingdon St., W-Gabba.
Brisbane, Qld.

АВСТРИЯ
Wien, Postamt 76, Postfach 40.

АНГЛИЯ
B. A. Baratachersky,
23, Alder Grove, London N. W. 2.
D. P. Bilenko, 48 Leamington Str.,
Oak Lane, Heaton, Bradford 9, Yorkshire.

АРГЕНТИНА
N. Momot, Casilla de correo 2585,
Buenos Aires.

БЕЛЬГИЯ
Dimitri Jeruc, 27, rue Longue Hale,
Bruxelles - 5.
E. Drevinsky, B. P. 259, Bruxelles.

БРАЗИЛИЯ
I. Alexandrow, Av. Lavandiska, 648,
Indianapolis, Sao Paulo.

ВЕНЕСУЭЛА
N. Drosdovsky, Apartado correo 4665,
Caracas-Este.

ГОЛЛАНДИЯ
A. Kandaugow, Postbus 325, Rotterdam.

ДАНИЯ
D. Schewitsch, Herthavej 2. B,
Köbenhavn-Charl.

ИЗРАИЛЬ
M. Kabiri, 33, rue Maaleh,
Harofim, Ramath - Gan.

ИСПАНИЯ
Don Miguel Jurenlsky-Kolchin,
Padilla, 55, Madrid.

ИТАЛИЯ
A. Konovets, Casella Postale 429,
Roma, Centro.

КАНАДА
A. Romar, 1420, Bernard str. Outremont,
Montreal.

МАЛАЙЯ
M. Talrow, 43, Stevens Road, Singapore.

МАРОККО
M. Koltovskoy,
31, Bd. Mohamed Abdou, Casablanca.

НОРВЕГИЯ
Fedor Tarakanow, Krusesgt. 5. B, Oslo.

США
Mr. A. P. Studentzoff, 340 Liberty ave.
Brooklyn 7, N. Y.

Mr. A. Tzvlkevich, 2314 - 25th. Avenue,
San Francisco, 16, California.
Tel. SE 1 - 0339.
"The Book House" 304 State Str.,
Bridgeport, Conn.

ТУРЦИЯ
Mme V. Nassonoff, Balo sok. 14,
Beyoglu, Istanbul.

ФРАНЦИЯ
Société „Le Semis“
B. P. 143, Paris XV. Tel.: BLOmet 62-06.
N. Altoff c/o M-me Barge, 6, Place de la
Croix-Rousse, Lyon (Rhône).
A. K. Lavroff, 2, rue de la Moselle,
Nivange (Moselle).

ШВЕЙЦАРИЯ
Leo Grossen, Postfach, Locarno.

ШВЕЦИЯ
Tidskriften „Possev“, Box 4054,
Södertälje 4.

ЯПОНИЯ
Mr. A. Bakulevsky, 437 - Ival - cho,
Hodogaya-ku, Yokohama.

Einzelpreis — DM 6,90

С 1.1.1964 г. розничная цена на еженедельник «Посев» установлена: в Германии — 0,90 н. м., в США и Канаде — 0,30 ам. долл., во всех других странах соответственно эквиваленту немецкой марки.

Условия подписки:

На еженедельник «Посев»: в Германии — на 1 год — 41,60 н. м., на полгода — 20,80 н. м., на три месяца — 10,40 н. м.
В США и Канаде — на 1 год — 15,00 ам. долл., на полгода — 7,50 ам. долл., на три месяца — 3,75 ам. долл.

Все другие страны: на 1 год — 44,20 н. м., на полгода — 22,10 н. м., на три месяца — 11,05 н. м.

На журнал «Грани» на четыре номера: в Германии — 21,00 н. м., в США и Канаде — 6,50 ам. долл., во всех других странах — 22,00 н. м. Тариф за объявления в еженедельнике «Посев»: целая страница — 1000 н. м., 3/4 стр. — 725 н. м., 1/2 стр. — 550 н. м., 1/4 стр. — 300 н. м., 1/8 стр. — 160 н. м.