

# И С Т О Р І Я

О

ИЗБРАНИИ И ВОСШЕСТВИИ НА ПРЕСТОЛЪ

БЛАЖЕННЫЯ И ВѢЧНОДОСТОЙНЫЯ ПАМЯТИ

ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ

АННЫ ІОАННОВНЫ

САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССИЙСКІЯ.

СОЧИНЕНІЕ

*Феофана Прокоповича.*

1730 ГОДЪ.



С А Н К Т П Е Т Е Р Б У Р Г Ъ.



ВЪ ТИПОГРАФІИ Н. ГРЕЧА.

1837.

**ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ.**

**С. Петербургъ, Марта 11-го дня, 1837 года.**

*Ценсоръ П. Корсаковъ.*



2004123505

## И С Т О Р І Я

О ИЗБРАНІИ И ВОСПЕШТВІИ НА ПРЕСТОЛЪ БЛАЖЕННЫЯ И ВЪЧНОДОСТОЙ-  
НЫЯ ПАМЯТИ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АННЫ ІОАННОВ-  
НЫ, САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ (\*).



Преснавился Петръ II 1730 года, Января  
18 дня (1), во впоромъ часу по полуночи, по

---

(\*) Θεοφάνη Προκοποβιτςъ, Архіепископъ Ново-  
городскій, участникъ дѣлъ Великаго Петра, много  
оставилъ послѣ себя сочиненій: нѣкоторыя изъ нихъ  
были при жизни его напечатаны, нѣкоторыя же оста-  
лись доселѣ не напечатанными, и изъ числа послед-  
нихъ: »Исторія о избраніи и восшествіи на престолъ  
блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Государыни Им-  
ператрицы Анны Іоанновны, Самодержицы Всероссій-  
скія,« собственноручно писанная самимъ Θεοφάνомъ;

учиненномъ ему (какъ въ Греческой Церквѣ  
обычно), отъ прехъ Архіереевъ елеосвященіи,  
меньше часа, и пребыли Архіереи въ палапахъ  
до кончины его. Были тамъ же Верховнаго Со-  
вѣща члены, пако жъ и изъ Сенапа, и Генера-  
липпепа не малое число. И тогда Князь Василій  
Володиміровичъ Долгорукій, именемъ прочихъ  
просилъ Архіереевъ поумышкашъ немного, вну-  
шая, что тамъ же скоро имѣетъ бытъ совѣ-

---

ко мнѣ она досталась въ списокѣ. Теофанъ описываетъ  
начало восшествія на престолъ Императрицы; продол-  
женіе же исторіи, должно думать, если только было про-  
долженіе, прервано кончиною его, послѣдовавшею въ  
1786 г. Сент. 28, на 55 году жизни его. Манштейнъ,  
Генераль-Маіоръ Русской службы, современникъ нашего  
Архіепископа и свидѣтель восшествія на престолъ Импе-  
ратрицы Анны, передалъ намъ объ этомъ въ сочиненіи  
своемъ, подъ заглавіемъ: *Mémoire sur la Russie de-  
puis l'année 1727—1744.* — И такъ, имѣя въ этомъ  
родѣ два современныхъ сочиненія, я почелъ нужнымъ  
дополнить изъ Манштейна то, что пропущено, или  
не ясно въ исторіи Прокоповича, особыми выписками,  
которыя приложены къ примѣчаніямъ. Оцѣнить же  
достоинство и важность извѣстій, здѣсь излагаемыхъ,  
я передаю другимъ. *А. Терещенко.*

шованію: о избраніи Государя новаго. Но скоро  
потомъ возвратился къ нимъ, сказавъ, что Верховному  
Совѣту заблагоразсудилось, къ находя-  
щему дню, бытъ всѣхъ чиновъ собранію въ  
десятомъ часу по полуночи, куда и они Архіе-  
реи изволили бы прибыти сами, и другихъ бы,  
какъ Архіереевъ, такъ и Архимандритовъ, съ  
собою привели бы, понеже сіи были Синодаль-  
ные. И тако Архіереи всякъ во своя опошли.  
Но уже въ самомъ семъ поступкѣ нѣкая была  
хитрость, ибо по опшешствіи Архіереевъ вер-  
ховные и другіе начальники тамъ же оста-  
лись (2). И долго разглагольство было о на-  
слѣдникѣ Государѣ, съ немалымъ разгласіемъ.  
Князь Алексѣй Григорьевичъ Долгорукій (3),  
невѣсты новопреставляшагося Государя роди-  
тель, дочери своей скипетра домогался, кошо-  
рой его дерзости, яко весьма нечаянной, многіе  
удивились. Но онъ властолюбіемъ ослѣпленъ,  
не успѣдился показати и нѣкое письмо, яко бы  
Петра II завѣщъ, прежде кончины своей напи-  
санный, которымъ будто бы онъ Державы  
своей наслѣдіе невѣстѣ Екаптеринѣ укрѣпилъ.  
Дивное всѣмъ стало Князя Алексѣя безспудіе,  
(кромѣ однихъ, часо, свойственниковъ его), и