

ИСТОРИЯ АРХИТЕКТУРЫ

Томъ
I
ДО-ПЕТРОВСКАЯ
ЭПОХА



ИЗДАНИЕ
I. КНЕБЕЛЬ



Служба
Служба
Служба

ИГОРЬ ГРАБАРЬ

ІСТОРІЯ РУССКАГО ИСКУССТВА

Въ обработкѣ отдельныхъ частей изданія принялъ участіе:

Алекс. Бенуа, И. Я. Билибинъ, Ап. М. Васнецовъ, бар. Н. Н. Врангель, архит. Ф. Ф. Горностаевъ, С. П. Дягилевъ, академикъ Н. П. Кондаковъ, С. К. Маковскій, проф. Г. Г. Павлуцкій, архит. В. А. Покровскій, Н. К. Рерихъ, прив.-доц. Н. И. Романовъ, проф. М. И. Ростовцевъ, прив.-доц. А. А. Спицынъ, свящ. Н. А. Скворцовъ, проф. архит. В. В. Сусловъ, В. К. Трутовскій, проф. А. И. Успенскій, проф. Б. В. Фармаковскій, архит. И. А. Фоминъ, архит. А. В. Щусевъ и др.

Томъ

I

АРХИТЕКТУРА

МОСКВА
ИЗДАНИЕ И. КНЕБЕЛЬ



Предисловіє

Историкъ западно-европейскаго искусства, приступая къ составленію своеи труда, имѣтъ въ своемъ распоряженіи огромный матеріалъ, дающій ему твердую почву для увѣренныхъ построеній и точныхъ выводовъ. Частью это матеріалъ сырой,—тѣ документы, письма, дневники, которые съ давнихъ поръ издаются въ подавляющемъ количествѣ, а также тѣ миллионы фотографій и рисунковъ, которые сдѣланы со всѣхъ имѣющихъ значеніе памятниковъ. Частью это матеріалъ уже превосходно обработанный: всѣ тѣ изслѣдованія и монографіи, которыя посвящены извѣстнымъ живописцамъ, скульпторамъ, архитекторамъ, иногда даже одному или нѣсколькоимъ ихъ произведеніямъ, а также отдѣльнымъ группамъ мастеровъ, особымъ отдѣламъ искусства и цѣлымъ эпохамъ его. Весь этотъ гигантскій по своему объему матеріалъ значительно упрощаетъ работу историка и непосредственно ведеть его къ главной цѣли, къ созданію изъ разорванныхъ ключевъ цѣльной картины послѣдовательнаго развитія художества у того или иного народа и къ раскрытию основъ его художественнаго міропониманія.

Въ несравненно худшія условія поставленъ историкъ русскаго искусства. Правда и въ Россіи не мало уже издано цѣнныхъ документовъ и обнародовано много памятниковъ, но когда составителю настоящаго труда пришлось взяться за сводку всего, до сихъ поръ изданнаго, то оказалось, что матеріалъ этотъ не только не исчерпываетъ всѣхъ отраслей и эпохъ русскаго искусства, но для нѣкоторыхъ изъ нихъ отсутствуетъ совершенно, а для другихъ неточенъ и часто завѣдомо невѣренъ, несмотря на то, что въ теченіе цѣлаго столѣтія никому и въ голову не приходило подвергать какому либо сомнѣнію всѣ тѣ фантастическія свѣдѣнія, которыя съ такимъ усердiemъ измышлялись досужими любителями старины въ теченіе всего почти 19-го вѣка. Все это печатное наслѣдство, оставленное намъ благодушно-довѣрчивой эпохой, приходилось прежде всего подвергать самой тщательной и щепетильной пропѣркѣ, что приводило, въ концѣ концовъ, къ новымъ архивнымъ розыскамъ. Пріемы научнаго обслѣдованія памятниковъ искусства стали примѣняться сравнительно лишь съ недавнихъ поръ и число дѣйствительно безупречныхъ, серьезно-научныхъ книгъ въ этой области все еще ограничивается у насъ единицами и, много, десятками. При этихъ условіяхъ работа по составленію настоящей книги вышла далеко за предѣлы обычной работы историка искусства, ибо приходилось думать не столько о синтезѣ, о выводахъ изъ добытаго ранѣе матеріала, сколько о самомъ добываніи этого матеріала.