

215
115
À
ÉLÉMENTS

DE

SOCIOLOGIE

PAR

COMBES DE LESTRADE

PARIS

ANCIENNE LIBRAIRIE GERMER BAILLIÈRE ET C^{ie}.

FÉLIX ALCAN, ÉDITEUR

108, BOULEVARD SAINT-GERMAIN, 108

1889

Tous droits réservés

À



Je te dédie, ma chère femme, ce volume écrit sous tes yeux. Je le commençai alors que, fiancé, je pressentais seulement le bonheur que Dieu me réservait. C'était dans ton pays ensoleillé. De la grande terrasse, nos yeux suivaient la pente molle où les caroubiers tachent de vert sombre le vert clair des blés de mars, atteignaient ensuite la mer que borde le sable comme un filet d'or, se fixaient un instant sur Malte, dont la blancheur s'estompait par l'éloignement, et se perdaient là où l'esprit voit cette terre d'Afrique, aux mystérieuses plaines. Sous nos pieds, dans cette vallée où rien ne montre la présence de l'homme, des villes s'élevèrent, de ces trois cents dont l'histoire a oublié les noms. La civilisation la plus élevée anima ce qui n'est qu'un désert. Pour m'en convaincre, j'avais un cimetière vieux de vingt siècles où cent tumuli de pierre me disaient l'éternité de la douleur et cette voix mystérieuse de l'âme qui me faisait entendre l'appel de ce glorieux passé.

Que mon livre, écrit dans le seul souci de la vérité, te soit un hommage. Qu'il soit un salut à cette chère Sicile qui m'a donné le meilleur de ses trésors.

C. L.

Château de Saint-Agne, le 1^{er} décembre 1888.

INTRODUCTION

SOCIOLOGIE est un mot nouveau. Il y a peu d'années encore on appelait publicistes ceux qui s'en occupaient. Récemment, on a traduit par *Science Sociale* le mot de *Sociology* que Spencer avait mis en tête de son admirable livre et qu'il avait d'ailleurs emprunté à Auguste Comte. Puis, on s'est aperçu que cette science était assez personnelle, je veux dire assez distincte de toutes les autres, pour mériter un nom spécial. En outre, il fallait un titre pour désigner ses adeptes. Ne pouvant le faire dériver de *Science Sociale*, on a adopté *Sociologie* qui s'y prête mieux.

Mais, quel que soit le nom dont on l'appelle, elle est l'anatomie du corps social, toujours en ayant soin de rejeter l'idée politique qui n'a rien à faire ici. Elle complète l'analogie entre le cercle des sciences qui s'occupent du corps humain et celui des sciences qui étudient la société. La *Politique* a des rapports évidents avec la *Philosophie*. L'*Economie politique* est la *Physiologie* de la Société. Il restait à trouver, à constituer une science qui s'occupât des organes sociaux, non pas dans leurs fonctions, mais dans leur nature. C'est la SCIENCE SOCIALE.

Elle est née d'hier. Ce n'est pas surprenant. A la vérité, le besoin en était immense. Elle ne fait, il est vrai, que formuler ce

que dit le bon sens. Mais, c'est précisément pour cela que l'éclotion en a été désespérément lente. Nous avons tous, dans l'esprit comme dans les sens, une routine dont nous ne parvenons pas à nous dégager. J'aurai souvent à me servir de comparaisons pour exprimer ma pensée, et je vais commencer tout de suite. Naguère, une certaine école de peinture a inventé l'*impressionisme*. Elle met sur la toile, non pas ce qui est, mais ce que nous voyons réellement. Si, par exemple, un de ses adeptes veut nous montrer une voiture en mouvement, il n'a garde de tracer les rayons de ses roues, le brillant de sa peinture. Il la peint aux contours indécis, portée sur quatre disques marqués de points lumineux, telle enfin que nous la montrerait un appareil photographique perfectionné. D'où vient le peu d'extension qu'ont pris les principes de cette école (1)? Tout simplement de qu'il n'est pas vrai que notre œil voie. Il ne fait que transmettre les impressions reçues à notre cerveau. Là, elles se trouvent associées avec des éléments divers, principalement avec l'habitude et notre *moi* perçoit parfaitement, à l'aide de ces organes multiples, que la roue n'est pas un disque et que la caisse de la voiture a des contours nettement définis.

De même, quand nous étudions un phénomène social, nous ne pouvons pas le dégager des idées que l'habitude nous a fait concevoir. J'ai toujours eu une admiration profonde pour le Huron de Voltaire. Certainement notre monde avec ses banalités, son « déjà-vu » perpétuel, offrirait le spectacle le plus intéressant à celui qui pourrait l'étudier comme était censé le faire le héros du grand rieur. Mais là gît précisément la difficulté. Prenez l'athée le plus convaincu : s'il a eu une éducation religieuse, et s'il est honnête, ce ne sera qu'avec le front pâle et une main

(1) Je laisse, bien entendu, de côté l'influence qu'elle a pu avoir sur les autres.