

ISSN 0236-2910



**ВЕСТНИК**  
**МОРДОВСКОГО**  
**УНИВЕРСИТЕТА**

ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

ЕСТЕСТВЕННЫЕ НАУКИ

ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ

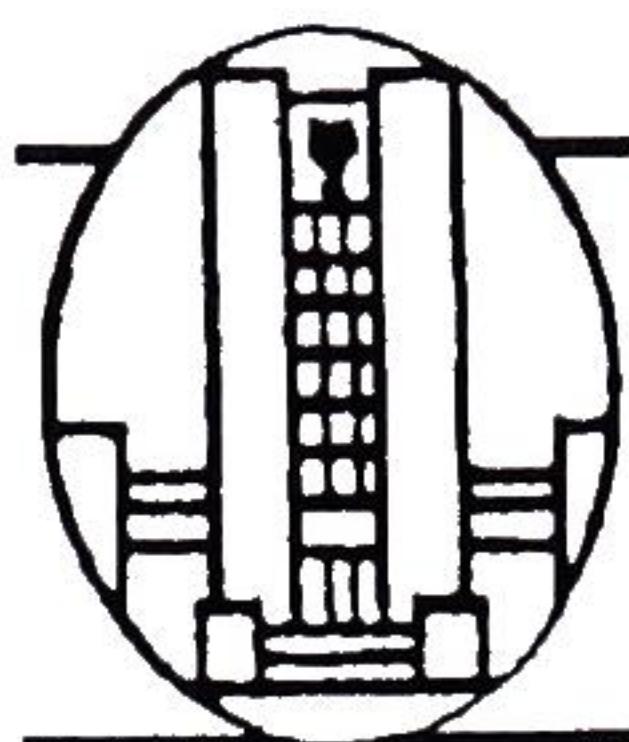
3 — 4

2004



Основан в январе 1990 г.

Выходит один раз в квартал



3 – 4  
2004

# ВЕСТНИК МОРДОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

## НАУЧНО-ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Учредитель Мордовский университет

Журнал зарегистрирован Исполкомом Ленинского районного (городского)  
Совета народных депутатов МАССР 13.11.90  
Регистрационный номер 1

### ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

#### Экономика

Кормишкина Л. А., Сыгонина И. Е. Устойчивое экономическое развитие: необходимость, содержание и условия перехода .....	3
Лопухов А. А. Основные виды банковской конкуренции в условиях рыночной экономики .....	7
Базов Ю. В. Материальное стимулирование труда: заработка плата и проблемы ее товарного обеспечения в 60-е – начале 90-х гг. ХХ в. в Волго-Вятском экономическом районе .....	9
Егина Н. А. Активизация роли оплаты труда как исходное условие экономического роста .....	16
Москалев М. В. Компетенции организации и их роль в конкурентной борьбе .....	19
Садовникова Н. А. Медицинское страхование в Мордовии: итоги и перспективы .....	22
Пинус О. А. Применение системы сбалансированных показателей для оценки эффективности деятельности центров ответственности .....	25
Зинина Л. И., Коротаевский А. Г. Информационно-аналитические системы в управлении сельскохозяйственным предприятием РМ .....	32
Ломакин Б. И., Еремкина Н. Г. Проблема производства и переработки продукции в личных подсобных хозяйствах .....	39
Семенова Н. Н. Зарубежный опыт финансовой поддержки аграрного сектора экономики .....	42

#### Юриспруденция, социология

Танимов О. В. История и предпосылки возникновения юридических фикций .....	48
Томилин О. О. Некоторые вопросы определения сущности споров о праве и их разновидности .....	62
Кузьменко Т. В. Планирование семьи как социальный институт и процесс .....	65

#### Система образования, психология

Савинов Л. И., Славкина И. Н. Современная высшая школа России: проблемы и перспективы развития .....	78
Волохатова В. М. Адаптивная модель бесконфликтной интеграции воспитанников сиротских учреждений в среду самостоятельной жизнедеятельности (экспериментальная работа в детском доме № 23 г. Москвы) .....	85
Матюшкин В. В. Формирование и развитие системы образования для кадрового обеспечения сельского хозяйства .....	90
Романов К. М., Никишов С. Н. Особенности воспроизведения из долговременной памяти лично значимой информации .....	92

## Филология, журналистика

Сидорова М. В. Т. Е. Евсеев и фольклористика марийского края .....	94
Ипполитова Н. Б. Слова с корнем золот- в поэтическом идиолексиконе И. А. Бунина .....	97
Рёбрушкина И. А. Переходные случаи в типологии ориентирующих свойств русской лингвистической терминологии .....	100
Гришунина В. П. О составляющих сложных мордовских терминов родства .....	102
Мишанин Ю. А., Афросыкина О. А. «Поэтический мордвин» в творчестве В. В. Берви-Флеровского .....	104
Пыресыкина Е. М. Истоки мордовской письменности в контексте русской журналистики .....	109
Маркова М. М. Жанр фельетона в творчестве Н. А. Тэффи .....	111

## ЕСТЕСТВЕННЫЕ НАУКИ

### География

Гулина Л. А. Этносоциальные особенности основных этапов заселения и хозяйственного освоения ландшафтов Красносльбодского района Республики Мордовия .....	115
Нехаева Н. Е. Садово-дачный участок как рекреационный объект: вымысел или реальность .....	118
Хлевина С. Е. Климатические особенности Верхней Волги и их современные изменения .....	123

### Медицина

Козлов С. А., Кокинов М. А. Аэроионы кислорода в комплексной коррекции гомеостаза при ожоге на фоне кровопотери .....	125
Зотова Л. В., Лабзина Л. Я., Плотникова Н. А., Бубнова Е. Н. Изучение некоторых биохимических показателей крови при острых лейкозах .....	133

### Математика, физика

Щенников В. Н., Люпаев Б. М., Гарина С. В. Использование математической модели для оценки оптимальности параметров строительных конструкций .....	135
Петухова О. А. Осаждение двух твердых частиц, покрытых жидкой оболочкой .....	140

## ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ

Шишkin В. Н., Ерофеев В. Т., Хлучина Н. А., Твердохлебов Д. А., Тармосин К. В. О механизмах образования пространственной структуры полимера в композитах на основе фурфуролацетоновых мономеров в присутствии кислотного катализатора .....	142
Ежов Е. Ф., Мишин М., Ежов В. Вывод расчетных формул для построений линии влияния вертикальных перемещений сечения трехшарнирной арки .....	155
Карташов В. А., Федосейкин В. И., Селяев П. В. О решении плоской задачи теории упругости в декартовых координатах при заданных перемещениях .....	164
Комаров В. А. Влияние региональных условий эксплуатации на формирование структуры и содержание системы технического обслуживания и ремонта машин .....	166

## ХРОНИКА. РЕЦЕНЗИИ. ОБЗОРЫ

Демин В. И. В русле обновлений (рец.) .....	172
Водясова Л. П. Новый шаг в исследовании мордовских языков (рец.) .....	174
Хлевина С. Е., Антонюк Г. С., Ершков А. Наблюдения метеорологического поста Мордовского государственного университета имени Н. П. Огарева .....	177

Главный редактор **Н. П. Макаркин**

Редакционная коллегия:

Черкасов В. Д. (зам. гл. ред.), Мишин Ю. А. (зам. гл. ред.), Бусарова Р. Н. (отв. секретарь),  
Воскресенский Е. В., Ерофеев В. Т., Мокшин Н. Ф., Мосин М. В., Ревин В. В.,  
Романов М. Д., Савкин Н. С., Сенин П. В., Сухарев А. И., Фомин Н. Е.

Адрес редакции: 430000, г. Саранск,  
ул. Большевистская, 68

Редактор **Т. Б. Гутова**  
Корректор **Т. А. Сальникова**  
Компьютерная верстка **Т. Н. Аношкиной**

Сдано на верстку 01.12.04. Подписано в печать 29.12.04.

Формат 70 × 100 1/16. Бумага офсетная. Печать офсетная. Гарнитура Петербург. Усл. печ. л. 14,63.  
Уч.-изд. л. 14,63. Тираж 200 экз. Заказ № 2605. Цена свободная.

Типография Издательства Мордовского университета  
430000, г. Саранск, ул. Советская, 24

# ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

## Экономика

### УСТОЙЧИВОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ: НЕОБХОДИМОСТЬ, СОДЕРЖАНИЕ И УСЛОВИЯ ПЕРЕХОДА

Л. А. КОРМИШКИНА, доктор экономических наук,  
И. Е. СЫГОНИНА, аспирант

Итоги социально-экономического развития РФ последних лет в целом подтверждают справедливость выбранного курса экономических преобразований. В Послании Президента Федеральному собранию отмечается: «Впервые за долгий период Россия стала политически и экономически стабильной страной, страной независимой в финансовом отношении и в международных делах» [4]. Вместе с тем остается нерешенным целый ряд проблем, к которым относятся:

1) отставание современного ВВП от уровня 1990 г. (около 80 % на начало 2003 г.) [6];

2) высокий уровень бедности. По данным Госкомстата РФ, в 2003 г. 20,4 % населения имели доходы ниже прожиточного минимума. Реальные доходы выросли всего на 4 %, в то время как величина прожиточного минимума — на 16,8 % [1];

3) низкая конкурентоспособность производства и продукции. По индексу конкурентоспособности производства Россия находится на 44-м месте из 87 (расчет показателя базируется на таких величинах, как экспорт на единицу продукции, добавленная стоимость на единицу продукции, доля высокотехнологичной продукции в общем объеме производства и в экспорте). Ее опережают даже Малайзия (22-е место), Филиппины (25-е), Польша (34-е), Коста-Рика (36-е), Уругвай (43-е) [5];

4) устойчивое отставание от современных требований материально-технической базы производства. Это не только отражается на качестве выпускаемой продукции, но и ведет к ухудшению состояния окружающей среды. Так, в 2003 г. износ основных производственных фондов в среднем по России превысил 60 % [3];

5) обострение экологической ситуации. Очевидно, что оно напрямую связано с деятельностью хозяйственных субъектов. Высокая доля морально и физически изношенного оборудования на фоне значительной загрузки его неизбежно обрачивается увеличением вредных выбросов и травмированием природных систем;

6) ухудшение демографической ситуации. В 2003 г. продолжалось сокращение численности населения страны. Оно составило 48,2 млн человек. При этом средняя продолжительность жизни не превышает 60 лет [1].

Сложившееся положение обуславливает необходимость перехода к модели устойчивого развития, определяющей идеей которой является гармоничное сочетание социально-экономических и экологических приоритетов развития России сейчас и в будущем. В основу модели положены следующие принципы:

— поддержание долгосрочного равновесия между обществом (человеком), природой и производством, причем главное

© Л. А. Кормишкина, И. Е. Сыгонина, 2004

место отводится человеку, откуда следует социальная направленность экономического роста;

- подъем или, по крайней мере, сохранение уровня реального потребления материальных благ при безусловном улучшении качества жизни (чистой среды обитания, доступности и качества образования, медицинского обслуживания и т. д.);
- поддержание природной среды в рамках нормативов и стандартов;
- снижение социальной напряженности;
- предотвращение возникновения и своевременная нейтрализация угроз экономической и экологической безопасности;
- придание приоритета в деятельности государственных и муниципальных органов управления реализации стратегии устойчивого развития.

Достижение изложенных ключевых позиций предполагает проведение обширного комплекса работ. Так, в целях ускорения экономического роста и закрепления его устойчивого характера требуется максимально эффективно использовать природные ресурсы. В последнее время вследствие повышения мировых цен на нефть в России наблюдается профицит бюджета, однако существующая система бюджетных поступлений остается нерезультативной. Одним из возможных путей ее совершенствования является увеличение доли рентных платежей за пользование природными ресурсами. Несмотря на то, что РФ весьма богата природными ресурсами, этот показатель чрезвычайно мал — менее 4 % консолидированного бюджета. При этом надо иметь в виду, что значительная часть его доходов собирается в природно-ресурсных отраслях через посредство других (нерентных) платежей — НДС, налога на прибыль и т. п. Между тем природно-ресурсная рента — наиболее эффективный источник, поскольку в отличие от традиционных налогов не вносит искажений в использование факторов производства. Увеличение доли природно-ресурсной ренты, изымаемой государством, будет способствовать улучшению экономического положения как отдельных регионов, так и всей страны.

На качество жизни населения и усло-

вия ведения хозяйственной деятельности заметное влияние оказывает экологическая обстановка. Необходим контроль ее составляющих, использование любых возможностей для их оптимизации. К последним можно отнести рассредоточение производства, поскольку максимальный уровень загрязнения среды характерен именно для промышленных зон. Кроме того, следует широко внедрять экономические рычаги, способствующие поддержке предприятий, внедряющих ресурсосберегающие и экологически чистые технологии, занимающихся переработкой отходов и т. д.

Отметим, что Россия обладает немалыми резервами для реализации принципов устойчивого развития. Значительно устаревшие производства, как правило, вредны с точки зрения экологии и нерациональны в рыночных условиях. Наличие подлежащего замене существенного по объему морально и физически устаревшего парка машин и оборудования ведет к отставанию в методах организации производства и культуре труда. Это не просто порождает многочисленные экологические проблемы, но и становится причиной прямых потерь при переработке ресурсов.

Одним из определяющих факторов устойчивого роста является внутренний спрос. Поэтому неотъемлемой частью экономической политики должны быть меры по его расширению. С этой точки зрения приоритетные регулирующие усилия государства целесообразно направить на повышение заработной платы до уровня прожиточного минимума. Особое внимание надо уделить оплате труда в бюджетной сфере. В настоящее время сохраняется очевидный разрыв в уровне оплаты работников материального и нематериального секторов экономики. Так, в 2003 г. уровень средней заработной платы в учреждениях здравоохранения, физкультуры и социального обеспечения составил 58 % от ее уровня в промышленности, у работников искусства, культуры — 57 %, образования — 55 %.

Как уже отмечалось, просматриваются достаточно благоприятные предпосылки для реализации модели устойчивого развития. Вместе с тем необходим меха-

низм экономического роста, включающий: систему природоохранных норм и правил; систему социально-экономических индикаторов уровня жизни; проработанный и четко взаимодействующий по вертикали с местными органами власти, ведомствами и предприятиями аппарат управления сферами природопользования и охраны природы.

Основу выработки природоохранной стратегии должен составлять програмно-целевой подход. На федеральном уровне рекомендуется более широко использовать общегосударственные программы оздоровления экологии, приведения системы государственных экологических стандартов в соответствие с международными стандартами.

Для осуществления перехода к устойчивому развитию на федеральном уровне нужно решить следующие вопросы:

1) определить оптимальную структуру собственности на средства производства, минерально-сырьевые ресурсы и землю по формам.

Важнейший фактор, создающий в России преимущество, — сохранившаяся пока общественная собственность на минерально-сырьевые и другие виды природных ресурсов. Следует всемерно противодействовать изменению направленности вектора реформ в сторону доминирования частных интересов в сфере добычи и переработки минерально-сырьевых ресурсов над общественными. Подобный реформаторский курс противоречит общемировой тенденции радикальной трансформации института частной собственности, заключающейся в утрате неограниченности прав пользования и распоряжения;

2) сформировать и внедрить развернутую систему норм, нормативов и правил, регламентирующих функционирование хозяйственных объектов и гарантирующих минимальный ущерб природной среде в ходе производственной деятельности;

3) придать системе природоохранных мер и правил статус государственных стандартов, соблюдение которых должно контролироваться соответствующими государственными органами. Такая система в РФ находится в стадии становле-

ния. Вместе с тем введение и постепенное ужесточение нормативов природопользования (ПДК, ПДВ и др.) дало положительный эффект и может служить базой для внедрения экономического механизма природопользования;

4) сохранить ведущую роль централизованного финансирования природоохранных мероприятий. Ситуация с финансированием подобной деятельности в нашей стране отличается от наблюдаемой в государствах с развитой рыночной экономикой. Главным источником средств у нас выступают бюджеты всех уровней и специализированные внебюджетные фонды. Этого нет больше нигде в мире. Указанное обстоятельство дает возможность финансировать не отдельные природоохранные мероприятия, а экологические программы. Такой порядок представляется предпочтительным, поскольку он может обеспечить большую эффективность использования средств благодаря комплексному характеру решения многих экологических задач;

5) выделить стратегические приоритеты структурной политики, ведущей к минимизации экологической нагрузки за счет снижения материоемкости производства и трансформации структуры внешней торговли, т. е. максимизации суммарной полезности внешнеторгового обмена при предельном уменьшении экологического ущерба;

6) создать нормативно-правовой механизм и государственную систему регулирования, обеспечивающие сокращение разрыва в уровне жизни различных слоев населения.

Кризис, выражавшийся в падении рождаемости, продолжительности жизни, ухудшении других демографических показателей, делает положительными реакцию населения на стандарты природоохранной деятельности, восприятие стратегии устойчивого развития.

Исходя из сказанного, стратегия устойчивого экономического развития охватывает следующие блоки: научно-техническую политику, инвестиционную политику, финансы и кредитно-денежные отношения, промышленную и структурную политику.

Основой национальной инновационной