

Не в силе Бог, а в правде! Александр Невский

ГОД ИЗДАНИЯ ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ
Выходит за рубежом

Адрес: 623 Frankfurt/Main-Sossenheim, Flurscheideweg 15 · Тел. 31 92 65

ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

POSSEV - DIE AUSSAAT, Wochenzeitung in russischer Sprache · D 21 651 C

№ 40 (1011)

Пятница, 1 октября 1965 года

Freitag, 1. 10. 1965

Очередная реорганизация

По сообщениям московского радио, а до того — иностранного радио и иностранной прессы, в понедельник 27 сентября в Москве открылся пленум ЦК КПСС, и на первом его заседании председатель Совета министров СССР А. Н. Косыгин выступил с докладом о реорганизации управления промышленностью.

В «Правде» за понедельник нет никакого извещения об открывающемся пленуме или, хотя бы, намеков на такое важное событие в жизни правящей партии, если не считать передовой статьи «Политика партии выражает жизненные интересы народа», которая полна директивных установок, рассчитанных на догадливость смысленных и тренированных кадров партийного аппарата (более поздние советские газеты еще не дошли до нас к моменту окончания верстки этого номера «Посева»).

Такая засекреченность работы ЦК, особенно после хрущевской практики «расширенных пленумов» с их многолюдностью и шумихой, наводит на размышления.

О том, что пленум ЦК, и именно по экономическим вопросам, готовился, в Москве знали и говорили с мая или июня месяца (см. корреспонденцию О. Петровича в «Посеве» №№ 25-26, 34, 36); состояние умов (и языков) ныне в стране, включая партаппарат, таково, что важнейшие партийные секреты выходят наружу, — в народ и за границу, — довольно легко и быстро (беда лишь в том, что они обрастают легендами и домыслами, так что не всегда удается точно выделить «реальное зерно»). И долгая отсрочка его объяснялась внутренними разногласиями в президиуме ЦК, да и в ЦК вообще, которые не позволяли правящей верхушке определить не только общее направление, но и конкретное содержание назревших реформ, без чего нельзя было выходить ни на пленум ЦК, ни на сессию Верховного совета.

Назначение сессии Верховного совета на 1 октября, о чем было объявлено в газетах за 4 сентября, дало уже нам основание предсказать и основное содержание работы сессии и сроки предстоящего пленума. Об этом мы писали в «Посеве» № 36 (в разделе «По нашей стране»).

Нынешняя реорганизация управления промышленностью является, собственно, ре-реорганизацией, если можно так выразиться. В 1957 году, по инициативе того же ЦК, возглавлявшегося и вдохновлявшегося тогда великим реорганизатором Хрущевым, с большим пропагандным шумом была проведена децентрализация этого самого управления промышленностью: почти все министерства были разогнаны (в буквальном смысле: их кадры гнали в

провинцию), — правда, при одновременном зачати множественных госкомитетов, а спасительными моторами организационно-экономической машины были объявлены новосозданные (или воссозданные, поскольку и тогда шла ре-реорганизация) «ленинские» совнархозы.

Не будем уж припоминать тому же послесталинскому ЦК, как он тогда пришел к идее децентралистической системы совнархозов через недолговечный эксперимент ультра-централистической Госэкономкомиссии. Но не нужно было родиться провидцем, чтобы предсказывать уже тогда, что система совнархозов, ослабив ведомственные вериги, тут же породит местничество. И если теперь Косыгин перечисляет пороки совнархозов и достоинства министерств, то это не лишено комизма: трудно отказать себе в развлечении и сопоставить все с тем, что утверждалось в 1957 году.

Критикуя хрущевскую реформу, мы исходили из совсем других позиций: бюрократический аппарат тоталитарной экономики в основах своих не перестает быть бюрократической машиной от тех или иных частичных передвижек или даже перестроек его рычагов и винтиков.

Можно, конечно, ожидать, что перенос упора на региональные совнархозы развяжет инициативу областничества. Но появляется делячество, душатся «ненужные» (с точки зрения местных интересов) предприятия, а очковитительство процветает в новых формах: цеха объявляются самостоятельными предприятиями, что позволяет «удвоить» (на бумаге) выход продукции на рынок. Главное же: близкие владыки душат подчиненных не меньше, чем далекие; на недовольстве низов произволом промежуточного звена не даром строилась тактика абсолютных монархов в их борьбе против феодалов.

С этой точки зрения государственного резона централизация имеет свои основания. И, объективно говоря, она скорее внутренне присуща нынешнему режиму и ему подобным. Главное же: появляются надежды на возможность обретения низовыми объектами большей самостоятельности при подчинении их далекому общему центру.

Но в условиях коммунистической тоталитарной государственной экономики без долгого промедления образуется снова лестница промежуточных рычагов, и те же феодалы сядут на шею предприятиям в каком-нибудь новом качестве «земских начальников».

Суть дела в том, что полным собственником всех средств производства в стране, при всех перестройках аппарата, остается то же самое коммунистическое государство, а в конечном счете — та же самая коммунистическая партия, образующая властвующее ядро, командующая народным хозяйством в соответствии со своей идеологией и ставящая на все хозяйственные посты своих управляющих.

А не даром в упомянутой выше передовой «Правды» за 27 сентября лишний раз напоминает, что

«усиление руководящей роли партии — важнейшая черта всей жизни и деятельности советского общества».

Эта передовая озаглавлена: «Политика партии выражает жизненные интересы народа». Это — своеобразный пропагандный вексель на начавшийся пленум ЦК. Какова же может быть его разменная монета?

Передовая расхваливает решения послехрущевских пленумов ЦК, которые

«направлены на преодоление волюнтаризма и субъективизма в руководстве экономикой, создают условия для того, чтобы великое дело коммунистического строительства велось на строго научной, реалистической основе, с учетом требований объективных законов общественного развития».

Закручено здорово, и можно себе представить, как это яшинские «рычаги» будут «прорабатывать» этикие «руководящие указания» (а ведь в жизнь-то все будут проводить опять те же прежние «рычаги»). Но думает ли коллективный автор этих слов над тем, что высшим «требованием объективных законов общественного развития» является предоставление людям максимума свободы?

«Правда», однако, долбит другое, свое: «... главным и определяющим в строительстве нового общества являются успехи экономического развития».

В свете этого — конкретизируется:

«... партия придает первостепенное значение улучшению управления промышленностью, совершенствованию планирования, усилению роли экономических стимулов»

Разумеется, экономические стимулы мыслятся только в рамках огосударствленной экономики, а расширение рамок свободы, да и то очень относительное, можно ожидать, главным образом, для руководителей предприятий. В этом, по видимому, и будет заключаться существо тех «нововведений», о которых было столько разговоров в стране и за границей.

Кстати, в этих экономических реформах КПСС вовсе не показывает пример, а скорее, как говорят, плетется в хвосте некоторых социалистических стран, подражая больше всего Чехословакии и ГДР. Можно ли отнести ГДР к «оазисам свободы», — более чем спорно.

Что ограниченные послабления и ставка на расширение маневренных возможностей только предприятий, остающихся под контролем партии, не дают значительного подъема, — видно на примере нашего сельского хозяйства: после всех решений мартовского пленума ЦК и постановлений правительства государство увеличивает закупки за границей зерна и муки, а жители сельских местностей вынуждены выстаивать «жуткие очереди» за капустой и помидорами или ездить за десятки километров, чтобы «достать» картошки (см. сообщение из страны в этом номере «Посева»).

«Правда» пишет, что «только за шесть месяцев этого года советская деревня получила 118 тысяч тракторов, 36 тысяч грузовых автомобилей, 68 тысяч различных комбайнов, 45 тысяч жаток, около четырех тысяч хлопкоуборочных машин. Колхозам и совхозам отгружено 12,6 миллионов тонн минеральных удобрений».

А результат пока таков, что приходится бороться оправдания:

«такое большое и сложное дело, как подъем сельскохозяйственного производства, невозможно решить за один год!»

«За один год»? А что же значили такие крики о тракторах, комбайнах и минеральных удобрениях на всем протяжении социалистического периода в нашем сельском хозяйстве?

И не осуждены ли нынешние «деловитость, трезвый подход к решению важнейших вопросов, всесторонний учет плюсов и минусов каждого практического шага», рекламируемые «Правдой» в качестве требований партии, скорее, брежневско-косыгинского «коллективного руководства», на ту же участь?

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- ◆ Речь Громыко на сессии Генеральной Ассамблеи ООН
- ◆ Л. Федоров. «Трава везде зеленая». О патриотизме подлинном и «социалистическом»
- ◆ Петр Семенов. «Поденка — век короткий». Новая повесть В. Тендрякова
- ◆ В. Самарин. Далекое, но близкое. О книге Б. Зайцева.
- ◆ Виталий Семин. «Семеро в одном доме» (продолжение)
- ◆ А. Н. Ни мир, ни война
- ◆ Р. Р. География конфликтного района
- ◆ А. Милованов. Коммунисты используют бунтующую молодежь

Речь Громыко на сессии Генеральной Ассамблеи ООН

Глава советской делегации на XX сессии Генеральной Ассамблеи ООН министр иностранных дел СССР А. Громыко выступил 24 сентября на пленарном заседании с большой речью. Приложением к его речи явились два советских «проекта»: «проект Декларации о недопустимости вмешательства во внутренние дела государств, об ограждении их независимости и суверенитета» и «проект Договора о нераспространении ядерного оружия».

Речь Громыко в основном была построена (см. «Правду» от 26 сентября) на демагогической интерпретации этих, привезенных им на сессию документов, якобы подтверждающих «традиционное миролюбие» советской внешней политики.

В первой части своей речи А. Громыко, в частности, заявляет: «агрессии, диктату и вмешательству в чужие дела нет и не должно быть места в международной жизни». Мысль эта — не новая. Она была положена в основу Устава ООН. Но дело в том, как толковать эту мысль. Когда советское руководство, после «бессонных ночей» (по признанию Хрущева) дало приказ советскими танками подавить народную революцию в Венгрии, было это вмешательство во внутренние дела венгерского народа или нет?

По нормальной логике — это было и вмешательство, и агрессия, и диктат. По коммунистической логике — это было лишь выполнение «интернационального долга пролетарской солидарности». Советские представители сорвали этот вопрос на Ассамблее ООН в 1956 и 1957 годах, заявляя, что вообще никакого «венгерского вопроса» в конечном счете нет и не было. В США Хрущев, со свойственной ему «образностью речи», назвал вопросы американцев о действиях советских войск в Венгрии затыканием ему горла «дохлыми крысами»...

Выступая сейчас защитником принципа невмешательства во внутренние дела других государств, Громыко мечет обвинения в адрес США, называя действия американцев во Вьетнаме «одним наименованием — агрессией».

Громыко лжет и фальшивит. Во Вьетнаме есть один агрессор — это коммунисты Северного Вьетнама и те, кто их поддерживает, «выполняя долг пролетарской солидарности». Ответственность за бомбежки и кровь во Вьетнаме лежит, в первую очередь, на них. Громыко использует форум ООН для обычной коммунистической демагогии в трактовке событий. Его речь в ООН нацелена на то, чтобы держать наш народ в заблуждении и вызывать брожение против своего правительства у американцев. Кто ему дал право с высокой трибуны ООН заявлять, например, в такой вызывающей форме:

«Если в Вашингтоне по той или иной причине не ставят вопроса: а к чему в конце концов может привести продолжение агрессии против вьетнамского народа, — то мы можем лишь сказать, что это большая ошибка. Вопрос этот там должны ставить».

Громыко зарывается.

ПОСТРАНЕ ЗА НЕДЕЛЮ

● Ответы Шастри и Айюб Хана Косыгину. В ответ на вторичное послание Косыгина (см. «Посев» от 24 сентября), в котором он предложил встречу Шастри с Айюбом Ханом в одном из советских городов, индийский премьер-министр поблагодарил Косыгина «за искренние чувства дружбы к Индии и заботу о мире», за «предложение Советского Союза о добрых услугах». Однако по поводу возможности встречи Шастри указывает в своем ответном письме, что «у него сложилось определенное впечатление, что вопрос о его встрече с президентом Айюбом Ханом мог бы быть по очевидным причинам должным образом рассмотрен только после окончания военных действий и создания более спокойной обстановки».

В ответе Айюб Хан говорит (в пересказе «Правды» от 26 сентября), что «для того, чтобы такая встреча оказалась результативной, нужно сначала для нее подготовить почву», а почва «могла бы быть подготовлена в Совете Безопасности, где индийско-пакистанский конфликт рассматривается в настоящее время».

● Совместное советско-бирманское коммюнике. Наряду с визитами (ставшими родом эпидемии) партийно-правительственных делегаций из «народных демократий» участвовали посещения нашей страны представителями из «неприсоединившихся стран». Смысл этих наездов, очевидно, тот, что советскому руководству важно обеспечить себе приглашение на предстоящую кон-

Американцы меньше всего нуждаются в советах Громыко или в оценке им действий их правительства...

Тему о «невмешательстве» А. Громыко пополнил еще и германским вопросом. Он обрушился на правительство ФРГ за то, что оно не признает такое «самостоятельное государство», как ГДР, не признает, к тому же, и «сложившихся границ». Не считаясь с Потсдамским соглашением, на котором военные союзники решили установить окончательную границу Германии в ходе заключения мирного договора, А. Громыко безапелляционно заявляет:

«Советский Союз, принесяший неисчислимые жертвы во имя победы над гитлеровской Германией и создания условий прочного мира в Европе, не допустит ломки сложившихся границ. Они установлены окончательно и пересмотру не подлежат. Об этом не может быть и речи. Советский народ, наши союзники и друзья в состоянии постоять за свои интересы».

Если это не «диктат в международной жизни», то тогда — что это такое?

Хуже всего, что Громыко впутывает в политику КПСС наш народ. Его на это народ не уполномочивал. Громыко принимает позу «борца за мир», требуя в ООН также еще и уничтожения иностранных военных баз на чужих территориях. Это — старое бельмо в глазах руководства КПСС, сильно мешающее ему в выполнении «долга пролетарской солидарности»...

Вторая тема речи, — о нераспространении ядерного оружия, — мотивирована необходимостью закрепления за нынешними пятью государствами, обладающими уже ядерным оружием (СССР, США, Англия, Франция и коммунистический Китай), ядерной монополии, во избежание распространения этого страшного оружия «в геометрической прогрессии». Громыко считает необходимым «наглухо закрыть все каналы, по которым это оружие может выскользнуть из-под замка».

Идея эта не нова, и сам Громыко, в своей речи, упоминает о соответствующем американском проекте в Комитете 18-ти в Женеве. Но для таких соглашений нужна эффективная система международного контроля, а коммунисты до сих пор сразу же подводят понятие такого контроля под категорию «вмешательства во внутренние дела» и гневно отклоняли его для своих территорий (в то же время используя все данные свободной прессы и прочие возможности информации в жизни демократических стран).

И где гарантия, что северовьетнамцы не получат, в том или ином виде, атомное подкрепление в порядке «пролетарской солидарности», свободной от всяких международных договоров и обязательств?

Смысл этого выступления, очевидно, в том, чтобы, используя авторитет ООН, лишить войска НАТО права получения ядерного оружия.

Свои предложения двух проектов А. Громыко внес постфактум в уже составленную программу работы сессии Генеральной Ассамблеи, насчитывающую и без того свыше ста пунктов. Вопрос о включении этих новых двух пунктов в повестку дня XX сессии решит в ближайшее время Генеральный комитет ООН.

ференцию солидарности афро-азиатских стран, а также не допустить, чтобы китайский младший брат вытеснил КПСС со всех опорных позиций в этих странах по части политического, экономического и идеологического влияния.

По-видимому, с этой целью и был приглашен с официальным визитом (с 14 по 24 сентября) председатель Революционного совета и Совета министров Бирманского Союза генерал Не Вин. Его сопровождали в поездке по нашей стране, принимая также участие и в переговорах с советскими руководителями, министр горной промышленности Таунг Тин, министр по делам перемещений, национальной солидарности и социального обеспечения Маунг Лвин и другие официальные лица. С советской стороны в переговорах с бирманцами принимали участие Л. Брежнев, А. Микоян, А. Косыгин, А. Громыко, министр внешней торговли СССР Н. Патоличев и ряд других руководящих лиц.

Бирманские гости посетили, помимо Москвы, Таш-

Нам сообщают

Воронежская область, середина сентября. «Погода что-то чудит. Уже подошла осень, начался сев озимых, а дождя ни капли, земля сухая, как порох. Трудновато в этом году и с овощами. За капустой, помидорами очереди жуткие. За картошкой пришлось ехать в райцентр на базар. Привезли попутной автомашиной. Теперь будем доставать капусту. Потом уже меньше думок. В общем, изворачиваемся. Всё надеемся на будущее, на хорошее».

кент, Запорожье (с Днепрогэсом), Ростов-на-Дону, Тбилиси.

В «совместном советско-бирманском коммюнике», помещенном в «Правде» от 26 сентября, отмечается важность «незыблемых принципов мирного сосуществования».

В части экономических решений, принятых во время переговоров, в коммюнике отмечается предстоящее расширение помощи Советского Союза «в осуществлении некоторых проектов плана экономического развития Бирмы», в подготовке бирманских кадров, а также высказывается взаимное пожелание увеличить объем торговли между СССР и Бирмой.

Генерал Не Вин в заключение переговоров пригласил Л. Брежнева, А. Косыгина и А. Микояна посетить Бирму. Приглашение советскими руководителями было принято.

● Когда же состоится XXIII съезд КПСС? Радио Баку сообщило недавно, что очередной съезд компартии Азербайджана назначен на 26 января 1966 года. Так как республиканские съезды компартий обычно предшествуют съездам КПСС, то можно с уверенностью предположить, что XXIII съезд КПСС в этом году не состоится. Этим будет нарушен устав партии, устанавливающий промежуток в четыре года между съездами. Последний, XXII съезд состоялся, как известно, в октябре 1961 года. Очевидно, идущая на вершухе партии борьба между различными группировками приводит к отсутствию единства, без которого проведение съезда, обычно штемпелюющего заранее подготовленные руководством КПСС решения, является невозможным.

● Советский журналист замешан в шпионаже в Норвегии. Норвежская газета «Дагбладет», выходящая в Осло, сообщила 25 сентября о новом случае раскрытия советского шпионажа в Норвегии. По словам газеты, норвежской полицией уже два месяца тому назад была арестована секретарша службы госбезопасности при Совете обороны Норвегии Ингеборг Лигрен, 51 года. Она имела доступ к секретной военной информации. Эту информацию И. Лигрен, как сообщает газета, передавала советскому журналисту, сотруднику АПН (агентство печати «Новости») Бардину, жившему в ближайшем соседстве с Лигрен. Ингеборг Лигрен во время последней войны работала в норвежской дипломатической миссии в Москве. Она свободно говорит по-русски и производила впечатление очень спокойной и рассудительной сотрудницы, ведшей, к тому же, скромную жизнь. После войны И. Лигрен работала в аппарате министерства обороны Норвегии в Осло. Журналист Бардин прибыл в Норвегию в 1963 году. Он держался большим общественником и имел много знакомых в Осло. Норвежская тайная полиция держит в секрете все подробности раскрытого ею шпионского дела. Полагают, что масштабы шпионской аферы превосходят по своим размерам и важности переданной Бардину информации два других шпионских дела, раскрытых в последние девять месяцев в Норвегии. Норвежская печать выражает беспокойство по поводу порядков, царящих в аппарате обороны страны, требуя отстранения от работы шефа службы госбезопасности полковника Вильгельма Эванга.

Бардин выехал поспешно из Осло накануне ареста И. Лигрен. По словам представителя Агентства печати «Новости» в Осло, переданным норвежским журналистам, Бардин не вернется больше в Норвегию.

● Руководство КНР использовало на Венской ярмарке советский павильон для показа своей продукции. На 82 Венской международной ярмарке, открывшейся 12 сентября, среди 41 страны, отсутствовал Советский Союз. Причины, побудившие советское руководство воздержаться от отсылки образцов своей продукции на Венскую ярмарку, остаются пока неизвестными. Руководство ярмарки предоставило советский павильон коммунистическому Китаю для выставки его продукции.

Китайцы сняли с портала, у входа в предоставленный им советский павильон, «кремлевские башенки» и заменили все надписи и советские пропагандные лозунги своими надписями на немецком и китайском языках.

● Открытие в Париже выставки картин из музеев Москвы и Ленинграда. Министр культуры СССР Е. Фурцева, в порядке соглашения СССР с Францией о культурном обмене, открыла 24 сентября в Париже, в Луврском музее, выставку картин французских мастеров, хранящихся в музеях Москвы и Ленинграда. На открытии выставки присутствовал, с французской стороны, министр культуры Франции Андре Мальро.

● Гастроли в Москве Национального театра Англии. В Москве, на сцене Кремлевского театра, закончились 22 сентября прошедшие с большим успехом гастроли Национального театра Великобритании (основанного три года назад). Руководимый крупнейшим актером и театральным деятелем Англии, сэром Лоренсом Оливье, Национальный театр показал в Москве три постановки:

(Продолжение на 4-ой стр.)

Л. Федоров

«Трава везде зеленая»

О ПАТРИОТИЗМЕ ПОДЛИННОМ И «СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМ»

Тема — Отечество, любовь к Родине потеснила в последнее время остальные темы в небогатом спектре коммунистической пропаганды в стране.

Тема эта, несомненно, — новое задание ЦК КПСС в целях идеологического наступления на сознание народа. Сама тема не нова. К «патриотическому нэпу» партия обращается обычно в трудное для нее время...

«Правда» от 22 июня призывает в передовой «беречь и развивать героические традиции народа». В отчаянных призывах партии «воспитывать» в народе патриотизм чувствуется и грубая фальшь, и натяжки, и скрытый страх перед подлинным патриотизмом. Патриотизм партии нужен не обычный, народный, а «особого типа» — советский.

Что такое героические традиции народа, взятые без кавычек?

Героические традиции возникают и передаются в народе сами по себе, независимо от власти и ее природы. Они не нуждаются в какой-либо опеке. Не требуют, чтобы их искусственно развивали и подогревали. Горе тем, кто их разрушает, для кого они — только пережитки, удобные или неудобные, смотря по политической конъюнктуре...

В последнем произведении Б. Пастернака, — романе «Доктор Живаго», — главный герой, оценивая события 1917 года, говорит: «Посмотрите, — со всей России сорвали крышу, и мы со всем народом очутились под открытым небом. И некому за нами подглядывать. Свобода!».

В этих строках символически показан разрыв исторической государственности, возникший в «Октябре». «Открытое небо» продолжалось недолго. В новом «небе» свободы стало куда меньше, а соглядатаев куда больше...

Историческую государственность прервать можно, народные традиции с их глубинными народными основами — нельзя.

Жизнь народа, его история не имеют прерыва. Их течение идет безостановочно, все поглощая — и взлеты народной жизни, и ее падение.

Белое движение, власовская трагедия так же принадлежат истории и народу, как защита Брестской крепости и Сталинграда. Героические традиции были проявлены и с той, и с другой стороны. Чувство патриотизма владело теми и другими. Не ради немецкой булки шел власовец на смертные муки на Одере, не ради построения коммунизма бились на смерть советские воины под Москвой и на Мамаевом кургане под Сталинградом.

Родина просто и «родина социалистическая»

Партия признает в первую очередь героические традиции народа, связанные с «социалистической Родиной». Сам полубог Ленин бросал в Циммервальде свои ядовитые плевок на народную славу и героические традиции. Доблести противопоставлялось пораженчество, возводимое в степень высшей морали «солдата-гражданина». Историк Покровский заполнил, с полного одобрения Ленина, все историческое «небо» своей смердящей клеветой на великое прошлое и великие святые народы. Старую песню о «Варяге» советские матросы запели на судах лишь тогда, когда власти казалось, что уже все пропало. Новый крейсер под названием «Варяг» вошел в состав нашего флота всего лишь год назад. К героическим традициям народа власть обратилась только по нужде и с солидным запозданием.

Самым гнусным в сталинщине был не террор (поскольку заодно уничтожались и те, кто создавал и укреплял террористическую власть). Самым отвратительным в национальном и моральном отношении было присвоение властью народной славы, изображение себя правомочными наследниками и преемниками российской государственности, величание исторических

имен, превращенных нагло и воровски в предвестников коммунизма.

С созданием своих собственных героических традиций у «рабоче-крестьянского» правительства ничего не получилось. Дальше пионерских галстуков, «воодушевляющего примера» Павлика Морозова да методов соцсоревнования дело не пошло.

Не помогла игра в ряженные — замена Сталиным воспетой Анри Барбюсом «одежды простого солдата» мундиром генералиссимуса. Форма генерал-лейтенанта никак не превратила болтливого «волютариста» Хрущева в священную историческую фигуру.

В поисках героических традиций вспомнили об офицерской чести. В учебнике по синтаксису для 6-7 классов появилось в войну новое упражнение для расстановки... знаков препинания под заглавием: «Честь офицера». Трудное было упражнение для малышей: много запятых...

Традиции государственности и народности заключаются не в амнистии золотым погонам, не в восстановлении офицерских и генеральских званий, не в смывании собственных плевок со священных исторических имен.

Основы эти раньше освящались церковью, были органично переплетены с народной верой и моралью. Кодекс коммунизма их ни заменить, ни подменить не может.

Восстанавливая внешне и крикливо основы российской государственности, власть гасит всеми мерами религиозный дух народа. В этом — опасный путь для власти, но не для народа. Народ всегда долговечнее власти...

Власть строит «величественное здание коммунизма» на песке. Поругание над величайшими моральными ценностями народа не проходит бесследно.

В начале войны политруки пробовали поднимать в атаку солдат криком: «Вперед за Сталина!». Солдаты не поднимались, и пули их летели в... политруков. Наученные этим опытом, политруки гнали солдат «умирать за Родину», «воодушевляя» их добавочно площадной бранью, угрожая сзади наганями. Солдаты шли. Но они знали, что умирают они не столько за Родину, сколько за власть... Они умирали за «социалистическую Родину»: за гнет и свое бесправие.

Священное слово «Родина» власть превратила в объект мерзкой спекуляции.

Что такое наша Родина? Это — родные поля, березки, наши серебряные реки и «первых лет уроки». Любовь к ней естественна, она есть потребность сердца каждого.

Родина и «социалистическая Родина» — это разные понятия. Раздумье об этом тяжело, но неизбежно. Наша молодежь все чаще приходит к этому выводу. И это так тревожит власть. Она чувствует, что молодежь ускользает от ее влияния, что коммунистические хрустальные дворцы из снов Верочки в романе Чернышевского «Что делать?» отнюдь ей не кажутся идеалом, так как и там будет не к то, кому прозрачность дворцов только облегчит... подглядывание под крышу.

Наша молодежь не стала более космополитична, но она хочет и требует права на свободу своей внутренней жизни, она протестует против предписываемых ей правил поведения в человеческом муравейнике.

В журнале «Партийная жизнь» (№ 13 — 1965 г.) в статье «Могучая сила советского патриотизма» поясняется, какое содержание должен иметь советский патриотизм:

«Любовь к социалистическому Отечеству... предполагает страсть, напористость, неукротимую волю в борьбе за процветание Родины, за торжество ее идеалов... за дело партии, за победу коммунизма».

Здоровый инстинкт отталкивает нашу молодежь от такого марксистско-выдержанного «патриотизма».

Тоска по внутреннему «граду Китежу»

В стране ходят по рукам анонимные, как правило — напечатанные на машинке, стихи и проза, в которых талантливые и одновременно совестливые русские люди говорят о своей тоске по внутреннему «граду Китежу» и возвышающим душу переживаниям, связанным с Родиной, но только не «социалистической»... Жгучей потребностью человеческой души становится желание хоть в мыслях оттолкнуться от унылой жвачки об «агрессивных происках американского империализма».

Вот крохотный рассказик «Путешествия вдоль Оки», приписываемый А. Солженицыну: «Пройдя проселками Средней России, начинаешь понимать, в чем ключ умиротворяющего русского пейзажа.

Он — в церквях. Взбежавшие на пригорки, взошедшие на холмы, царевнами белыми и красными вышедшие к широким рекам, колокольнями стройными, точеными, резными поднявшиеся над соломенной и тесовой повседневностью — они издали — издали кивают друг другу, они из сел разобщенных, друг другу невидимых, поднимаются к единому небу. И где бы ты в поле, на лугах ни брел, вдали от всякого жилья — никогда ты не один: поверх лесной стены, стогов наметанных и самой земной округлости всегда манит тебя маковка колоколенки то из Горок Ловецких, то из Любичей, то из Гавриловского.

Но тыходишь в село и узнаешь, что не живые — убитые приветствовали тебя издали. Кресты давно сшиблены или скривлены; ободранный купол зияет остовом поржавевших ребер; растет бурьян на крышах и в расщелинах стен; редко еще сохранилось кладбище вокруг церкви, а то свалены его кресты, выворочены могилы; заалтарные образы смыты дождями десятилетий, исписаны похабными надписями.

На паперти — бочки с соляжкой, к ним разворачивается трактор. Или грузовик въехал кузовом в дверь притвора, берет мешки. В той церкви подрагивают станки. Эта — просто на замке, безмолвная. Еще в одной и еще в одной — клубы. «Добьемся высоких уро-ев!», «Поэма о мире», «Великий подвиг».

И всегда люди были корыстны, и часто недобры. Но раздавался звон вечерний, плыл над селом, над полем, над лесом.

Напоминал он, что надо покинуть мелкие земные дела, отдать час и отдать мысли — вечности. Этот звон, сохранившийся нам теперь в одном только старом напеве, поднимал людей от того, чтобы опуститься... на четыре ноги.

В эти камни, в колоколенки эти наши предки вложили все свое лучшее, все свое понимание жизни.

Ковырай, Витька, долбай, не жале!

Кино будет в шесть, танцы в восемь»...

(«Грани» № 56 — 1964 г.)

Власть не скрывает, что она строго различает между советским патриотизмом и патриотизмом народным, который она называет «буржуазным патриотизмом».

В «Коммунисте» № 8 была помещена передовая, в которой дается «теоретическое обоснование» этим понятиям:

«В буржуазных государствах народ любит свою страну, но не любит социальный строй и правительство».

В нашей — народ, де, любит и свою страну, и «родное правительство». В основе советского патриотизма находится, по утверждению журнала, «общественная собственность»...

Это вам — не буржуазный патриотизм, с его какими-то высшими ценностями.

В передовой статье «Коммуниста» нет ни слова о любви к истории своего народа, к достижениям прошлого.

Оппозиция казенному патриотизму

Казенная интерпретация казенного патриотизма не осталась, однако, без ответа. Менее догматичная часть партийного руководства выступила в роли некой оппозиции к «идейно-теоретическим установкам» о патриотизме в партийных журналах. К «оппозиции» присоединилась и лучшая часть нашей интеллигенции.

ствования» ставят на карту. Подводит и Сукарно, стоивший руководству КПСС столь многих денег и пошедший, несмотря на все обильные подачки, в фарватере «китайских товарищей».

Чем сильнее будет обостряться индийско-пакистанский конфликт, тем с большей очевидностью руководством КПСС будет стоять перед дилеммой, которую оно не хочет не только решать, но и вообще видеть: надо либо идти заодно с Западом против КПК, либо заодно с КПК против Запада. Оттянуть неприятное решение, зарыть голову в песок можно лишь добившись примирения Индии и Пакистана. На этой цели и сосредоточены все усилия советской дипломатии. И наоборот: все усилия дипломатии КПК сосредоточены на том, чтобы как можно скорее поставить «современных ревизионистов» перед этой дилеммой. Именно поэтому, — по-

мимо других причин, — «китайские товарищи» будут из кожи лезть вон, чтобы подогревать конфликт между Индией и Пакистаном, помочь срыву и без того непрочного перемирия.

В этом отношении показательна нота, направленная из Пекина правительству в Дели 25 сентября. В ноте говорится, что КНР будет поддерживать пакистанский народ до тех пор, «пока Индия не прекратит агрессию против Пакистана и не предоставит народу Кашмира права на самоопределение».

На индийском субконтиненте сейчас — ни мир, ни война. Но очень похоже на то, что в каком-то обозримом будущем вновь начнутся, — в полном объеме, — военные операции. Имперализм и шовинизм не могут не привести к войне.

А. Н.

География конфликтного района

В школе учат историю отдельно, а географию отдельно. Одно время применяли комплексный метод (с распыленными учебниками), вводили вместо истории обществоведение, потом историю партии (краткий курс). Но это было кратковременным. А в общем так и осталось: история отдельно, география отдельно.

Потом, вне школы (мы имеем в виду журналистов, а не читателей) основная масса выучившихся забывает и географию, и историю, а когда начинается где-нибудь война — спрашивает: на каком это краю света? Получив заказ на статью, начинает изучать географию. Так поступили и мы.

Полистав разные книги, узнаём:

В Кашмире живут кашмирцы, численностью около полутора миллионов, говорят на языке кашмири (дардской группы) и составляют почти 40 % населения Кашмира, исповедующего, главным образом, ислам. Британский империализм, однако, помог прийти к власти в Кашмире особой народности дограм, исповедующим индуизм и угнетавшим кашмирцев.

В Кашмире проходят пять горных хребтов, между которыми расположено пять долин. Средняя высота хребтов от трех с половиной до пяти тысяч метров; средняя высота долин около полутора тысяч метров. Имеются отдельные вершины выше восьми тысяч метров. Словом — Гималайские горы.

Кашмир — единственная в мире страна, где можно ездить на овцах. Для этой цели выводится особо крупная порода овец, которые называются «хуния». Кашмир славился в свое время шерстью, в частности, кашмирскими шальями, но вредный британский империализм путем вывоза в Кашмир дешевого английского сукна почти полностью прекратил выработку этих шалей.

Кашмир граничит с Индией, Пакистаном, Афганистаном и Китаем. И это опасно, потому что любой сосед в любой момент может посчитать Кашмир своей исконной и неотчуждаемой территорией. В Кашмире имеется сельское хозяйство: груши, яблоки, персики, вишни, абрикосы составляют значительную часть экспорта.

Теперь перейдем к Пакистану.

Пакистан разделен на восточный и западный, но не так, как Германия: расстояние между Пакистанами 1600 километров, но правительство одно и то же. В восточном Пакистане говорят по-бенгальски; в западном — на различных языках: иранских, индийских и дравидских (не путать с дардскими!), отличающихся друг от друга, как русский от турецкого или француз-

ский от греческого. Народностей в западном Пакистане еще больше, чем в Кашмире. Это — патаны (пахтуны), к которым относятся моманды, афридии, оракзаи, хаттаки, вазири, юсуфзаи, потом белуджи, брагуи, затем синдхи, аваны, гуджаратцы, пенджабцы.

Пакистанцев же, собственно, никаких нет. Слово «Пакистан» составное и буква «к» в этом слове означает «Кашмир» — неотъемлемую часть не Пакистана, а лишь названия «па-к-истан».

Исторически Пакистана раньше вообще не было. Были индусы различных вероисповеданий. Были индусы-индуисты, индусы-буддисты, индусы-сиххи, индусы-христиане, индусы-мусульмане. Индусы-мусульмане, независимо от их национальности, начиная с 1947 года и есть пакистанцы.

Государство Пакистан было создано на религиозной основе. Пакистан — это государственное объединение мусульман на индийском субконтиненте. А поскольку население Кашмира, в основном, исповедует ислам, Пакистан и претендует на присоединение его к себе. Вся остальная география и история не играют здесь никакой роли. И поскольку именно Пакистан так решительно настаивает на проведении плебисцита в Кашмире, — надо полагать, что мусульманское население Кашмира (больше 90 процентов) склоняется на сторону Пакистана.

«Индусы молятся коровам, а мы питаемся коровьим мясом», — сказал один из идейных основателей Пакистана Муххамед Джинна. Это отношение к коровам делает индусов-мусульман и индусов, исповедующих индуизм, непримиримыми врагами. Национальное самосознание, индустриализм, американизм, религиозная терпимость, коммунизм и другие идеи прошлого и нынешнего веков лежат вне рамок кашмирского конфликта. В кашмирской войне мы имеем дело, по существу, с религиозной войной. И от всей современности в ней действует только одно: учение о суверенитете народа, позволяющее Пакистану требовать плебисцита в Кашмире — как единственного выхода из кризиса.

Организация Объединенных Наций в течение скоро уже двадцати лет затягивала этот плебисцит (связанная по рукам и ногам советским вето, в частности). Плохая организация Объединенных Наций, по существу, и виновата в кровопролитии в Кашмире и Пенджабе (тот и другой разделены между Индией и Пакистаном, в том и другом противостоят друг другу индийские и пакистанские войска).

Р. Р.

Парламентские выборы в Норвегии

12 и 13 сентября происходили выборы, на новый 4-летний период, в норвежский «стортинг» — парламент. В этих выборах участвовало около двух миллионов выборщиков, а в общем процент принимавших участие был почти рекордным: более 82% (в прошлый раз 77,3%). Такой высокий процент участия в выборах дал повод всей норвежской прессе выразить большое удовлетворение, с признанием выборов «хорошими».

На этот раз на выборах потерпели поражение социалисты, — правящая Рабочая партия, — сидевшие у власти 30 лет. Выиграли же «буржуазные партии», т. е. общегражданские, надклассовые партии демократического направления, стоявшие все это время в оппозиции (блок независимых, либералов, Демократической и Христианско-народной партии).

В чем же дело, почему, распоряжаясь судьбами страны такое долгое время, норвежские социалисты вдруг оказались в кризисе, перед недоверием в народе?

Мы, в Норвегии, давно отмечали, с одной стороны,

запутанность социалистической теории, а с другой стороны, — полутоталитарность управления государственными делами. И поэтому нам думается, что, несмотря на всякую перелицовку социалистических программ и снятие с себя «марксистской чешуи», социалисты так или иначе уже уходят по историческому пути марксистского заката. Свобода, без опеки властей, и настоящему широкие новые свободные общественные отношения становятся сегодня во весь рост на повестку дня во всем мире. Это, в свою очередь, требует и коллегальности власти в управлении государством. Потеря бывшей нераздельной власти социалистами в Норвегии неминуемо отразится и на других социалистических партиях Скандинавии: в первую очередь этим, вероятно, заразится Швеция, а потом и Дания.

Приведем здесь два комментария из местной прессы, посвященных падению социалистов.

Газета «Нашунен» — орган Демократической партии: «...главную причину поражения следует искать в беспо-

лезных маневрах социалистического правительства в смысле проведения более или менее солидных индустриальных проектов, с плохим и скандальным планированием и бюрократическим управлением, принесшим налогоплательщику ненужные тяготы. А кроме того, засидевшаяся у власти одна партия превращается в рутинное учреждение и часто стоит на пути прогресса, не допуская к рулю ни новые молодые силы, ни широкое общественное мнение».

«Моргенбладет» — орган независимых: «...После 30 лет в правительстве тяжело приспособиться к новому общественному положению. Мы все же надеемся, что социалистические партийные лидеры не потеряют шансов в демократической игре, как не потеряли их оппозиционные партии, находясь 30 лет «в изгнании». Большой процент участия в выборах есть, во всяком случае, наилучший аттестат норвежским выборщикам в их солидном и зрелом интересе к политике страны, и это особенно важно тогда, когда положение требует замены политического руководства страны новыми и свежими людьми».

Почти такого же мнения и другие газеты так называемых «буржуазных партий».

Наконец, приведем результаты голосования и состав нового стортинга:

Партии	Голоса	%	Мандаты
1) Рабочая партия (социалисты)	867.822	43,6	68
2) «Правые» (независимые)	390.688	19,6	31
3) «Левые» (либералы)	201.758	10,1	18
4) Демократическая (б. крестьянская) партия	191.226	9,6	18
5) Христианско-народная партия	155.913	7,8	13
6) Социалистическая народная партия (левые социалисты)	119.228	6,0	2
7) Коммунисты	29.029	1,5	0
8) Прочие партии	35.257	1,8	0
Всего:	1.990.921	100%	150 чел.

Остается только добавить, что сейчас руководство Рабочей партии, после такого поражения, задумывается об изменении своего названия и всей политической программы.

Яков ЭВЛАНД

О с л о

«ПОБЕДА ГЕНИАЛЬНОГО СТРАТЕГА»

К лаврам полководца, украшающим Мао Цзэ-дуна, прибавился один новый. Кто мог еще недавно подумать, что победа держав коалиции над Японией это, прежде всего, его победа, что США и Англия обязаны этой победой ему и только ему?

В связи с двадцатилетием победы над Японией агентство Синьхуа распространило текст статьи, опубликованной во всех пекинских газетах. Роль Советского Союза, которая раньше всегда подчеркивалась, упоминается лишь в одной короткой фразе. «В мае 1945 года — говорится в статье — германские фашисты капитулировали. Вскоре после этого Советский Союз объявил войну Японии. В то же самое время народы ряда азиатских стран добились значительных успехов в борьбе против Японии. Армия и народ освобожденных областей (имеется в виду Китай. — У. П.) начали широкое контрнаступление и уничтожили большое количество японских войск и их марионеточных союзников. 14 августа 1945 года Япония заявила о капитуляции. 2 сентября представитель японского правительства подписал документ о капитуляции».

Было время, когда и сам Мао Цзэ-дун высказывался по-другому. Выступая за несколько дней до японской капитуляции, нынешний «гениальный стратег» выдвигал другую (кстати, — тоже, мягко говоря, ошибочную) версию:

«Капитуляция японского империализма уже предпринята, — сказал тогда Мао Цзэ-дун. — Решающим фактором послужило вступление Советского Союза в войну против Японии».

Теперь наконец-то совершенно историческое открытие эпохального значения. В юбилейной статье, переданной агентством «Синьхуа», говорится: «Победа в великой борьбе сопротивления против Японии была победой учения Мао Цзэ-дуна. Это торжество теории народной войны, сформулированной китайской коммунистической партией и ее председателем Мао Цзэ-дуном. Это победа правильной марксистско-ленинской политической и военной линии китайской компартии».

Интересно знать, долго ли, и насколько глубоко изучали стратегические труды Мао Цзэ-дуна Мак-Артур и другие американские и британские генералы и адмиралы, прежде чем принять от японцев акт капитуляции?

А. Д.

Коммунисты используют бунтующую молодежь

(От собств. корреспондента «Посева»)

В последнее время во многих городах Швеции, Дании, Норвегии (и Англии) неоднократно происходили сильные столкновения между молодыми хулиганами, т. н. «моде», и полицией. Хулиганы по вечерам собирались на улицах сотнями, провоцировали полицейских на драку, напивались, били стекла магазинов, поджигали автомашины и всячески бесчинствовали. Полицейских, старающихся навести порядок, ругали «фашистскими свиньями», били оббитыми бутылками. Те из хулиганов, которых полиции удалось арестовать, — а таких в одном Стокгольме больше сотни, — жаловались представителям прессы, что полицейские их избивают и т. п.

Кто такие «модс»?

«Моде» — молодые парни и девушки от 13 до 20 лет, школьники или уже окончившие школу (большая часть «тунеядствующие»). Их внешние признаки — потрепанные, исписанные чернилами старые военные куртки. Девушек трудно отличить от парней, так как первые тоже ходят в брюках, а вторые отрачивают длинные шевелюры. Настоящие «моде» тунеядствуют по «идейным причинам» — среди них большое количество сторонников «пацифизма».

Как начинались беспорядки

От нечего делать и по недостатку денег «модсы» группами стали собираться на больших площадях городов, где всегда много народу и где можно предполагать, что «что-нибудь случится». Там же стали появляться некоторые взрослые молодчики, имеющие откуда-то много денег и водки. Молодчики поили длинноволосых, которые в пьяном виде не очень хорошо себя вели, задевали прохожих, ругались, дрались. Когда появлялась полиция, молодчики сами не выступали, а провоцировали пьяных «модс»: мол, чего это полиция пристаёт? Фашисты эдакие! Мы ведь тоже имеем право быть на улице! Бей полицейских! и т. д.

Когда полиции приходилось силой тащить в машину нарушителей порядка, начинались крики: «Полиция нас избивает! Мошенники! Фашисты!» и т. п.

Тактика провокации и дезинформации

Пошли жалобы по газетам и стали появляться даже некоторые статьи о том, что полиция якобы покушается на права граждан находиться на улице и что Швеция начинает походить на полицейскую диктатуру. Пока мы имели дело с отдельными случаями такого рода, трудно было понять причины этих событий, но по мере роста числа подобных инцидентов начинает выявляться их организованный характер. Во всех городах, где были такие столкновения между хулиганами и полицией, все происходило по единому плану. Везде те же «моде», подпоенные кем-то и подгоняемые более

взрослыми молодчиками, которые сами не вступают в спор с представителями власти. Везде одни и те же ругательства по адресу полицейских: «фашисты, свиньи, нацисты, хайль Гитлер!» и т. п. Все указывает на то, что подобные инциденты организованы какой-то группой с целью провокации и дезинформации, т. е. молодчики провоцируют драку с полицией, а потом кричат: «Вот полиция избивает бедных детей! Мошенники! Фашисты!». У посторонних создается впечатление, что виновата полиция, что полицейские звери, а мы все живем под произволом диктатуры.

Кто эти молодчики?

Ваш корреспондент несколько раз наблюдал на месте вышеописанные беспорядки. Каждый раз на поле действия в качестве режиссеров и полководцев встречались одни и те же люди, в том числе — секретарь шведского комсомола, некий Юганссон. Он сам с полицией не дрался и держался от неё подальше. Он «командовал парадом», как выразился бы в таком случае Остап Бендер. Многие другие лица были знакомы вашему корреспонденту по т. н. «маршам за мир» и всяким демонстрациям против посольств западных держав. Это те же «радикальные пацифисты», которые по ночам пачкают стены официальных зданий несмысленными чернилами и красками, расписывая лозунги: «Да здравствует Вьетконг!» «Янки го хом!» и т. п.

Акция международного масштаба

В отпуске, разъезжая по Европе, ваш корреспондент неоднократно видел такие надписи в разных странах, причем поразительно, что все они написаны одними и теми же красками, одним и тем же шрифтом и носят одно и то же содержание. Разница лишь в языке. Надписи появляются таинственно ночью, и виновных не найти. Совершенно нелепо, в таком случае, говорить о случайном совпадении. Все свидетельствует о том, что действия координированы в международном масштабе.

Выходит, что пачканье стен, демонстрации «пацифистов» и, теперь, безобразия молодых хулиганов «моде» — все это следы новой тактики борьбы т. н. «прогрессивных сил мира». Иными словами, в т. н. «борьбе за мир во всем мире» образовался новый «неурушимый союз коммунистов и хулиганов» — все по старому ленинскому принципу о ведении борьбы с помощью всяческих временных союзов с разными «чувствующими группами». Такими, значит, оказались хулиганы и пацифисты, несмотря на то, что все советские словари определяют их как явления отрицательные. Выходит: «если теория не соответствует практике, — тем хуже для теории».

Ш в е ц и я

А. МИЛОВАНОВ

▲ В армии КНР вводится новая тактика ближнего и ночного боя. Делается упор на рукопашные схватки и штыковые атаки, на партизанскую тактику ночных боев и неожиданных нападений, а в авиации — метод «тарана» неприятельских самолетов. Подобная тактика рассчитана на борьбу с лучше вооруженным и технически оснащенным противником.

▲ Кашмирские повстанцы не считают себя связанными условиями перемирия между Индией и Пакистаном. Радиостанция кашмирских повстанцев «Голос Кашмира» передает, что борьба за свободу будет продолжаться, несмотря на резолюцию Совета Безопасности ООН о прекращении военных действий.

▲ Перемирие между Индией и Пакистаном соблюдается не на всех участках фронта, индийцы возобновили военные действия в районе Лахора, — сообщил Совету Безопасности генеральный секретарь ООН У Тан.

▲ Индия и Пакистан взаимно обвиняют друг друга в возобновлении военных действий. Согласно пакистанским сообщениям, в районе Лахора убито 90 индийских солдат.

▲ Коммунистический Китай послал Индии еще одну ноту с обвинениями в нарушениях границы, в грабежах, подрывной деятельности в Тибете, в провокациях, нападениях и в создании помех на общей границе; КНР угрожает Индии «ответными мерами».

▲ Пункт о приеме КНР в ООН принят на повестку дня Генеральной Ассамблеи подготовительной комиссией без голосования. Предложение внесено министром иностранных дел Ганы от имени 9 нейтралистских стран.

▲ Распространение атомного оружия во многих странах — средство к предотвращению атомной войны, заявил делегат Индонезии на общем собрании международного сообщества по использованию атомной энер-

гии в мирных целях, которое заседало в этом году в Токио.

▲ В индийском парламенте раздаются требования к правительству о том, чтобы начать изготовление собственной атомной бомбы для защиты страны от соседей.

▲ Торговое судно латвийского пароходства «Ринусей» затонуло в результате столкновения с финским судном «Рундаль». Столкновение произошло в тумане, в Зундском проливе, недалеко от Копенгагена. Все 26 членов экипажа спаслись на шлюпках и были приняты на борт финского корабля.

▲ В Норвегии формируется новое коалиционное правительство четырех социалистических партий во главе с лидером партии Центра Пер Бортенем.

▲ Новое греческое правительство Стефанопулоса получило вотум доверия в парламенте большинством в 152 против 148 голосов.

▲ В Доминиканской республике возобновились беспорядки в связи с возвращением из эмиграции бывшего президента Хуана Боша. Временное правительство Гектора Гарсиа Годой заявило о своем намерении конфисковать склад с оружием, который находится в зоне, занятой бывшими повстанцами.

▲ Вернувшийся из эмиграции, бывший президент Доминиканской республики Хуан Бош, выступая перед скоплением народа в столице страны, обвинил американцев в вооруженной интервенции. Бош сказал, что потребует у законного правительства страны, которое будет создано после выборов, подать жалобу на США в международный суд в Гааге и добиваться возмещения убытков в размере 1 миллиарда долларов. Возместить убытки за вооруженную интервенцию, по словам Боша, должны также Бразилия, Никарагуа и Гондурас, которые предоставили свои войска в распоряжение Организации Американских Государств для посылки в Доминиканскую республику. Бош призвал народ изгнать вооруженные силы Организации американских государств из страны.

ДАЛЕКОЕ, НО БЛИЗКОЕ

(Окончание. Начало на 6-ой стр.)

В очерке о Борисе Пастернаке Б. К. Зайцев вспоминает травлю поэта властями после выхода за границу его романа «Доктор Живаго» и пишет:

«Пастернак был сильный человек. Все-таки травля дней не прибавляет. Что же, своего добились. Дни сократили. «Баснословный» год, год мировой славы, оказался и последним. Полицейские от литературы могут быть спокойны: Пастернака нет. Вот уже полгода поκειται он в родной земле жестокой родины».

Твердое слово, когда нужно, Б. К. Зайцев умеет сказать. Но рядом — опять вечное.

Похороны Бориса Пастернака. Б. К. Зайцев рассматривает фотографии в иностранных журналах и пишет:

«Русские лица, русские лесочки, березы, мимо которых проходит процессия, русский деревянный мостик, столь убогий в простоте своей, но по нем переходит лента людей благополучно — тысяча с чем-то: все это пронзает. Медленно, но в любви и без серпа и молота подвигается Пастернак к Вечности».

Так далекое в книге Б. К. Зайцева становится близким, потому что эта книга — не только о прошлом, тоже дорогое и близкое каждому из нас, но и о настоящем.

В ней и вечное, что, — подобно тени неведомого крыла, — тоже над каждым из нас.

В. САМАРИН

ЮМОР ГДР

Маркс, как известно, предвидел все на свете. Предвидел он и разделение Германии на Восточную и Западную и перед смертью указал, что Восточной Германии он завещает «Ницету философии», а Западной — «Капитал».

Ответственный издатель В. Горачек.

Главный редактор А. Артемов.

Заместитель главного редактора Я. Трушнович.

Отделы: революционной стратегии и тактики — Л. Пар; внутренней политики — Л. Федоров; внешней политики — А. Николин; идеологический — Л. Сергеева; литературы, искусства, науки — Н. Тарасова.

Статьи, подписанные фамилией или инициалами автора, необязательно выражают мнение редакции. Непринятые рукописи не возвращаются. Стихов редакция не печатает. Книжки для отзыва следует присылать в двух экземплярах. Перепечатывать, переводить на иностранные языки, использовать в выдержках или иным способом материалы, снабженные "copyright", можно только с разрешения издательства. Остальные материалы могут быть перепечатываемы, но с обязательной ссылкой на источник.

В товсюду

▲ Сенат США 312 голосами против 52 принял резолюцию, согласно которой применение силы в Западном полушарии признается законным в случае, если какой-то стране грозит захват власти коммунистами.

▲ Передовой отряд 15-тысячной южнокорейской дивизии, которая будет оперировать против коммунистических партизан в Южном Вьетнаме, высадился в вьетнамском порту Кам Ран.

▲ Коммунистические партизаны в Южном Вьетнаме потеряли за этот год по меньшей мере 18 тысяч человек убитыми и 3300 пленными, 5 тысяч партизан перешли на сторону правительственных войск, сообщил командующий вооруженными силами США на Тихом океане.

▲ В конце августа батальон северовьетнамских войск перешел границу Лаоса в районе Дьен Бьен Фу и, соединившись с отрядом прокоммунистов Патет-Лао, произвел нападение на укрепленный пункт правительственных войск, гласит коммюнике министерства обороны Лаоса.

▲ Американские самолеты разбросали над Хайфоном, вторым по величине городом и главным портом Северного Вьетнама (365 тысяч жителей), миллион листовок, в которых сообщалось, что коммунистическое правительство Северного Вьетнама отправляет в коммунистический Китай рис в обмен на оружие для коммунистических партизан.

▲ В связи с конфликтом Индия-КНР агентство печати КНР Синьхуа сообщило, что «народная милиция» приведена в боевую готовность и готова к войне, «навязываемой китайскому народу». «Народная милиция» — резерв регулярной армии КНР насчитывает в своих рядах от 20 до 30 миллионов человек.

Книги издательства «Посев»

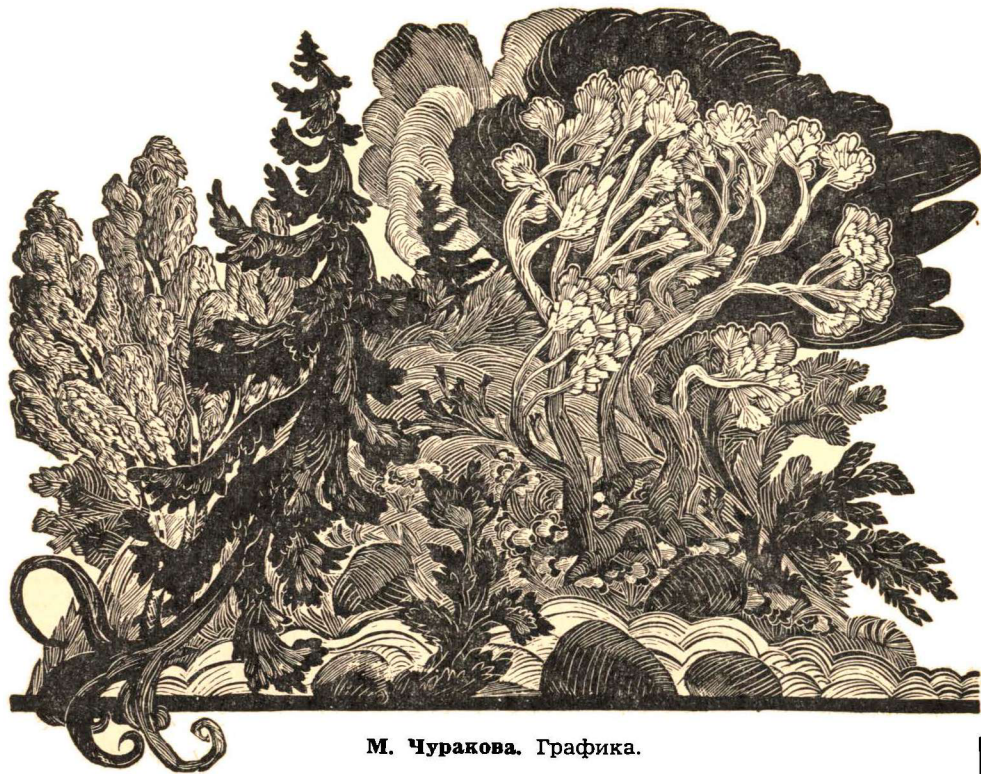
Из литературного подполья

М. НАРИЦА, «Неспетая песня», 1964, 192 стр.	НМ 7.25
БУЛАТ ОКУДЖАВА, Проза и стихи, 1964, 208 стр.	НМ 9.80
БОРИС ПАСТЕРНАК, Поэзия, 1960, 422 стр.	НМ 14.50
ВАЛЕРИЙ ТАРСИС, «Сказание о синей мухе» и «Красное и черное», 1963, 168 стр.	НМ 9.80
ВАЛЕРИЙ ТАРСИС, «Веселенькая жизнь», в «Гранях» №№ 54 и 55	НМ 14.00
ВАЛЕРИЙ ТАРСИС, «Палата № 7», в «Гранях» № 57	НМ 7.00

Заказы направлять в издательство:

Possev-Verlag, 623 Frankfurt/M.-Sossenheim, Flurscheideweg 15

и представителям. При заказе непосредственно в издательстве трех книг этого списка 10% скидки, при заказе всех шести книг 20% скидки.



М. Чуракова. Графика.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ОТРЫВНОЙ КАЛЕНДАРЬ

«ПОСЕВА»

НА

1966 ГОД

Новые иллюстрации. Святцы на каждый день. Знаменательные даты. Интересное содержание. Праздничные даты напечатаны красным цветом.

Цена календаря 7 нем. марок (пересылка — 20 пф.)

ВЫПИСЫВАЙТЕ ЧЕРЕЗ ИЗДАТЕЛЬСТВО «ПОСЕВ»
ИЛИ
ЗАПИСЫВАЙТЕСЬ У ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ИЗДАТЕЛЬСТВА
НА МЕСТАХ

Жертвуйте на радиовещание НТС

СОБРАННЫЕ СРЕДСТВА ПРОСИМ НАПРАВЛЯТЬ ПО АДРЕСУ:

Schweiz, Schweizerischer Bankverein, Basel, Konto Nr. 461 971, с пометкой für NTS — „Freies Rußland“ или:

Deutschland, PechA Frankfurt/Main, Postscheckkonto Nr. 122002 (Russländische Solidaristen — NTS e. V.), с пометкой für Sender „Freies Rußland“.

Посылки-подарки с оплаченной пошлиной и туристические поездки во все республики Советского Союза

ЛИНДЕКС

ПЕРЕСЫЛКИ-ПУТЕШЕСТВИЯ

1. Вы можете в любое время заказать высококачественные советские промышленные товары и продукты питания, которые будут выданы Вашим родственникам в Советском Союзе.
2. Вы можете отправить пакеты, лицензии для которых мы выписываем и оформляем сами, содержащие Ваши собственные товары или выбранные Вами из нашего склада.
3. Вы можете через нас перевести деньги для покупок во Внешпосылторге по свободному выбору.
4. Вы можете дарить Вашим родственникам в Советском Союзе талоны-путевки для отдыха и туристических поездок.
5. Вы можете в качестве туриста объехать все республики Советского Союза.

Мы имеем прямой контакт с ВНЕШПОСЫЛТОРГОМ и ИНТУРИСТОМ и можем поэтому предложить Вам самые выгодные условия:
потому — все через ЛИНДЕКС

В новых выставочных помещениях ЛИНДЕКСА мы даем возможность нашим уважаемым клиентам лично ознакомиться с советскими промышленными товарами, которые Вы можете заказать для своих родственников в СССР.

ЛИНДЕКС ГмбХ и Ко.КГ ПЕРЕСЫЛКИ-ПУТЕШЕСТВИЯ

8 Мюнхен 27, Раухштр. 5

Тел.: 48 16 27, 48 13 75, 48 20 38

Телекс: 05-23173

Федор Абрамов

Вокруг да около

Исключительный по правдивому описанию жизни колхозного крестьянства и по обличению политики КПСС очерк советского писателя.

Цена 2 нем. марки 20 пфеннигов

Заказы направлять в издательство «Посев»

ИЗДАТЕЛЬСТВО

ПОСЕВ

Adresse: Possev-Verlag, 623 Frankfurt/Main-Sossenheim, Flurscheideweg 15. Tel. 31 92 65
Telegramm-Adresse: Posseverlag, Frankfurt/M.
Postscheckkonto: Frankfurt/M. 33461
Bankkonto: Nassauische Sparkasse, Frankfurt/M. Nr. 149000530

Издает еженедельник «Посев», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «Грани» и художественную и общественно-политическую литературу.

При издательстве — книжный магазин. Проспекты и каталоги высылаются бесплатно.

Представители издательства

АВСТРАЛИЯ

„Possev“,
Post Office, Carrum, Victoria.
Mr. A. Veremeef,
8 Abingdon St., W.-Gabbra,
Brisbane, Qld.

АВСТРИЯ

Wien, Postamt 76, Postfach 40.

АНГЛИЯ

E. A. Baratschevsky,
23, Alder Grove, London N. W. 2.
D. P. Bilenko, 48 Leamington Str.,
Oak Lane, Heaton, Bradford 9, Yorkshire.

АРГЕНТИНА

N. Momot, Casilla de correo 2585,
Buenos Aires.

БЕЛГИЯ

E. Drevinsky, B. P. 259, Bruxelles.

БРАЗИЛИЯ

I. Alexandrow, Av. Lavandiska, 648,
Indianapolis, Sao Paulo.

ВЕНЕСУЭЛА

N. Drosdovsky, Apartado correo 4685,
Caracas-Este.

ГОЛЛАНДИЯ

A. Kandaugow, Postbus 325, Rotterdam.

ДАНИЯ

D. Schewitsch, Herthavej 2. B,
Köbenhavn-Charl.

ИЗРАИЛЬ

M. Kabiri, 33, rue Maaleh,
Haroim, Ramath - Gan.

ИСПАНИЯ

Don Miguel Jareninsky-Kolchin,
Padilla, 55, Madrid.

ИТАЛИЯ

A. Konovets, Casella Postale 426,
Roma, Centro.

КАНАДА

A. Romar, 1420, Bernard str. Outremont,
Montreal.

МАРОККО

M. Koltovskoy,
31, Bd. Mohamed Abdou, Casablanca.

НОРВЕГИЯ

Fedor Tarakanow, Krusesgt. 5. B, Oslo.

СИНГАПУР

M. Talrow, 43, Stevens Road, Singapore.

США

Mr. A. P. Studentzoff, 340 Liberty ave.
Brooklyn 7, N. Y.
Mr. A. Tzvikovich, 2314 - 25th. Avenue,
San Francisco, 16, California.
Tel. SE 1 - 0339.
„The Book House“ 77 Plaza, Suite 103-106
Bridgeport, Conn. 06603, U.S.A.
Slavonic Bazaar,
77 Plaza, Suite 101,
Bridgeport, Conn. 06603, USA.

ТУРЦИЯ

Mme V. Nassonoff, Balı sok. 14,
Beyoglu, Istanbul.

ФРАНЦИЯ

Société „Le Semis“
B. P. 143, Paris XV. Tel.: BLOmet 63-06.
N. Altoiff c/o M-me Barge, 8, Place de la
Croix-Rousse, Lyon (Rhône).
A. K. Lavroff, 2, rue de la Moselle,
Nivange (Moselle).

ШВЕЙЦАРИЯ

Lee Gressen, Postfach, Leearne.

ШВЕЦИЯ

Tidskriften „Possev“, Box 4054,
Södertälje 4.

ЯПОНИЯ

Mr. A. Bakulevsky, 437 - Iwai - cho,
Hodogaya-ku, Yokohama.

Einzelpreis — DM 0,90

Розничная цена на еженедельник «Посев» установлена: в Германии — 0,90 н. м., в США и Канаде — 0,30 ам. долл., во всех других странах соответственно эквиваленту немецкой марки.

Условия подписки:

На еженедельник «Посев»: в Германии — на 1 год — 41,60 н. м., на полгода — 20,80 н. м., на три месяца — 10,40 н. м.

В США и Канаде — при доставке по воздуху — на 1 год 20,20 ам. дол., на полгода 10,10 ам. дол., на три мес. 5,05 ам. дол.; или простой почтой — на 1 год 15,00 ам. дол., на полгода 7,50 ам. дол., на три мес. 3,75 ам. дол.

Все другие страны: на 1 год — 44,20 н. м., на полгода — 22,10 н. м., на три месяца — 11,05 н. м.

На журнал «Грани» на четыре номера: в Германии — 25,00 н. м., в США и Канаде — 7,00 ам. дол., во всех др. странах — 26,00 н. м.

Тариф за объявления в еженедельнике «Посев»: целая страница — 1000 н. м., 3/4 стр. — 725 н. м., 1/2 стр. — 500 н. м., 1/4 стр. — 300 н. м., 1/8 стр. — 100 н. м.