

Что произошло в Омске?

КАГЕБИСТСКАЯ АКЦИЯ ПО ЗАПУГИВАНИЮ НАСЕЛЕНИЯ. — АНТИКОММУНИСТИЧЕСКИЕ ИМИТАЦИОННЫЕ ИЗДАНИЯ — НА ВЫСТАВКЕ. — АНТИСОВЕТСКИЙ АГИТАТОР В ОЧЕРЕДИ У МАГАЗИНА

На примере Алексея Голика из Куйбышева уже известно, в каких случаях органы КГБ устраивают спектакль «единения народа со своими славными, родными чекистами». Когда органы КГБ устраивают «единение», так и знай, что в данном городе или в данной области активно действует революционное подполье, или усилилось брожение среди населения.

Недавно (в № 214) газета «Советская Россия» — орган Бюро ЦК КПСС по РСФСР и Совета министров РСФСР, дала подробный репортаж о «единении» местных кагебистов с «населением» в г. Омске. Во Дворце культуры Октябрьского района города с докладом о «тайнах черной тропы» выступил начальник областного управления КГБ М. Лякишев.

Что это было отнюдь не случайное собрание — показывает тот факт, что к этому дню была специально подготовлена выставка, развернутая в фойе Дворца культуры.

«На стендах висели фотоснимки американской и английской шпионской техники, образцы замаскированной антисоветской литературы...»

Уже не один раз КГБ пояснял, что он подразумевает под «замаскированной антисоветской литературой». Это — имитированная под советские газеты или брошюры литература российской революционной организации — Народно-Трудового Союза (НТС).

В последний раз об этом писала республиканская газета «Советская Белоруссия». В статье «Пропаганда со взломом. О некоторых формах и методах идеологических диверсий капитализма», которая печаталась в трех номерах газеты — от 13, 14 и 17 сентября с. г., в частности, рассказывалось о том, как имитационные издания НТС появились на советском корабле «Станиславский», находившемся в заграничном плавании:

«... из разных кают с газетами в руках стали выходить недоумевающие туристы. Что за чушь? «Правда» — как «Правда», «Комсомолка» — как «Комсомолка», число, номер, адрес редакции, а в материалах — какой-то бред. Впрочем, все довольно быстро выяснилось:

газеты были фальсифицированы. Подлой фальсификацией газет занялась одна из эмигрантских организаций — «Народно-Трудовой союз», созданная в империалистической системе пропаганды для провокаций. Случай на «Станиславском» — не единичен. Подобные «советские газеты» обнаруживались на кораблях «Сиваш» и «Балашов» во время их стоянки в Гуле.

И вот, оказывается, имитационные издания, призывающие к борьбе за свободу (участникам собрания, видимо, показали только заголовки изданий), очутились в далеком сибирском городе Омске...

Откуда они там взялись? Можно, конечно, предполагать, что КГБ в Москве рассылает своим республиканским, крайвым и областным управлениям образцы революционной литературы «для ознакомления». Это тоже небезынтересно.

Но можно предполагать и другое, а именно, что имитационные издания распространяются подпольными силами в самой Омской области и несколько экземпляров их попало в руки местного управления КГБ.

Автор репортажа в «Советской России» не откровенен и не рассказывает, что именно произошло в Омске, что заставило самого начальника областного управления КГБ устраивать «единение» с народом.

Но все же в репортаже есть отдельные указания, которые дают большое основание считать, что областное управление КГБ встревожила именно деятельность революционного подполья.

В одном случае рассказывается о человеке, который жил и работал почтальоном не под своей фамилией. Газета пишет, что этот человек, приехавший в Сибирь с Украины и живший под фальшивой фамилией Петров, укрывался от возмездия за службу в годы войны в «фашистской полиции». Так ли это? Известно, что одним из затасканных методов КГБ является приклеивание революционерам ярлыка «военных преступников»...

В другом случае рассказывается о прямой революционной агитации в очередях. Газета пишет:

«Участники встречи задали много вопросов — кто помогает «рыцарям черной тропы» совершать идеологические диверсии? Чекисты показали таких. Однажды в очереди в магазине некий Матанцев, механик школы-интерната № 6, стал обливать грязью наш строй (разрядка наша. — Ред.). Естественно, что он тут же получил отпор от честных людей. Кто же такой Матанцев?»

В суровые годы войны он добровольно перешел к гитлеровским захватчикам и выдал им секретные чертежи. Фашисты оценили старания предателя и определили его в разведывательную школу. Матанцеву, однако, не удалось уйти от возмездия советских людей — его осудили. Но, отбыв наказание, он не вступил на честный путь, а занялся воровством. Его разоблачили и снова судили. После освобождения Матанцев сменил уже десять мест работы и всюду зарекомендовал себя как пьяница, дебошир.

Подобная амальгама и бездарное «накручивание» ярлыков — предатель, по-

мощник «рыцарей черной тропы», вор, легун, пьяница, дебошир — только убеждают в том, что объектом клеветы КГБ является подлинный представитель революционного подполья...

В третьем случае газета повествует о молодой женщине, портрет которой был тоже экспонирован на выставке. «Скорбное лицо с нахмуренными бровями, печальные глаза». У этой женщины «тяжелый груз лежит на душе» — она «привыкла враждебно смотреть на все окружающее». Эта женщина на собра-

нии демонстрировалась как «сектантка», которая «раскаялась», которую любвеобильный КГБ простил и которая теперь работает штуркатуром на стройке и «дышит свободно».

Но какое чрезвычайное событие произошло в Омске, вызвавшее такую боевую тревогу КГБ? Об этом мы пока не знаем.

Заметим все же, что «Советская Россия» сочла почему-то необходимым подчеркнуть, что на собрании выступил некий заслуженный чекист Петр Петрович Зутис, который работал еще вместе с Феликсом Дзержинским и который «не раз участвовал в опасных операциях по ликвидации заговорев».

Имело ли место в Омске чрезвычайное событие этого уровня (уровня «заговора») или «заговоры» мерещатся КГБ — то другое показательно в высшей степени.

Пленум ЦК КПСС — 9 декабря

Центральные газеты от 12 ноября сообщили о решении ЦК КПСС созвать очередной пленум ЦК КПСС 9 декабря с. г. На обсуждение пленума выносятся вопросы «О дальнейшем развитии химической промышленности и широком использовании химических продуктов и материалов в народном хозяйстве». Докладчиком выступит Хрущев. К участию в пленуме приглашены свыше трехсот руководящих партийных, советских работников, хозяйственников, научных работников и «новаторов» из всей страны.

Как известно, вопросу химии был посвящен майский пленум ЦК КПСС в

1958 году. Но решения его, объявленные тогда властью «новой промышленной революцией», вносящей переворот в дело снабжения населения дешевой обувью и одеждой и дешевыми товарами ширпотреба, полностью провалились.

Имя докладчика на предстоящем пленуме говорит, что дело и на этот раз связано с химерными проектами, цель которых — в очередной раз обмануть население страны обещанием благодать нарастающую в стране вопиющую недовольства в связи с тяжелым продовольственным кризисом и общим ухудшением снабжения.

Космический аппарат „Полет-1“ рухнул на землю?

1 ноября в нашей стране был запущен маневрирующий космический аппарат «Полет-1». На следующий день официально сообщалось, что аппарат вышел на исходную орбиту с максимальным расстоянием от поверхности Земли 592 км., и минимальным 339 км., «совершил значительные боковые маневры, меняя плоскость орбиты, а также маневры по высоте, и перешел на конечную орбиту с углом наклона к плоскости экватора 58 градусов 55 минут, с высотой в апогее 1.437 километров и перигее 343 километра».

В советских центральных газетах от 2 ноября был поднят по этому случаю огромный пропагандный шум.

Но уже 3 ноября центральные газеты вышли без единого слова упоминания о космическом аппарате «Полет-1». В последующие дни — до 11 ноября — газеты хранили упорное молчание по поводу этого аппарата. Между тем в западной печати усиленно обсуждался вопрос, что стало с «Полетом-1». Западные наблюдательные станции не обнаруживали никаких признаков нахождения его на орбите.

По имеющимся сведениям, по стране распространились слухи, что при маневре, потеряв скорость, космический аппарат «Полет-1» рухнул на землю. В редакции газет стали поступать тысячи писем с вопросом о судьбе космического корабля и с прямыми обвинениями власти в бахвальстве, в пускании в глаза населения «космической пыли» с тем,

чтобы отвлечь внимание от тяжелого продовольственного положения.

По-видимому, считая, что дальнейшее молчание опасно, власть поручила «Правде» дать беседу с президентом Академии наук СССР М. Келдышем. И «Правда» от 11 ноября такую беседу под заголовком «Новый большой вклад в исследование космоса» напечатала.

Но эта беседа только еще больше подтвердила, что с космическим аппаратом неблагополучно. Беседа посвящена значению запуска космического аппарата «Полет-1». Но в ней нет ни одного слова о том, что космический аппарат «Полет-1» продолжает существовать и находится на «конечной орбите».

Ясно, что при криволинейных о судьбе космического аппарата «Полет-1» на Западе, при всевозможных слухах в стране о неудаче с этим аппаратом, президент Академии наук СССР должен был бы в первую очередь сообщить, что аппарат движется по своей «конечной орбите» и что с ним поддерживается связь. Если он через десять дней «брожения умов» в стране ни словом об этом не обмолвился, то это лишь доказывает, что ему нечего сказать: аппарат рухнул, либо с ним утеряна всякая связь.

Все это не ново: безудержное организованное излияние восторгов там, где надо быть подержанной, так же присуще коммунистическим политическим спекулянтам, как и сокрытие от населения любых неудач с правительственными проектами.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- ♦ А. Колин. Политическая мозаика
- ♦ С. Крымов. Красновишерск на костях...
- ♦ Дела торговые
- ♦ Аркадий Столыпин. Об ответственности
- ♦ С. Сокольников. Иван Бунин
- ♦ А. Вербин. Ляпсус-Трубецкие и Ухудшанские на современной литературной арене
- ♦ А. Н. Что стоит за провокационными задержаниями американских транспортов?
- ♦ У. Павленко. Рискованная игра

По нашей стране

«Празднества» по случаю 46-летия Октября

БЕСПОКОЙНЫЙ ТОН РУКОВОДИТЕЛЕЙ КПСС ПО ВОПРОСУ О КУБЕ

Празднование 46-ой годовщины Октября было открыто торжественным заседанием исполкома Моссовета в Кремлевском Дворце съездов 6 ноября. С докладом на этом заседании выступил член президиума ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС Н. Подгорный, недавно переведенный из Киева на работу в Москву.

Доклад этот на редкость плоский. По поводу недорода Подгорный скавал:

«Большие площади пшеницы и ржи пострадали от мороза и новсе вымерзли, особенно на Украине, в Ростовской и Волгоградской областях, в Центрально-черноземной зоне. Основные хлебные районы страны подверглись сильной засухе. В Западной Сибири и Северном Казахстане такой засухи не было за последние три четверти века. По этим причинам мы не соберем того количества зерна, особенно пшеницы, на которое рассчитывали».

Подгорный призывал к бережливости и к более экономному расходованию зерна. Закупки пшеницы за границей Н. Подгорный оправдывал заботой власти о том, чтобы трудящиеся не испытывали «излишних трудностей». В целях успокоения населения Н. Подгорный заявил, что «партия настойчиво борется за то, чтобы уже в будущем году избавиться от наследия нынешнего года, за то, чтобы наше сельское хозяйство стало еще более (?) интенсивным и квалифицированным, чтобы при любых погодных условиях мы собирали необходимое количество хлеба и других продуктов».

Вряд ли подобные заверения могут успокоить население страны, не раз уже слышавшее о том, что «зерновая проблема у нас решена окончательно и бесповоротно» или что «мы догоним США по производству мяса, молока и масла уже в 1960 году, а на 1961 останется лишь, так сказать, зачистка»...

Касаясь внешней политики КПСС, Н. Подгорный, в основном, повторял лишь общие места. Впрочем, не плохо у него получилось, когда, характеризуя «империалистическую буржуазию», он определил, что у нее «люк и демагогия подняты на уровень государственной деятельности». Сила ленинских идей уже стала влиять на заграничную буржуазию...

Подгорный весьма резко говорил о «происках» против Кубы. Он сказал:

«Советские люди решительно протестуют против действий агрессивных кругов, пытающихся снова накалисть обстановку в районе Карибского моря. Продолжение враждебных действий против Кубы и поддержка контрреволюционных элементов со стороны агрессивных кругов США отравляют международную обстановку, мешают разрядке напряженности. Советский Союз на стороне свободноголюбивого кубинского народа, оказывает ему всестороннюю помощь в строительстве новой жизни. Советский Союз и в ясную погоду, и в часы испытаний вместе с героическим народом острова Свободы».

Подобным же образом «выделили» вопрос о Кубе министр обороны СССР Малиновский в своей речи на Красной площади 7 ноября и Хрущев в своей речи на приеме в Кремлевском Дворце съездов в тот же день. Руководство КПСС вновь нагнетает атмосферу напряжения вокруг кубинского вопроса, по-видимому, неспроста.

Об отношениях с КПК Подгорный сказал:

«Мы искренне хотим нормализовать отношения с Китайской Народной Республикой. Нет объективных причин, которые препятствовали бы возврату к тем хорошим отношениям, которые были между СССР и КНР в недалеком прошлом».

Указав на то, что «разногласия между КПСС и другими братскими партиями, с одной стороны, и руководством Коммунистической партии Китая, с другой стороны, ответственность за которые несет не КПСС, причиняет немалый ущерб борьбе против империализма, интересам рабочего класса, делу социализма», Под-

горный продолжал: «Наша партия, как известно, недавно вновь выступила с предложением прекратить открытую полемику. Сейчас, как никогда, важно сохранять единство революционных рядов, непоколебимую верность марксизму-ленинизму, уметь творчески применять революционную теорию в быстро изменяющейся исторической обстановке, вести непримиримую борьбу как против правого, так и против «левого» оппортунизма».

✱

7 ноября на Красной площади состоялся традиционный парад войск, которым командовал недавно назначенный командующий войсками МВО генерал А. Белобородов, бывший командир дивизии во время боев за Сталинград. Парад принимал министр обороны маршал Р. Малиновский. Он же выступил с трибуны мавзолея с речью, изобиловавшей обычными штампами.

Прохождение войск продолжалось почти полчаса. Радиодикторы обращали особое внимание на три ракеты, которые могут, якобы, перехватывать — и в воздухе и в космосе — любую вражескую ракету, несущую атомный заряд. С автомобилем-репродуктором раздавалась известная речь Ленина о советской власти, записанная в марте 1919 года. В ней Ленин говорил, что «советская власть неминуемо, неизбежно и в недалеком будущем победит во всем мире».

После прохождения войск на Красной площади состоялся выступление девяти тысяч спортсменов, выполнивших упражнения на снарядах и вольные движения. Затем началось прохождение колонн трудящихся.

✱

Вечером 7 ноября в Кремлевском Дворце съездов состоялся прием, устроенный советским правительством. На приеме присутствовали находящиеся в Москве «руководители партии и правительства» (кроме больного М. Суслова), министры, генералы и адмиралы, передовики московских предприятий, иностранные дипломаты, «видные деятели» международного коммунистического и рабочего движения, космонавты, патриарх Московский и всея Руси Алексий и «другие представители высшего духовенства».

С речью выступил Хрущев, которая в центральных газетах от 8 ноября дана лишь в изложении. Хрущев доказывал, что советская власть — власть народа, так как он сам — «сын рабочего и кухарки» — участвует в управлении страной. Хрущев пообещал, что «за короткий срок, лет через семь, Советский Союз будет первой (?) страной в мире». И заверил: «Это неотвратимо, как неотвратим восход солнца завтра».

Обращаясь к иностранцам, Хрущев сказал:

«Хочу вам сказать один секрет, господа представители капиталистических стран. Вы радуетесь, что у нас есть разногласия с китайскими братьями. Господа, ваша радость преждевременна. Чем вы больше будете радоваться, тем у вас больше будет огорчений. Да, у нас имеются споры и разногласия, но по главному вопросу мы вместе — мы против капитализма, против помещичьего строя, мы — за социализм и коммунизм!»

Я уверен, что мы договоримся с китайскими товарищами, не знаю рано или поздно, но договоримся. Путь у нас один, путь общей борьбы против капитализма, за победу коммунизма во всем мире!...

Уверенность свою Хрущев, однако, ничем не аргументировал. Так сказать, просит поверить на честное слово... По-видимому, чувствуя непрочность своих заклинаний, Хрущев почти тут же, после тоста «за народы тех стран, которые освободились от капиталистического рабства», снова вернулся к разногласиям с КПК:

«Я хотел бы, чтобы представители капиталистических стран правильно поня-

ли мои мысли о существующих разногласиях в коммунистическом движении. Капиталистический мир очень много говорит о разногласиях, которые возникли в нашем лагере. Как представитель коммунистического мира, Советского Союза, я огорчен тем, что между коммунистическими странами есть разногласия. Поэтому мы и делаем все для того, чтобы преодолеть эти разногласия и создать монолитность международного коммунистического движения».

Тут уже взбрыкивающего оптимизма куда меньше...

Много Хрущев говорил по вопросу о Кубе. Революцию на Кубе Хрущев представил в таком образе: «Как беременная

женщина, которая рождает сына или дочь, не всегда это может сделать в тот день, в который бы она этого хотела, так и революция наступает в странах тогда и в то время, когда она созревает».

Хрущев предупредил США и «господ империалистов» быть «тише на порогах» и заверил, что «если Соединенные Штаты нападут на Кубу, мы будем на стороне революционной Кубы».

Обращаясь к «деловым людям США», приглашенным на празднество, Хрущев сравнил нашу планету с Ноевым ковчегом и дал понять «деловым людям», что он относит их к категории «семи пар нечистых», но, так как они готовы торговать, то он поднимает тост и за них...

ЗА НЕДЕЛЮ

● Делегация «деловых кругов» США на приеме у Хрущева. В течение нескольких дней в Москве находилась группа представителей американских капиталистов в составе президентов и вице-президентов многочисленных американских концернов, в сопровождении президента «Тайм инкорпорейтед», издателя журнала «Тайм» и корреспондентов этого журнала. Группа совершает информационную поездку по странам Европы, организованную журналом «Тайм».

Орацует на себя внимание, что в сообщениях советских газет о пребывании в стране американских финансовых и промышленных воротил ни разу не было упомянуто слово «капиталисты».

Американским делецам оказано исключительное гостеприимство. 6 ноября их принял Хрущев. В сообщении ТАСС, напечатанном в газетах от 7 ноября, говорится:

«В ходе откровенной беседы Н. С. Хрущев ответил на интересовавшие группу вопросы о перспективах дальнейшего развития советской экономики и, в частности, сельского хозяйства, о ходе успешного выполнения семилетнего плана развития народного хозяйства СССР. Он подробно рассказывал о планах широкого развития в Советском Союзе химической промышленности, в том числе резкого увеличения производства минеральных удобрений, как важнейшей задачи по дальнейшему подъему сельского хозяйства».

Н. С. Хрущев также ответил на вопросы, касающиеся современного международного положения и советско-американских торговых отношений».

По сообщениям иностранной печати, на некоторые вопросы американских «деловых людей» Хрущев отказался отвечать, заявляя, что и для вопросов есть... граница.

«Монокапиталисты» 7 ноября устроили ответный прием, на котором с советской стороны присутствовали Хрущев, А. Микоян, А. Косыгин и др.

Американские бизнесмены 7 ноября присутствовали на военном параде и демонстрации на Красной площади. Внимание руководства КПСС к ним простерлось до того, что они были приглашены на правительственный прием по случаю 46-ой годовщины Октября, причем в их честь Хрущев провозгласил зазданный тост!

Деловые переговоры с прибывшими американцами вел министр внешней торговли СССР Н. Патолитчев. 8 ноября американцы выехали из Москвы через Берлин в ГФР.

● XIII съезд профсоюзов Советского Союза. с 26 октября по 2 ноября в Москве, в Кремлевском Дворце съездов, проходил XIII съезд профсоюзов СССР. Основными вопросами на съезде были: отчет о работе ВЦСПС и задачи профессиональных союзов СССР в период развернутого строительства коммунистического общества и об изменениях в Уставе профессиональных союзов СССР.

С отчетным докладом выступил председатель ВЦСПС В. Гришин. Огромный доклад (печатавшийся в двух номерах «Правды» и занявший семь газетных полос) этого, как говорят — самого интеллигентного на верхах КПСС человека,

не содержит ни одного живого слова. Плоские штампы: много достижений, но имеются и недостатки...

Коснувшись разногласий КПСС и КПК, Гришин вину за «ненормальные отношения», естественно, возложил на китайцев. По поводу «идеи» созыва афро-азиатской профсоюзной конференции Гришин сказал, что такая конференция будет только тогда полезной, когда в ней примут участие советские профсоюзы. Иначе, по его словам, будет нанесен ущерб международному профсоюзному движению. Видимо, эта «идея» очень беспокоит руководство КПСС.

Об изменениях в уставе профсоюзов доклад сделал секретарь ВЦСПС А. Булгаков. Изменения и дополнения в уставе предусматривают «активное участие профсоюзов в проведении контроля над мерой труда и мерой потребления. Профсоюзы должны добиваться, чтобы размер вознаграждения, получаемого каждым работником, определялся в зависимости от количества и качества труда, вложенного им в общественное производство, чтобы рабочие и служащие привлекались к нормированию труда, к выявлению и использованию резервов производства».

Далее изменения устава копируют некоторые изменения устава КПСС. Это, в частности, относится к порядку выборов профсоюзных органов. «При выборах советов и комитетов профсоюзов должен соблюдаться принцип систематического обновления их состава при соблюдении преемственности руководства».

Сразу же после съезда состоялся пленум ВЦСПС, на котором был избран президиум ВЦСПС в составе 23 человек.

Председателем ВЦСПС избран В. Гришин, секретарями ВЦСПС — А. Булгаков, К. Гусейнов, Т. Николаева, П. Пименов, В. Прохоров, Н. Романов, И. Шкуратов.

3 ноября состоялся большой прием в Большом Кремлевском дворце всех участников съезда и гостей. Хрущев выступил на этом приеме с речью, которая, однако, не была опубликована.

Съезд поражает зеленой скукой, унылыми бюрократическими штампами, отсутствием проблесков какой-нибудь конструктивной мысли.

● Совместное советско-цейлонское коммюнике. В «Правде» от 1 ноября опубликовано обширное «совместное советско-цейлонское коммюнике», выпущенное в связи с пребыванием в СССР с 21 по 31 октября с. г. премьер-министра Цейлона г-жи С. Бандаранаике.

В коммюнике отмечается, что «приверженность Цейлона политике нейтралитета и неприсоединения отвечает национальным интересам страны», что «отношения между Советским Союзом и Цейлоном, основывающиеся на принципах мирного сосуществования, носят подлинно дружеский характер», что «созыв по инициативе Цейлона конференции шести неприсоединившихся стран в Коломбо с целью содействовать мирному урегулированию индийско-китайского пограничного конфликта сыграл положи-

тельную роль в деле укрепления мира в Азии», что положительно инициатива Цейлона, выдвинувшего в ООН вопрос об обсуждении преследований буддистов в Южном Вьетнаме. Обе стороны «реши- тельно осуждают действия португаль- ских колонизаторов» в Анголе и возму- щены «бесчеловечной политикой апарте- ида и расовой дискриминации, проводимой правительством Южно-Африканской Республики».

Правительство Цейлона поддерживает выдвинутое советским правительством на XVIII сессии Генеральной Ассамблеи ООН предложение* созвать в первом квартале или в первой половине 1964 года совещание государств, входящих в Комитет 18-ти по разоружению, с участием руководящих деятелей самого высокого уровня.

По «германскому вопросу» в коммуни- ке говорится, что «Правительство Цейло- на придерживается того мнения, что в настоящее время факт существования двух германских государств нельзя игно- рировать, и с пониманием относится к усилиям советского правительства, на- правленным на мирное решение герман- ской проблемы путем переговоров между всеми заинтересованными сторонами».

В коммунике высказано «обобщенное же- лание всемерно способствовать осуществ- лению ранее заключенных советско- цейлонских соглашений о торговле, эконо- мическом сотрудничестве и культур- ном обмене». Стороны высказались за дальнейшее расширение советско-цей- лонской торговли на взаимовыгодной основе. Однако в коммунике полностью отсутствует какое-либо указание на но- вые советские кредиты Цейлону или на строительство каких-либо объектов в Цейлоне советскими силами. Очевидно, сейчас советскому правительству уже не до «щедрых даров от имени советского народа».

● Коммунике о пребывании делегации Французской социалистической партии в СССР. В завершение пребывания деле- гации Французской социалистической партии в Советском Союзе (см. прошлый номер «Посева») было выпущено «сов- местное коммунистическое заявление КПСС и Французской социалистической партии (СФИО)», опубликованное в «Правде» от 5 ноября. Помимо двух бесед в Москве с Хрущевым, делегация встречалась с ру- ководителями Парламентской группы СССР, с руководящими работниками Гос- плана СССР, Моссовета и ряда местных партийных и советских организаций. Де- легация посетила Белоруссию и Ленин- град. В коммунике говорится:

«Во время этих встреч и бесед делега- ция СФИО получила интересовавшую ее информацию и констатировала значи- тельный прогресс в развитии экономики, науки, культуры в Советском Союзе».

В результате этих бесед делегация до- говорилась:

отметить, что между ними существует в значительной степени согласие по во- просу о необходимости упрочить разряд- ку международной напряженности;

подчеркнуть важное положительное значение Московского договора о прекращении атомных испытаний в трех сре- дах.

Обе партии сделают все возможное, чтобы за этим первым шагом в разрядке международной напряженности последо- вали новые мероприятия,

— направленные на уменьшение недо- верия и нормализацию международных отношений,

— содействующие заключению согла- шения в целях всеобщего и полного кон- трольюемого разоружения как в отно- шении обычных видов вооружения, так и в отношении атомного оружия, а так- же отдельных соглашений на путях к этой высокой цели,

— облегчающие поиски и достижение путем переговоров решения конфликтов, имеющих место в различных пунктах мира.

Был проведен обмен мнениями по не- которым проблемам рабочего и демокра- тического движения. Обе стороны, при- знавая наличие между ними серьезных разногласий в области идеологии, отме- тили важное значение сплочения усилий рабочего класса, трудящихся, демокра- тических и миролюбивых сил в борьбе за мир, против всех агрессивных войн, против опасности новой мировой войны.

Обе партии считают, что следует все- мерно способствовать улучшению отно-

шений между народами Франции и СССР, что отвечало бы общей линии наметив- шейся разрядки в международных отно- шениях.

В заключение обе делегации отмечают полную откровенность в переговорах и в обмене информацией во время бесед. Они считают, что эти беседы послужат даль- нейшему развитию полезных контактов».

● Хрущев — «освободитель» Киева. В газетах отмечено 20-летие со дня ос- вобождения Киева от гитлеровских войск. В «Правде» от 2 ноября и 5 нояб- ря напечатаны статьи маршалов И. Ба- грамяна и А. Гречко, посвященные го- довщине. В обеих статьях обращает на себя внимание вздорный миф о полко- водческих талантах Хрущева, бывшего в то время членом Военного совета Юго- западного фронта.

Описывая первую фазу боев (перед оставлением Киева советскими войска- ми), Баграмян называет Хрущева «душой и сердцем организации героической обо- роны Киева». Баграмян изображает Хрущева организатором «многотысячно- го ополчения (брошенного в бой необу- ченным и невооруженным) и создателем «большевистского подполья» и «парти- занского движения» в немецком тылу. По словам Баграмяна, Хрущев часто вы- ступал даже на передовой линии и «все- лял в доблестных защитников уверен- ность в победе», хотя по словам самого же Баграмяна... «все войсковые резервы давно были уже введены в бой».

Как известно, «оборона», организо- ванная Хрущевым, кончилась катастрофи- чески: сотни тысяч солдат и офицеров перешли к немцам в плен, а командую- щий обороной Киева генерал Кирпонос покончил с собой. Зато Хрущев благо- полушно удрал из Киева за три дня до падения города. Об этих «деталях» обо- роны Киева маршал Баграмян не упомя- нул.

Другой «летописец» — маршал Гречко подчеркивает в статье стратегические таланты Хрущева, который, якобы, уча- ствовал в разработке плана по освобож- дению Киева вместе с генералом Н. Ва- тутиным. Гречко пишет, что Хрущев «воодушевлял наших воинов» уже одним своим присутствием в селе Ново-Петров- цы, находясь на командно-наблюдатель- ном пункте генерала Н. Ватутина...

Как недавно писали другие маршалы, главным героем в битве за Сталинград и в битве на Курской дуге был Хрущев. Теперь он изображается как герой и ос- вободитель Киева.

На кого рассчитан весь этот дешевый балаган — догадаться трудно. Ведь да- же семилетнему пионеру ясно, что побе- да во внутрипартийной борьбе в 1957 го- ду не Хрущев, а, скажем, Маленков, — сейчас бы мы читали в «Правде» о ве- ликих воинских доблестях последнего...

● Неожиданное изобилие мяса на кол- хозных рынках. Колхозные рынки в Москве и других крупных городах перед октябрьскими «торжествами» оказались заваленными мясом. Такое внезапное изобилие мясной продукции на рынках объясняется, увы, не ростом поголовья, а угрозой падежа скота в период зимней бескормицы. Во многих совхозах и кол- хозах скот уже теперь переведен на го- лодный паек. (С о б с т в. и н ф.).

● Руководство КПСС обижается Ал- жир. В начале ноября в Алжир почти одновременно прибыли две советских де- легации: правительственная во главе с министром внешней торговли Н. Патоли- чевым и делегация КПСС во главе с пер- вым секретарем ЦК КП Азербайджана В. Ахундовым. В Алжире выступает со- ветский хореографический ансамбль «Березка».

С 1 ноября московское радио открыло вещание на Алжир. Вещание, как сооб- щает «Правда» от 2 ноября, ведется на двух языках — французском и арабском.

Напомним, что в прошлом месяце в Москве было подписано соглашение об экономическом и техническом сотрудни- честве между СССР и Алжиром. Реше- нием советского правительства был пре- доставлен Алжиру кредит в сумме 90 миллионов рублей.

● «Известия» об «извращении» слов Хрущева западными агентствами и нор- вежской печатью. В «Известиях» от 11 но- ября напечатана назидательная «репли-

ка» под заголовком «Дурная манера». В заметке осуждается поведение англий- ских и американских информационных агентств, которые «весьма тенденциозно, а в иных местах и просто искаженно» передали сказанное Хрущевым на прие- ме в Кремлевском дворце съездов 7 но- ября в связи с 46-ой годовщиной Октяб- ря. «Дурную манеру» показали, в част- ности, норвежские газеты, которые «по- торопились опубликовать сообщения ин- формационных агентств, в которые бы- ли включены следующие слова, якобы произнесенные Н. С. Хрущевым: «В том случае, если Соединенные Штаты напа- дут на Кубу, мы нападём на союзников Америки, находящихся ближе всего к нашим границам».

«Известия» утверждают, что Хрущев сказал иначе, а именно: «Известно, что Куба находится от Соединенных Штатов всего в девяносто милях. Но известно также, что некоторые государства — со- юзники США расположены к нам еще ближе. Но мы ведь не думаем на этом основании нападать на них».

«Известия» называют сообщение нор- вежских газет фальшивкой. Но почему критерием того, что сказал Хрущев, на- жно считать напечатанный в газетах текст? Кто не знает «вольности» Хруще- ва при произнесении речей, которые по- том, для печати, сплошь и рядом пере- деляются до неузнаваемости?

Суть дела — не в словесном выраже- нии угроз Хрущеву, а в самих угро- зах. Разве то, что напечатали норвеж- цы, не выражено в другом месте высту- пления Хрущева на том же приеме, ког- да он заявил: «...если Соединенные Штаты нападут на Кубу, мы будем на стороне революционной Кубы!» Разве не угроза присвоения себе советским пра- вительством права начать всемирную термоядерную войну, когда оно сочтет это необходимым?

● Прибытие в Москву министра ино- странных дел Дании. 11 ноября в Мос- кву прибыл министр иностранных дел Дании Пер Хеккеруп. Накануне своего прибытия П. Хеккеруп дал в Копенгаге- не интервью корреспонденту «Известий», в котором датский министр высказал на- дежду на заключение новых торговых соглашений с советским правительством. Что касается вопроса о создании без- атомной зоны на севере Европы, то П. Хеккеруп ответил довольно уклончиво, что ни в одной скандинавской стране в

настоящее время не размещено ядерное оружие.

● Административный кавардак. Вос- становление Госкомитета, ликвидирован- ного «по ошибке». Президиум Верхов- ного совета СССР назначил министра СССР А. Струева председателем Госу- дарственного комитета Совета министров СССР по торговле.

Комитет с указанным названием был создан в декабре 1962 года в порядке ре- ализации решений ноябрьского пленума ЦК КПСС, провозгласившего «планетар- ную» перестройку всех партийных и со- ветских органов. Во главе его был по- ставлен тот же Струев. Затем, в этом го- ду, Струев фигурировал в печати уже как председатель Госкомитета по тор- говле при СНХ СССР. Значит, Госкоми- тет Совета министров СССР по торговле втихую был ликвидирован. Теперь он снова восстановлен. Можно допустить, что восстановление Госкомитета Совета министров СССР по торговле связано с «особыми задачами» по руководству тор- говлей в связи с продовольственным кризисом в стране.

● Поездка космонавтов В. Николае- вой-Терешковой, А. Николаева и В. Бы- ковского в Индию. 10 ноября по пригла- шению индийского правительства в Дели самолетом «ИЛ-18» прибыли космонав- ты В. Николаева-Терешкова, ее муж А. Николаев и В. Быковский с женой. Кос- монавты в качестве представителей пра- вительства Индии встретили дочь Неру — Индира Ганди, мэра города Дели и ряд других официальных лиц. В тот же день премьер-министр Индии Неру устроил прием в честь космонавтов.

Космонавты совершат путешествие по Индии, а затем отправятся в Непал, Цейлон, Индонезию и Бирму. В цели этого путешествия, устроеного руковод- ством КПСС, видимо, входит отвлечение у руководства КПК позиций в этих ази- атских странах.

● Открытие трансевропейского неф- тепровода «Дружба». «Правда» от 8 но- ября сообщила, что 7 ноября по трансев- ропейскому нефтепроводу «Дружба» со- ветская нефть поступила на территорию Польши.

Пройдя 850 километров по земле Укра- ины и Белоруссии, заволжская нефть по Северной ветви трубопровода «Друж- ба» подошла к границе. По трубам поток нефти пошел дальше — к польским неф- техранилищам.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ МОЗАИКА

ЕЩЕ К ВОПРОСУ О НАСЛЕДСТВЕННОСТИ

В журнале «Нева» №3 за март 1963 го- да была напечатана статья Ж. Медведе- ва и В. Кирпичникова «Перспективы советской генетики», в которой резкой критике подверглась правая классичес- кой генетики в результате классового подхода к биологии, провозглашенного на сессии Всесоюзной академии сельско- хозяйственных наук в 1948 году (при прямом вмешательстве Жданова и Ста- лина). Этот подход «задержал развитие современной генетики» в нашей стране и привел к гибели многих ученых, в ча- стности знаменитого Н. И. Вавилова.

Мы откликнулись на эту статью за- меткой «Наука о наследственности и на- учное наследство» в рубрике «Политиче- ская мозаика» в «Посеве» за 5 июля с. г.

Оказывается, мы не остались в одино- честве. К этой же статье обратились кое-какие важные советские инстанции. В результате в газете ЦК КПСС «Сель- ская жизнь» появилась статья академи- ка М. А. Олышанского «Против фальси- фикации в биологической науке», на- правленная против статьи «Перспективы советской генетики». Журнал «Нева» в №9 за сентябрь с. г. вынужден был пере- печатать на своих страницах указан- ную статью М. А. Олышанского, предва- рив ее следующим сообщением:

«Редакция журнала «Нева» допустила грубую ошибку, напечатав в №3 журна-

ла статью Ж. Медведева и В. Кирпич- никова «Перспективы советской генети- ки», в которой необъективно, с группо- вых позиций трактовались проблемы развития биологической науки. Статью «Перспективы советской генетики», на- печатанную в журнале «Нева», редак- ция считает ошибочной и вредной для нашей науки. В связи с этим редакция сочла необходимым перепечатать статью президента ВАСХНИЛ академика М. А. Олышанского «Против фальсифика- ции в биологической науке», опублико- ванную в газете «Сельская жизнь» от 18 августа 1963 года, в которой дана раз- вернутая справедливая критика идеали- стических позиций авторов статьи «Пер- спективы советской генетики».

Нет надобности подробно разбирать статью Олышанского (многолетнего мини- стра сельского хозяйства). В доказа- тельство достижений советской генетики он перечисляет ряд «известных» ученых, которых не найти ни в Малой, ни в Большой советской энциклопедии. Нет там и самого Олышанского, хотя есть Н. И. Вавилов (бывший «вредитель»).

Но нельзя не отметить, что в методах партийного руководства наукой есть од- на наследственность — сталинская. И она устойчива.

СКОЛЬКО СТОИТ СОВЕТСКИЙ РУБЛЬ?

В свое время, разъезжал по заграничье в паре с Булганиным (тогдашним пред- седателем Совета министров), Хрущев начал сталкиваться с вопросами дотош- ных журналистов о произвольном курсе

рубля, устанавливаемом, например, для иностранных туристов в нашей стране. Отвечая, в частности, на вопрос-просьбу об установлении более реального курса, (Окончание см. на 9-й стр.)

Ляпсус-Трубецкие и Ухудшанские на современной литературной арене

Заметки читателя

Когда просматриваешь газеты и журналы 30-ых годов, то видишь, какой большой скачок совершен за последние тридцать лет: баснословное развитие авиации, космические полеты, новое в области медицины, строительстве, архитектуре... Все развивается. Много занимательного, интересного сконструировано, сооружено, изобретено за тридцать лет. Не стоят на месте и социальная жизнь, право.

А литература? Взять, например, произведения Ильфа и Петрова «Двенадцать стульев» и «Золотой теленок», увидевшие свет в тридцатых годах. Эти книги выдержали не одно издание, и, как сказал недавно К. Симонов, пользуются до сих пор любовью читателей. К. Симонов говорит, что навсегда канули в вечность типы, выведенные Ильфом и Петровым, что молодому читателю не встретить их в реальной жизни, что многое ушло в прошлое.

Но вот тут-то посмотрим повнимательнее. Да, конечно, умерли «Киса» - И. М. Воробьинцов, Варфоломей Коробейников и Хворобьев Федор Никитич, а также старички, мечтающие о вольном городе Черноморске. Ну, а Ляпсус-Трубецкой, Ухудшанский и, наконец, Остап Бендер? Умерли ли они?

Просматривая газеты, журналы и книги за последние тридцать лет, видишь, как персонажи эти меняются, чтобы поспеть в ногу с эпохой.

Перед самой войной Ляпсус-Трубецкой уже понял, что на Гавриле не выехать, что надо строго следовать партийным документам времени, и тогда можно не занимать политиника у сослуживцев. Ляпсус-Трубецкой хорошо усвоил это и к временам ждановщины уже получил Сталинскую премию за скромные труды на литературном поприще (партия заслуг не забывает!).

Ухудшанский немного изменил содержание того листа, который продал ему Остап Бендер за 25 рублей. Это дало возможность Ухудшанскому стать солидным членом Союза писателей, быть введенным в секретариат Союза, иметь солидный оклад, отдельную квартиру, небольшую дачу под Москвой, ездить за границу. Выслушивать терпеливо очередные выступления очередных вождей партии и правительства по вопросам литературы и искусства, и уже в уме повторять свое излюбленное: «говорите? преплетесь? Ну, ну!» А потом, возвратясь домой, писать очередной восторженный отклик на выступление. Почти тот же набор слов, немного приближенный к нашим дням: слушая выступление, как правильно сказал наш дорогой..., мы должны следовать, найти в себе силы, проявить организованность, дать отпор нездоровым взглядам и т. д. и т. п.

Ну, а Остап Бендер, что с ним? Его трудно засечь в определенном месте. Должность управдома ему была, видно, не по плечу и поэтому, кажется, его чаще всего можно увидеть в многолюдной армии «толкачей».

Как же прожили эти тридцать лет Ляпсус-Трубецкие, Ухудшанские? Схема их творчества несложна. Если обладать некоторыми «качествами», можно прожить легко и весело. Но с одним условием: необходимо уметь забывать о прошлом, небытии, как честь, совесть, но в то же время пользоваться этими словами, уметь держать нос по ветру, следить внимательно за всеми выходящими партийными документами, речами вождей, уметь во время плынуть в лицо даже своему другу, брату, опцу, если на них прозно посмотрел очередной вождь.

Как это выглядит практически? В конце тридцатых - начале сороковых годов на всех тех, кого ссылали, арестовывали, расстреливали, партия вешала ярлыки. Роль Ляпсус-Трубецких, Ухудшанских заключалась в том, чтобы этих врагов показать в литературе широкому читателю. Это не сложно. Пользуясь их схемой, даже очень легко. У врага не должно быть ничего челове-

ского, он труслив, подл, жаден, лжец, имел при царском режиме сомнительных родственных связей.

О том, что произойдет реабилитация этих врагов, они тогда не знали, партия не предупредила их об этом.

Военный период — модно было писать о предателях. Предатель также труслив, у него бегающие глазки, липкие волосы и полные руки. Он ползает на коленях и целует сапоги, просит пощады.

Послевоенный период. Восстановление бывшими фронтовиками колхозной деревни, опор с плохим председателем колхоза (или директором предприятия). Правда торжествует. Ну и, как правило, фигурирует интересная женщина, которая потом соглашается выйти за этого героя замуж.

Также модная тема: разоблачение утаивавшихся врагов.

После смерти Сталина Ухудшанские, Ляпсусы-Трубецкие немного растерялись. И не только они, а и сама партия, даже партийный Олимп пребывали в растерянности. Народ и те писатели, которые ищут правду и не могут совершать сделки со своей совестью, все больше и дальше удаляются от партийных шамахов.

Сейчас началась смертельная схватка за души молодого поколения. Это поколение, знакомясь с мерзостью прошлого, безглаголю содрогается и стремится к поискам чистого, честного, справедливого. Будь то область литературы, права или социальный порядок.

Мало помогают речи вождей, собрания, тысячи статей в газетах и журналах. Молодежи стали известны «Доктор Живаго», «Неспетая песня», «Философский трактат», «Синяя муха», «Феникс», она уже сама хочет говорить и творить. И партия вновь хочет одурманить, выпустив на арену подремонтрированных образцы Ляпсусов-Трубецких, Ухудшанских. Их легко можно узнать в облике ермиловых, кочетовых и прочих (и это после «Одного дня Ивана Денисовича»!).

Вот, например, «произведение» Георгия Березко «Любить и не любить» (киноповесть, журнал «Москва» №1 за 1963 г.). Главный герой киноповести — старый партизнец, герой гражданской войны, герой революции, знавший Ленина, Федор Ильич (заметьте: отчество-то какое!) был репрессирован во времена Сталина. Но, как и Хрущев, как и Ермилов, как и Березко, он понимает, что это не так уж страшно. Он любит свою партию. А когда они сидели в лагере, у них была целая ячейка, и когда умирал их друг-командир, тоже герой войны, они пели «Интернационал». А классовый враг был на должностях санитара и лагерного спускача...

Вот об этом должны читать молодые люди. Раз это киноповесть, то возможно будет сделан и кинофильм. Все ясно. Страдал во времена Сталина, в основном, не народ, страдали партийцы. А они, как видите, на партию за это не в обиде. Чего же вы, молодые, хотите судить о прошлом? Все ясно!..

Товарищ Ляпсус-Трубец., простите, товарищ Березко, партия вас не забудет, постарается отблагодарить, как и ваших предшественников при Сталине.

Ну, а Ухудшанский? Т. е. я хотел сказать — Александр Чаковский. Интересно было прочесть повесть «Свет далекой звезды». Да, вы очень много отдаете сил, чтобы подчеркнуть честность и порядочность летчика-героя Отечественной войны, который несправедливо пострадал во времена «культы». И его устами легко расправляетесь с Виктором, молодым «нигилистом». Это, конечно, легко сделать, показав Виктора подлецом, бросившим девушку, смерть ребенка. Раз Виктор циник и подлец, зачем и кому будет интересно слушать его высказывания? Они, конечно, ценнее из уст честных и порядочных людей... Но вы, Чаковский, сами поступили не-

честно. Ведь это старый, как сама партийная пропаганда, прием. Показать читателю, что идеологических противников у партии нет, а есть только подлецы, демагоги, люди, у которых слова расходятся с делом.

Но этот трюк не пройдет, хотя ваше «произведение» и выпускают крупным тиражом. Ваше имя не останется в истории русской литературы. А если и останется, то только в обличье Ляпсусов-Трубецких, Ухудшанских. Не думается, что вам эту льстит. Но — что посеешь, то пожнешь.

Мне кажется, что перечислять других авторов подобных произведений не стоит. Но обратить внимание на новое течение партийно-исполнительцев в отечественной литературе надо. Ведь это очень низкая и подлая попытка защищать кровавую историю тридцатых, сороко-

вых годов устами самих пострадавших. Быть может, это является попыткой оправдания самих себя. Не может же каждый думающий не подумать о том, что сотни писателей ждали того момента, когда простой учитель физики из Рязани напишет «Один день Ивана Денисовича».

Хочется поблагодарить тех отечественных писателей, которые стараются писать по возможности (мы понимаем, что и в нынешней обстановке это все еще доставляет массу неприятностей) правдиво, приближать обстановку максимально к правде и не стремятся пополнять ряды Ляпсусов-Трубецких, Ухудшанских. Следовать путем Пастернака, Нарицы, Есенина-Вольпина, Тарсиса, Галанскова не всякий может. Но пусть они будут вам примером!

А. ВЕРБИН

Политическая мозаика

(Окончание. Начало см. на 3-й стр.)

Хрущев (во время визита «Би Х» в Англию) заявил заносчиво: «Наш рубль стоит столько, сколько он стоит!» Но вскоре курс рубля был все-таки пересмотрен. А с 1961 года был установлен «твердый» паритет: 1 американский доллар равен 90 копейкам. Отсюда — 1 рубль равен 1,11 доллара, или 4,44 западногерманской марки.

Казалось бы, все стало ясным и арифметически простым. Но правды у коммунистов, видимо, не приходится искать даже в арифметических задачниках. У них существует понятие «политический цен», которые определяются политическими и тактическими соображениями, и рубль может стоить вдвое больше или вдвое меньше паритета — как Маркс на душу положит.

Автор этих строк не продает Хрущеву пшеницу и не покупает у него древесину, но литературу выписывать из СССР приходится, включая и «труды» Н. С. Хрущева — длинные речи, зафиксированные на бумаге (продукте обработки древесины).

«ОНИ БЫЛИ ПЕРВЫМИ»

Под таким заголовком журнал «Юность» № 10 за 1963 год решил рассказать молодежи о вожжах комсомола, в связи с его 45-летием. К чему же свелся этот рассказ и каково его «вдохновляющее» значение?

«Таким самым первым, единодушно признанным комсомольским вожаком был председатель Центрального Комитета РКСМ первого состава Оскар Рыбкин». Его биография обрывается на 1937 году.

Вторым описывается секретарь ЦК комсомола и член Исполкома КИМ (Коммунистический Интернационал Молодежи) Лазарь Шацкий. В конце о нем сказано: «антиленинские порядки, насаждавшиеся в стране в годы культа личности Сталина, привели к расправе над Шацким».

Третий — Петр Смородин, который был «первым секретарем ЦК». Его биография доведена лишь до XVII съезда партии, т. е. до 1934 года. Что с ним было потом — неизвестно (или известно).

Четвертый — генеральный секретарь ЦК Николай Чаплин. «Стократ оплакан Николай родными и близкими. Уплата эта неизбежна. Сердечно вспоминают о нем все, знавшие этого замечательного большевика. С той поры прошло уже четверть века...» Опять, стало быть, «годы культа».

Больше всего, в восторженных тонах, написано про Александра Косарева, генерального секретаря ЦК, готовившего и призывавшего комсомольцев «наиболее самоотверженно, наиболее героически драться на фронтах в будущей войне». Но, когда пришла война, то «не было среди отважных воинов «комсомольского бригадира» Александра Косарева» (он был «ликвидирован» в 1939 году).

Неопределенно и странно обрываются биографии и других выдающихся руководителей Коммунистического союза молодежи Оскара Тарханова, Рафаэля Хитарова, Риммы Юровской... Об Оскаре Тарханове из других источников известно, что он был ликвидирован в ежовщину, вскоре после того, как был переведен с должности помощника начальника разведотдела штаба ОКДВА на дипломатическую работу в Монголию.

Заканчивает автор — «старый комсомолец» А. Мильчаков так:

«И мы от всего сердца желаем вам, наши дети, наши внуки, наша надежда, гордо и уверенно нести вперед и вперед эстафету строительства коммунизма!».

Совсем как в анекдоте о незадачливом учителе плаванья: «Все утонули. Кто следующий?»

А. КОЛИН

Жертвуйте на радиовещание НТС

СОБРАННЫЕ СРЕДСТВА ПРОСИМ НАПРАВЛЯТЬ ПО АДРЕСУ:

Schweiz, Schweizerischer Bankverein, Basel, Konto Nr. 461 971, с пометкой für NTS — „Freies Rußland“ или:

Deutschland, PechA Frankfurt/Main, Postscheckkonto Nr. 122002 (Russländische Solidaristen — NTS e. V.), с пометкой für Sender „Freies Rußland“.

ИЗДАТЕЛЬСТВО

ПОСЕВ

Адрес: Possev-Verlag, 623 Frankfurt/Main -
Sossenheim, Flurscheldeweg 5. Тел. 31 82 85
Почтов. ящик: 6 Frankfurt/Main, Postamt 1,
Postfach 2788.

Telegramm-Adresse: Posseverlag, Frankfurt/M.
Postcheckkonto: Frankfurt/M. 33461,
Bankkonto: Nassauische Sparkasse,
Frankfurt/M. Nr. 11594.

Издаёт еженедельник «Посев», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «Грани» и художественную и общественно-политическую литературу.

При издательстве — книжный магазин. Проспекты и каталоги высылаются бесплатно.

АВСТРАЛИЯ

„Possever“
Post Office, Carrum, Victoria.
Mr. A. Veremeff,
8 Abingdon St., W-Gabba,
Brisbane, Qld.

АВСТРИЯ

Wien, Postamt 78, Postfach 40.

АНГЛИЯ

K. A. Baratschewsky,
23, Alder Grove, London N. W. 2.
D. P. Bilenko, 46 Leamington Str., Oak
Lane, Heaton, Bradford 9, Yorkshire

АРГЕНТИНА

N. Momot, Casilla de correo 2865,
Buenos Aires.

БЕЛГИЯ

E. Drevinsky, B. P. 259, Bruxelles.

БРАЗИЛИЯ

I. Alexandrow, Av. Lavandiska, 848,
Indianapolis, Sao Paulo.

ВЕНЕСУЭЛА

N. Drosdovsky, Apartado correo 4685,
Caracas-Este.

ГОЛЛАНДИЯ

A. Kandaurov, Postbus 325, Rotterdam.

ДАНИЯ

D. Schewitsch, Herthavej 2. B,
Köbenhavn-Charl.

ИЗРАИЛЬ

M. Kablri, 33, rue Maaleh,
Harofim, Ramath - Gan, Israel.

ИСПАНИЯ

Don Miguel Jureninsky-Kolchin,
Padilla, 55, Madrid.

ИТАЛИЯ

A. Konovets, Casella Postale 429,
Roma, Centro.

КАНАДА

A. Romar, 1420, Bernard str. Outremont,
Montreal.

МАЛАЙЯ

M. Talrow, 43, Stevens Road, Singapore.

МАРОККО

Mr. T. Moudrow, Cité de Bournazel, Imm. 14,
App-t 11A, Casablanca.

НОРВЕГИЯ

Fedor Tarakanow, Krusesgt. 5. B, Oslo.

СПША

Mr. A. P. Studentzoff, 340 Liberty ave.
Brooklyn 7, N. Y.
Mr. A. Tzvikovich, 2314 - 25th. Avenue,
San Francisco, 16, California.
Tel. SE 1-0338.
"The Book House" 304 State Str.,
Bridgeport, Conn.
Gregory Shevtoff, Book Agency "Don",
1875 Bryant Ave., Apt. 1 F, New York 61,
N. Y.

ТУРЦИЯ

Mr. Nadir Bek, Aya Andreya Binasi
Mumhane caddesi No. 109
Galata-Istanbul.

ФРАНЦИЯ

Société „Le Semis“
B. P. 143, Paris XV. Tel.: BLOmet 62-00.
N. Altoff c/o M-me Barge, 0, Place de la
Croix-Rouge, Lyon (Rhône).
A. K. Lavroff, 4, rue de la Moselle,
Nivange (Moselle).

ШВЕЙЦАРИЯ

Leo Grossen, Postfach, Locarno.

ШВЕЦИЯ

Tidskriften „Possev“, Box 4084.
Södertälje 4.

ЯПОНИЯ

Mr. A. Bakolevsky, 47 - Ival - cho,
Hodogaya-ku, Yokohama.

Einzelpreis — DM 0.80

Цена еженедельника «Посев» с 1.1.62 г. в розничной продаже: Германия — 0,80 н. м.; Австралия — 1 шилл. 10 пенсов; Австрия — 4,50 шилл.; Англия — 1 шилл. 5 пенс.; Аргентина — 10 песо; Бельгия — 8,50 фр.; Бразилия — 10 крузейро; Венесуэла — 0,80 бoльвара; Голландия — 0,70 гульдена; Греция — 5 драхм; Дания — 1,40 кроны; Израиль — 0,25 фунта; Иран — 8 риалов; Испания — 8 песет; Италия — 100 лир; Канада — 30 центов; Марокко — 80 франков; Норвегия — 1,3 кроны; США — 10 центов; Турция — 1 лира; Франция — 0,90 н. франка; Чили — 150 песо; Швейцария — 0,80 франка; Швеция — 1 крона.

Въне действует для объявлений в Германии тариф № 2: страница — 1000 н. м.; 1/4 — 725 н. м.; 1/2 — 550 н. м.; 1/4 — 300 н. м.; 1/8 — 180 н. м. Условия подписки на еженедельник «Посев» и журнал «Грани» в Германии:

«Посев»: на 3 месяца — 9,10, на полгода — 18,20, на год — 36,40.

«Грани»: Отдельный экземпляр — 8,00, годовая подписка — 20,00.

Цены указаны в немецких марках.

ИНОСТРАННЫЙ МИР И МЫ

Что стоит за провокационными задержаниями американских транспортов?

В прошлом номере «Посева» уже сообщалось об инциденте 4 ноября на контрольно-пропускном пункте в Мариенборне (граница ГДР и ГФР), когда советскими пограничниками была задержана следовавшая в Берлин американская колонна из 12-ти машин, на которых находилось 44 человека.

Этот инцидент — прелюдия к чему-то последнему времени. Они разыгрывались по одному и тому же шаблону. Советские военные власти задерживали американские транспортные колонны, затем начинались долгие переговоры о способах проверки численности людского состава колонн; правительство США слало протесты советскому правительству; наконец, колонны двигались дальше: советская сторона уступала.

Когда, вскоре после подписания Московского договора, на советском контрольно-пропускном пункте впервые потребовали от американских солдат выйти из машин и выстроиться для проверки их численности, в Вашингтоне были убеждены, что виновник инцидента — какой-то советский майор или подполковник, действовавший по своему почину, не спросив начальства.

На легковёрность такого взгляда указал тогда же канцлер Аденауэр, но ему не поверили. Теперь дано авторитетное разъяснение иным, как Хрущевым. Аденауэр оказался прав: провоцировать инциденты на берлинской автострате входит в планы руководства КПСС. Ещё не вполне ясно только, какая цель этих провокаций.

Доступ союзников в Западный Берлин оговорен в соглашениях, заключённых США, Великобританией и Францией с Советским Союзом. Но правила этого доступа указаны лишь в самых общих чертах; в частности, никем в точности не определено, когда и при каких условиях советские военные власти могут требовать от солдат западных держав выйти из машин и строиться для проверки, и могут ли они вообще предъявлять такое требование. Американская сторона, как стало недавно известно, признала за советской властью право контроля в тех случаях, когда число солдат превышает тридцать человек, не считая водителей машин. Не будем сейчас разбирать, было ли разумно с американской стороны делать такой шаг навстречу советским требованиям контроля. Укажем лишь на одно обстоятельство: само признание американцами права на контроль даёт советской стороне возможность добиваться этого контроля во всех случаях: почему, в конце концов, для советской стороны должна быть обязательной цифра, установленная другой стороной?

В своей уступчивости американцам пришлось очень скоро раскаться. В колонне, шедшей 4 ноября в Западный Берлин, находилось 44 военнослужащих; из них 24 водителей машин и всего лишь 20 перевозимых солдат. С американской точки зрения, советское требование было неправомерным, но с советской никакой неправомерности не было: «предельная цифра», действительно, ни в каких соглашениях не записана.

Американцы считали, что, соглашаясь на контроль до «предельной цифры», они делают дружескую уступку советской стороне и устраняют этим возможность конфликта. В действительности получилось наоборот. Уступка была принята, как должно, «предельная цифра» отвергнута. Советская сторона получила в руки новое средство ведения «войны нервов».

Как заявляет командир задержанной 4 ноября колонны старший лейтенант Ламб, советский офицер в Мариенборне сперва требовал, чтобы американские солдаты вышли из машин и построились для проверки. Это требование было отклонено. Наконец, по словам американского коменданта Западного Берлина ген. Полка, советская сторона ограничилась лишь требованием, чтобы американские солдаты, сидевшие в машинах, поднялись со своих мест для пересчёта их советским офицером. Но американ-

цы отказались выполнить и это требование.

Пока инциденты не привели к трагедии. В первых двух случаях, после проявленной американцами настойчивости, советская сторона уступила. Уступила она и в третьем случае, — согласно американской версии.

Хрущев же дал другое, прямо противоположное американскому, описание завершения последнего инцидента: уступили-де американцы, согласившись выполнить требование советской стороны. Хрущев, однако, не пояснил: было ли это требование одним из тех, о которых рассказали м. лейтенант Ламб и ген. Полк, или же советские военные власти удовлетворились каким-то совершенно незначительным символическим жестом со стороны американцев, или даже просто решили: «считать, что пребывание было выполнено».

Мы склонны думать, что американские солдаты так и не сошли со своих мест и не подыались с сидений: будь иначе, западные корреспонденты всегда нашли бы способы разуть истинный ход происшествий и поднять шум на весь мир. Да и время для проверки было что-то уж слишком короткое: колонна двинулась в путь через семь минут после того, как с автостраты ушли советские броневики. Зато примечательно, что на инцидент поспешил отозваться Хрущев, и как отозвался! Оказывается, только «через наши трубы» могли бы двинуться вперед американцы, если бы они не выполнили поставленных условий!

Кто уличит Хрущева во вранье? Американцы? Этому они хотят меньше всего. Их правило: не раздражать и не озлоблять Хрущева, если только в этом нет крайней необходимости.

Пока американская колонна стояла у советского КПП, в Вашингтоне и в Западном Берлине кипела лихорадочная деятельность. Раск вызывал к себе поверенного в делах СССР Корниенко, в Западном Берлине состоялось совещание трех западных комендантов, на котором было достигнуто единодушие по вопросу о дальнейших шагах, предусмотренных в плане действий на подобные случаи — плане, являющемся одним из наиболее тщательно охраняемых секретов Запада. В официальном заявлении правительства США говорилось, что случай на автострате — чрезвычайно серьезный и что вся ответственность за его последствия ложится на советское правительство. Стало ясно: к войне нервов американцы готовы и могут, если потребуется, ответить контрмерами. Тогда Хрущев решил отступить. Но так как теперь уже всем стало ясно, что задержание колонн производится не по инициативе местных властей, а по распоряжению из центра, то отступление было объявлено как бы небывшим — точь-в-точь, как отступление в кубинском кризисе или как, скажем, обещание Хрущева в его речи 22 мая 1957 года в Ленинграде — в 1961 году обогнать США по производству мяса, молока и масла на душу населения. Больше того: отступление было — с помощью довольно грубого вранья — превращено в «победу». Американцы не стали настаивать на уточнении истины и поспешили, как говорится, «замять для ясности» всю историю — до новой очередной такого же рода.

Бросается в глаза, что инциденты на автострате по времени совпадают, с одной стороны, с серьезным продовольственным кризисом в СССР, заставляющим руководство КПСС закупать в огромном количестве зерно в «капиталистических» странах (в том числе и в США, где на этот предмет ведутся переговоры); с другой стороны, с намечающимся компромиссом между КПСС и КПК (хотя бы в виде «прекращения оппортунистической полемики»).

В прехасовом разговоре с посетившей СССР группой американских капиталистов («деловых людей») — по новой советской терминологии, когда данные ка-

питалисты оказываются чем-либо полезными руководству КПСС) Хрущев поведал им не только о своей «победе на автострате». Он старался заверить своих собеседников, что в советской экономике, несмотря на небольшие неполадки, все обстоит прекрасно, что закупки зерна за границей — просто очередная торговая сделка. («Мы располагаем всем необходимым, чтобы продолжать сотрудничество с вами в области экономики, науки, исследований и даже в области вооружений»). Если американцы будут настаивать на своих «дискриминирующих» условиях поставки зерна (перевоз зерна на американских судах, которые берут за это значительно большую плату), то сделка с США может и не состояться («Ешьте сами ваше зерно»).

Словом, Хрущев во время беседы вел себя так, как если бы все обстояло как нельзя лучше, и только на лице его, по словам очевидцев, отражалось внутреннее напряжение: он отдавал себе, очевидно, отчет в том, что имеет дело с людьми, провести которых не так-то легко. Но он также отдавал себе отчет и в том, что вранье — единственное, что ему остается.

Хрущев затронул в разговоре и тему советско-китайского конфликта.

Он сказал, что разногласия между КПСС и КПК внушают большую озабоченность ему и большую радость Западу. «Но», — добавил Хрущев, обращаясь к своим собеседникам, — оставьте все это дело в стороне; оно касается лишь нас и китайцев. Мы найдем пути для дискуссии с китайцами, и я не думаю, чтобы было уместным для вас совать сюда свой нос».

Надежда Хрущева на то, что руководству КПСС удастся «найти пути дискуссии с китайцами», имеет свои основания. По случаю 46-ой годовщины Октября руководители КПК послали в Москву поздравительную телеграмму. Телеграмма, правда, выдержана в духе обычного пекинского штампа: в ней говорится о том, что китайский народ, на основе марксизма-ленинизма и пролетарского интернационализма, на основе Декларации 1957 года и Заявления 1960 года будет вместе с братским советским народом бороться за сохранение и укрепление сплоченности социалистического лагеря и международного коммунистического движения, за победу дела всеобщего мира, национального освобождения, народной демократии и социализма. Но все же в адресе телеграммы на сей раз названы имена Хрущева и Брежнева, что должно что-то означать. (Полтора месяца назад, обмениваясь посланиями по случаю 14-летия КНР, «стороны» свои послания адресовали не лицам, а учреждениям, что означало, что руководство КПСС не признает данное руководство КПК, а руководство КПК не признает данное руководство КПСС).

А на торжественное заседание в Москве в канун торжеств докладчик — член президиума и секретарь ЦК КПСС Н. Подгорный счел нужным заверить, что нет причин, почему не могли бы быть восстановлены дружеские отношения с Китаем, что с советской стороны будет сделано все для достижения этой цели, что миссия международного коммунизма не может быть осуществлена без полного единства в рядах коммунистов и что КПСС считает своим интернациональным долгом бороться за это единство.

Если между КПСС и КПК будет достигнут какой-то компромисс, то не нужно быть пророком, чтобы предвидеть: этот компромисс осуществят только за счет уступок со стороны КПСС; на «китайских товарищей» в этом смысле надежда слабая. Тем нужней становится для руководства КПСС «сохранить лицо» в отношениях с Западом: над ним еще со времен кубинского кризиса тяготеет обвинение в «капитулянтстве», обвинение, вновь брошенное после заключения Московского договора...

«Никакой разрядки не наступило» — разочарованно заявил государственный

секретарь США Раск после случая на автостраде. Но если действительно американские руководящие круги питали какие-то иллюзии, то можно только пожалеть плечами: неужели им опыта прошлого было недостаточно?

Зато в американской общественности растет беспокойство и недовольство: расчеты администрации Кеннеди на постепенную либерализацию коммунистического режима и на дезинтеграцию коммунистического лагеря пока не оправдываются в той мере, чтобы можно было примириться с целым рядом шагов, нанесших серьезный ущерб престижу США.

На днях сенат США подавляющим большинством голосов вычеркнул из бюджета на 1964 год статьи, предусмат-

ривающие ассигнования на помощь Югославии, Индонезии и Объединенной Арабской Республике. Трудно сомневаться, что и впредь продолжать свои провокации, по «эластичная» политика Кеннеди будет приобретать все более и более твердый характер. Может быть, это как раз то, что нужно в данный момент Хрущеву. Может быть, в нынешней обстановке неопределенности он видит опасность и для «единства коммунистического движения» и для себя лично.

Как бы то ни было, интересы страны, интересы народа, интересы всеобщего мира никакой роли в расчетах КПСС не играют.

Провокации на автостраде это лишний раз показывают.

А. Н.

Рискованная игра

О ПОЕЗДКЕ ДЕЛЕГАЦИИ ФРАНЦУЗСКИХ СОЦИАЛИСТОВ В СССР

Казалось, что довоенный опыт «народного фронта» во Франции, а после войны — опыт совместного с коммунистами участия в правительстве окончательно излечили французских социалистов от иллюзий о пользе сотрудничества с «братьями во Марксе». Это тем более казалось достоверным, что глубокая, принципиальная приверженность французских социалистов началам парламентарной демократии вне всякого сомнения.

И все-таки: невзирая на опыт прошлого, социалисты пошли на рискованную игру. Руководство французских социалистов предпринимает попытки воздействовать — через КПСС — на «догматических» коммунистов Франции для того, чтобы побудить их быть менее непримиримыми в таких вопросах, как участие Франции в системе НАТО или в Общем рынке. Взамен социалисты предлагают коммунистам известное сотрудничество во время парламентских и муниципальных выборов.

С целью сделать французских коммунистов более «эластичными» и ездила недавно в Москву на переговоры с Хрущевым делегация социалистической партии Франции во главе с лидером партии и бывшим премьер-министром Ги Молле.

Второй целью поездки было заручиться голосами тех французских избирателей, которые сейчас отдают предпочтение коммунистам только потому, что не доверяют достаточной «левизне» социалистов, но сами отнюдь не хотели бы установления в стране коммунистической диктатуры. В Италии эти слои населения имеют свою партию — социалистов Ненни. «Правая» репутация французских социалистов мешала им выполнять соответствующую функцию во Франции. Поездка делегации социалистической партии в Москву — попытка снять с себя этот «правый ореол».

Но какие бы мотивы ни лежали в основе этой тактики зазывания связей с КПСС и «джентльменского соглашения» с французскими коммунистами, она способна еще более осложнить то запутанное и трудное положение, в котором находится во Франции оппозиция де Голлю.

До сих пор картина оппозиции представлялась следующей: оппозиция «справа», действующая в подполье и полуподполье, оппозиция «центра», включающая в себя все демократические группировки, и оппозиция «слева», то есть коммунисты.

Крайне правые и коммунисты шли на выборы в одиночестве, почему часто проигрывали и социалисты, вынуждавшиеся в ряде округов блокироваться с «буржуазными» партиями и поддерживать их кандидаты. Теперь социалисты стремятся к тому, чтобы в отдельных округах добиться соглашения и с коммунистами. Предстоит, по-видимому, долгий торг с использованием всех ухищрений предвыборной арифметики. Этот торг может отразиться и на общем состоянии оппозиции. До сих пор лозунгом центра была идея «третьей силы» — объединение всех демократических партий, отменяющих диктатуру как слева, так и справа.

Коммунисты решительно против «третьей силы»: с полным основанием они видят в ней угрозу для себя; их идея — это «народный фронт», в котором они играли бы роль троянского коня. Их ближайшая тактическая задача — привлечь

социалистов к созданию «народного фронта» в расчете на то, что за социалистами пойдут и кое-какие другие демократические группировки.

Руководство КПСС в свою очередь считает уместным вновь оживить тактику «народных фронтов» в Западной Европе, учитывая весьма возможную победу лейбористов в Англии, поражение на выборах в Греции правительственной партии (и относительную победу оппозиции), намечающийся «сдвиг влево» в Италии.

Поэтому французским «товарищам социалистам» в Москве был организован весьма теплый прием.

Кому кого удалось перехитрить? В чем уступили социалисты и в чем коммунисты?

Подробности переговоров еще неизвестны. В официальном коммюнике, опубликованном после отъезда социалистической делегации, говорится, что между КПСС и французскими социалистами имеется сходство взглядов на необходимость разрядки международного напряжения и, в связи с этим, дальнейших шагов, которые должны в конечном итоге привести к полному и всеобщему разоружению под контролем.

В коммюнике также говорится, что обе делегации (КПСС и французских социалистов), обсуждая вопросы «рабочего демократического движения», признали, что между обеими партиями существуют расхождения в области идеологии, но что, тем не менее, необходимо согласовать усилия рабочего класса, трудящихся, демократических и миролюбивых сил в борьбе за мир. Обе партии, по словам коммюнике, считают, что нужно всеми средствами добиваться улучшения отношений между народами Франции и Советского Союза.

После своего прибытия в Париж глава делегации социалистов Ги Молле сделал заявление представителям прессы, в котором, в частности, говорится:

«В области борьбы за мир мы всегда встречали у наших собеседников добрую волю».

В СССР нас принимали с исключительной вежливостью и гостеприимством. Хотя по некоторым пунктам возникали или подтверждались уже существующие разногласия, на все поставленные вопросы нам отвечали с полной открытостью. Мы думаем, что эта поездка была полезной и что она будет прелюдией к новым подобным встречам.

Столько же положительную оценку поездки социалистов в Москву дает и коммунистическая «Юманите»:

«У нас есть все основания думать, — пишет газета, — что визит социалистической делегации имеет известное значение... Все сторонники мира, все демократы и, в частности, коммунисты могут только приветствовать выяснившуюся общность взглядов по основным вопросам».

Как бы успокаивая социалистов и стремясь их заверить, что коммунисты все же не так «несговорчивы», член политбюро КПФ Роже Гароди, выступая на митинге в канун 46-летия октябрьского переворота в России, восклицал:

«Ни в коем случае мы не обусловим соглашение между республиканцами (т. е. участниками нового «народного фронта»). — У. П.) принятием нашей программы!»

... Нужно, чтобы кандидаты, избранные демократами Франции, не имели иного «кредо», кроме интересов демократии и страны!»

За этими патетическими восклицаниями скрывается холодный расчет: воссоздать «народный фронт», имея на своей стороне социалистов.

Клюнут ли последние на приманку? Последуют ли их примеру другие оппозиционные группировки или, наоборот, между ними и социалистами обозначится трещина?

На этот вопрос ответит скорое будущее. Но «большая игра» уже началась: по Франции прокатывается волна забастов-

вок, и в этих забастовках социалистические и коммунистические профсоюзы действуют заодно. Комментируя это явление, бывший французский премьер-министр Мишель Дебре пишет в «Насьон»: «Люди, которые в течение прошлых лет были рьяными защитниками экономического единства Европы, требуют теперь от пяти до шести недель ежегодно оплачиваемого отпуска — меры, которая лишит французскую экономику способности выдерживать чью бы то ни было конкуренцию».

Большая игра социалистов сопряжена с большим риском.

У. ПАВЛЕНКО

За кулисами северо-африканского кризиса

От собеса, корреспондента «Посева»

Еще до того, как на марокканско-алжирской границе грянул первый выстрел, наличие серьезного и трудно преодолимого кризиса, затрагивающего всю Северную Африку, ощущалось многими наблюдателями. А в настоящее время становится все более очевидным, что, независимо от урегулирования или неурегулирования пограничных инцидентов и схваток, кризис будет углубляться.

Кое-какие интересные подробности о закулисной стороне сложной северо-африканской игры к нам поступили, с одной стороны, из марокканских источников, с другой стороны, от некоторых алжирских политических деятелей, находящихся в оппозиции к режиму Бен Беллы. Из всего услышанного можно составить примерно следующую картину.

Крушение мифа о создании «Великого Магриба». Миф этот очень старинный, уходящий корнями в еще доколониальную эпоху. Возродился он в наше время, в течение семилетней алжирской «освободительной» войны, когда вплотную встал вопрос о создании северо-африканской федерации, включающей три государства: Тунис, Алжир и Марокко.

Пока алжирское государство существовало только на бумаге, переговоры между тремя заинтересованными сторонами шли очень гладко и для получения от Туниса и Рабата нужной помощи для проведения партизанской войны против французов руководители алжирского подполья шли на любые обещания. Но когда независимый Алжир стал реальностью, картина резко изменилась по трем причинам.

Во-первых, независимо от желания или нежелания алжирских руководителей, стало очевидным, что связать федеральными узами Алжир, стремительно пошедший по «кубинскому пути» и повернувшийся лицом к Востоку, с такими «капиталистическими» и сравнительно либеральными странами, связанными с Западом, как Тунис и Марокко, является само по себе делом почти несбыточным.

Во-вторых, вмешательство и интриги некоторых великих держав, главным образом Советского Союза (но не только) подливали масло в огонь. Говоря об этом, следует отметить необычайно извилистый путь, по которому пошел Хрущев в деле выбора подходящего для его целей северо-африканского партнера. В начале, после длительного пребывания в Рабате весной прошлого года маршала Малиновского, хрущевская власть пошла по пути оказания помощи Марокко оружием и военной техникой. Тогда руководством КПСС казалось, что первоочередной задачей является вытеснение из Марокко американского влияния, а непосредственное вмешательство в алжирские дела, еще тесно связанные с Францией, пока рановато. Только этим летом, с поездкой в Москву алжирской военной миссии во главе с полковником Бумедьеном, президентом ЦК КПСС решил в корне изменить свою тактику и полностью встать на сторону второго Фиделя Кастро — т. е. алжирского диктатора Бен Беллы.

В-третьих, в дело создания «Великого Магриба» вмешались неожиданные и никак не прощенные партнеры. По собственному ли почину или по какому-то наущению, некоторое время назад в секретные переговоры, касавшиеся создания северо-африканской федерации,

вмешался египетский диктатор полковник Насер. Его версия заключается в том, что к этой федерации должны были бы примкнуть не только при выше названные страны, но также Ливия, Египет и Мавритания. Эти притязания вовсе спутали все карты. Один из наших северо-африканских собеседников нам сказал: «Конечно, подобное объединение, включающее шесть государств и почти пятидесяти миллионное население, могло бы иметь большой политический, экономический и стратегический вес. Но для того, чтобы этого достичь, надо было бы все начинать заново: пересмотреть и переключить совместно все вопросы внешней политики и внутренних политических структур. Это не имеет места и «Великий Магриб» задохнулся в силу нагроможденных им самим трудностей и чрезмерных амбиций».

Замыкание каждой из северо-африканских стран в чешую узкого национализма. С крушением мифа о «Великом Магрибе» региональный национализм и шовинизм проснулся с небывалой силой. В Алжире это явление принимает, по мнению наших собеседников, особенно превозносный характер потому, что ему сопутствуют и его обостряют два фактора, по существу схожих по духу: советский тоталитаризм и гитлеровский фашизм.

Что касается первого, то, как известно, в Алжире установлена однопартийная система, — диктатура ставленников одной партии. Что это означает, алжирские деятели, находящиеся в оппозиции к Бен Белле, прекрасно понимают. Один из них, принадлежащий к Партии алжирского народа (мессалисты), сделал на этот счет оценку, с которой нельзя не согласиться. «В силу совокупности новых юридических положений, — сказал он, — алжирское государство управляется отныне тем же способом, что и Советский Союз, где узаконена тоже лишь одна партия. Таким образом, алжирский народ, после семи лет борьбы, оказался, точно как и русский народ или народ любой из «народных демократий», под игом единой партии, то есть во власти диктатуры».

С другой стороны, те же алжирские оппозиционные круги указывают на то, что в настоящее время в Алжир (точно так же, как это раньше произошло в Египте) проникают, для того, чтобы занять некоторые ключевые позиции, бывшие гитлеровцы. Так, накануне восстания в Кабилии, в эту область для переговоров со строптивыми кабилскими лидерами и для того, чтобы они признали новую тоталитарную конституцию, был послан бывший эсэсовец Мохамди Саид, занимающий ныне пост министра бывших комбатантов и вице-председателя Совета профсоюзов. Значительная роль отведена, по этим сведениям, бывшим гитлеровским выучкам в деле создания единой молодежной организации типа «гитлерюгенд». «История иногда повторяется, — сказали нам. — Поэтому следует опасаться, что наша алжирская молодежь, уже зараженная тоталитарным духом и лишенная постоянной нормальной работы, в силу экономического кризиса, составит мощный резерв для формирования эсэсовских отрядов, которым поручат установление в Алжире «нового порядка», со связанными с этим рабочими отрядами и концлагерями».

*

Итак, события в этой части света идут, примерно, по тому пути, который мы

предвидели и которого опасались. Ошиблись мы только в темпах. Казалось, что процесс пойдет более медленно и что на первых порах, а то и на долгое время, первыми скрипками в Алжире окажутся «нейтралитеты», как это имеет место в Лаосе. Вместо этого оказался выбранным более крайний, «кубинский» вариант. Но не следует забывать, что этот вариант опасен и чреват последствиями.

Капитуляция Хрущева перед американцами в памятные дни кубинского кризиса явилась решительным толчком для открытой распри между Москвой и Пекином и раскола коммунистического мира на два лагеря. Послужит ли на пользу Хрущеву применение этого варианта в Северной Африке — это еще бабушка надвое сказала.

АРКАДИЙ СТОЛЫПИН

Париж

Отовсюду

▲ Вице-президент США Джонсон посетил с официальным визитом Бельгию. Этим он закончил свою поездку по странам Бенилюкса.

▲ Помощник государственного секретаря США Джордж Болл прибыл в Бонн для переговоров с канцлером Эрхардом.

▲ В Бонн прибыл статс-секретарь министерства обороны США Вильям Банди для переговоров с министром обороны ГФР фон Хасселем.

▲ 13 ноября в Ираке произошли крупные беспорядки, связанные с внутрипартийной борьбой в партии Баас. Беспорядки возникли, по-видимому, в связи с удалением с поста заместителя премьер-министра Али ель-Саади. В центре Багдада несколько часов длились бои.

▲ Представитель министерства иностранных дел Испании сообщил, что в Мадрид на самолете прибыл заместитель премьер-министра Ирака Али ель-Саади в сопровождении нескольких офицеров. О планах ель-Саади ничего не сообщается.

▲ Сегодня, 15 ноября, в Аддис-Абебе открывается совещание министров иностранных дел 32-х африканских стран.

▲ Президент Италии А. Сеньи поручил составление нового кабинета министров Альдо Моро, секретарю партии христианских демократов. Моро намеревается создать кабинет из представителей партий христианских демократов, социалистической (Ненни), социал-демократической (Сарагат) и республиканской. Альдо Моро родился в 1916 году, он профессор уголовного права в университете г. Бари.

▲ В Индии проводятся совместные маневры индийского, американского, английского и австралийского воздушных флотов, которые начались 9 ноября и окончатся 19 ноября. Маневры проводятся на основании подписанного в июле договора, согласно которому Англия и США обязались поставить Индии систему радарных и посадочных установок и взяли на себя обучение индийского летного и наземного персонала.

▲ Аргентинское правительство заявило, что оно не намерено продлить договоры по эксплуатации аргентинских нефтяных приисков с американскими нефтяными компаниями. Аргентина намерена объявить их имуществом государственной собственности и выплачивать им за это имущество известную сумму. В Аргентину для ведения переговоров по этому вопросу с президентом Илья вылетел заместитель государственного секретаря Гарриман.

▲ В Югославию с официальным визитом направилась делегация британских тред-юнионов в составе 10-ти человек под руководством генерального секретаря этой организации Джорджа Вудкока.

После войны это — первый официальный визит представителей британских тред-юнионов в социалистическую страну.

▲ 10 ноября в Японии почти одновременно произошли две больших катастрофы, жертвами которых оказались более 600 человеческих жизней. В угольной шахте Микава, находившейся на острове Кюсю, произошел взрыв угольной пыли, во время которого погибло не менее 452 шахтеров. Почти в то же самое время близ Токио произошло одновременное столкновение трех поездов, во время которого погибло 164 и ранено 70 человек.

▲ Как сообщают из Свободного Китая, в Гуанси, юго-восточной провинции коммунистического Китая, 19 августа произошел голодный бунт крестьян, требовавших улучшения условий жизни, увеличения пайка. Когда на подавление беспорядков прибыли части особого назначения, крестьяне, вооружившись сельскохозяйственными орудиями, оказали им упорное сопротивление. Во время столкновения убито 6 представителей власти. Крестьяне потеряли 10 человек.

▲ Из Свободного Китая сообщают, что в Квантунской провинции КНР в прошлом году имели место не менее 1.835 групповых антикоммунистических выступлений, 420 актов саботажа и 670 случаев распространения антикоммунистической пропаганды. Там же в прошлом году было арестовано около 21.000 человек. Из них 12.000 отпущены, но находятся под строгим наблюдением, 2000 находятся в тюрьмах в ожидании суда, остальные осуждены и подвергаются «исправлению при помощи труда».

▲ 6 ноября в Пекине открыта советская фотовыставка «Семилетка в действии». Выставка открыта в соответствии с советско-китайским договором о культурном обмене на 1963 год.

▲ Польша закупила в США 4000 тонн риса и ведет переговоры о закупке еще 10.000 тонн.

▲ По сообщению югославского агентства печати Танюг, Югославия заявила протест коммунистическому Китаю по поводу нападок печати КНР на Тито во время поездки последнего по странам Южной Америки. Нота передана представителю КНР в Белграде.

▲ 14 «левых» руководителей ячеек компартии Великобритании обратились к кадрам партии с письмом, в котором призывают сплотить ряды и свергнуть «ревизионистскую фракцию, которая в настоящее время управляет компартией Англии». Письмо обвиняет Хрущева в предательстве интересов рабочего класса, а лидера компартии Великобритании Джона Голлана в том, что он отказался от борьбы за революцию и за социализм «ради того, чтобы получить несколько крох со стола капиталистов».

▲ Маршал Сарит Танарат, премьер-министр Таиланда, отдал приказ о казни коммунистов, которые нелегально проникли в страну и намеревались свергнуть «священные устои государства, религию и монархию». Количество казненных коммунистов не указывается.

▲ На территориях Гома и Бума (Конго) объявлено особое положение вследствие тяжелых столкновений между туземными племенами.

▲ Вблизи Земли прохотит комета больших размеров, хвост которой достигает длины 2.900.00 км. Комета эта известна под названием «Бернхем 1960 II» — по имени астронома Роберта Бернхема (обсерватория города Лоуэлл, в штате Массачусетс, США).

▲ Румынский ответственный работник Богданеску попросил в Англии права политического убежища. Богданеску прибыл в Англию в октябре для ведения переговоров от имени румынского пароходства.

▲ Император Хайле Селассие был с официальным визитом в Югославию, откуда направился с официальным визитом в Египет.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ОТРЫВНОЙ КАЛЕНДАРЬ «ПОСЕВА»

на

1964 год



И. Глазунов. Нина (портрет жены художника). 1956 г.

Новые иллюстрации, в том числе известных художников. Святцы на каждый день. Знаменательные даты. Интересное содержание. По желанию наших друзей в календаре 1964 года праздничные даты напечатаны красным цветом.

ЗАКАЗЫ ШЛИТЕ В ИЗДАТЕЛЬСТВО «ПОСЕВ»

Цена календаря 6 нем. марок

Поступил в продажу

Сборник стихотворений

ЕВГ. ЕВТУШЕНКО — НАСЛЕДНИКИ СТАЛИНА.

Цена 6 нем. марок. Заказы направлять по адресу:

Possev-Verlag, 623 Frankfurt/M. - Sossenheim, Flurscheideweg 5

Адам Шек (Scheck) ищет жену Розалию Шек, урожд. Вагнер, 15.9.1907, и детей: Екатерину, Ивана, Эмилию и Якова. Прежнее место жительства Вейцендорф, Ростовской обл. Писать в редакцию «Посева».

Евгения Чайковского, выехавшего из Польши в Канаду, разыскивает друг в Польше. Писать в «Посев» для № 892.

БОЛЬНЫМ СЛАБЫМ НЕВНЫМ

Мы живем уже много лет в обстановке крайнего нервного напряжения. Нерастения, малокровие, головные и др. боли, упадок сил, апатия, бессонница, нервные запоры — вот чем страдает едва ли не каждый из нас. В результате расстройства нервной системы алечет и более тяжкие последствия, а именно: ослабление активности жизненных желез и нарушение функций всех органов, что и является основной причиной всех болезней, преждевременно укреплению и восстанавливающим силам и нервную систему.

Научно установлено, что известное лекарство Kalefluid восстанавливает равновесие, нервы и силы и организм, будучи возрожденным, снова начинает пользоваться всеми радостями здоровой жизни.

Профессор Афинского университета д-р Керис пишет: «Я признаю КАЛЕФЛЮИД могущественным лечебным средством, чрезвычайно укрепляющим и восстанавливающим силам и нервную систему».

КАЛЕФЛЮИД награжден на выставках в Париже, Лондоне, Риме, Брюсселе и Флоренции 5 золотыми медалями.

Брошюра на всех главных языках мира высылается бесплатно. КАЛЕФЛЮИД продается в аптеках. Где нет, пишите немедленно:

Laboratoire E. "KALEFLUID", 66, Bd. Exelmans, Paris (16-e), France

В Канаде: Pharmacie Brunelle 5757, Bd. Monk, Montreal

В Австралии: E. Hubczenko, 16, Howards Rd. Beverley, Adelaide

Заказ из США и других стран направляйте нам во Францию

КАЛЕФЛЮИД