



ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

POSSEV - DIE AUSSAAT, Wochenzeitung in russischer Sprache · Jahrgang 19

№№ 40-41 (907-908)

Пятница, 11 октября 1963 года

Freitag, 11. 10. 1963

Хрущев о «трудной обстановке» с хлебом в стране

Хрущев вынужден был сделать признание о тяжелом положении с хлебом в стране и о закупке советским правительством хлеба за границей. (Об этом положении «Посев» писал в номере от 27 сентября в передовой статье «Призрак голода»).

В «Правде» сначала появилось общее упоминание об этом, сделанное Хрущевым в беседе с работниками сельского хозяйства южных областей Украины. Это было в «Правде» от 1 октября, и это общее упоминание, сделанное 30 сентября, гласило:

«Зерно, товарищи, нам нужно сейчас. И мы его должны получать с каждым годом все больше. В нынешнем году сложились неблагоприятные погодные условия, мы оказались в затруднительном положении и обязаны сделать необходимые выводы. «Пока гром не грянет — мужик не перекрестится» — гласит старая крестьянская поговорка. Условия, которые сложились в этом году, настоятельно требуют, чтобы мы по-боевому взяли за подъем урожайности, приняли такие меры, которые гарантировали бы нас от любых случайностей».

На второй день, 2 октября, в «Правде» с опозданием на неделю была опубликована речь Хрущева на совещании работников сельского хозяйства Северного Кавказа в Краснодаре, произнесенная 26 сентября, в которой уже много подробностей о положении с хлебом. Объяснив, что «нынешний год в климатическом отношении оказался необычайно трудным», Хрущев затем сказал:

«В результате в 1963 году сложилась трудная обстановка, и мы не сможем собрать то количество хлеба, на которое рассчитывали. В этих условиях ЦК КПСС вынужден был обратиться к партии, к народу, чтобы более экономно расходовать зерно как для продовольственных целей, так и для корма скоту, а также для технических надобностей».

Нам пришлось закупить продовольственное зерно за границей. Мы купили 6 миллионов 800 тысяч тонн пшеницы в Канаде и 1 миллион 800 тысяч тонн в Австралии, а также небольшое количество зерна в других странах.

Мы благодарны румынским товарищам за то, что они оказали нам братскую помощь и выделили взаимнообразно 400 тысяч тонн пшеницы.

При условии, если мы будем экономно расходовать хлеб, то имеющиеся ресурсы будут достаточными для нормального снабжения населения».

Запоздание с хрущевскими признаниями, растерянность с их пуб-

ликацией являются отражением только того, что в стране уже возникло напряженное положение.

По нашей собственной информации, в шахтерской Горловке (Донбасс) люди стоят в очередях за хлебом и не всегда удается его получить.

Напряжение находит отражение и в советской печати. «Известия» от 1 октября «пригвоздили» одну женщину из города Отрадного — Веру Антипову, которая «целыми днями бежит по магазинам, распускает слухи о недостатках хлеба». Газета даже поместила фотографию этой «смутьянки». Кинулся запастись хлебом и «сам» правящий слой. «Комсомольская правда» от 25 сентября в корреспонденции своего разъездного корреспондента, пишущего с маршрута Мариинск — Кемерово, рассказывает, что в Мариинске должностные лица — такие, как начальник колхозно-совхозного производственного управления (т. е. лицо, отобранное на должность самим ЦК КПСС) В. Шеслер, директор Чебульского совхоза И. Ереметов и др. — «за каких-нибудь три-четыре сентябрьских дня», как пишет газета, «опустошили» мукой склад столовой № 1 орса Мариинского леспромхоза, растащив более полутора тонн муки — «по знакомству» с заведующим столовой или лицами, имеющими право отдавать последнему приказы...

*

Даже если руководство КПСС еще купит хлеба за границей (одни США в состоянии, как заявил президент Кеннеди, продать 40 млн. тонн хлеба, т. е. две трети того, что заготавливалось в СССР в последние годы, и американским правительством сейчас обсуждается вопрос, следует или не следует продавать хлеб советскому правительству), все равно трудная обстановка с хлебом не будет снята, а животноводству и, следовательно, снабжению населения молоком, мясом и маслом грозит полная катастрофа.

Время подвинуло страну к ситуации, когда народ может начать расчет с коммунистическими банкротами. Народ в полной мере должен осознать, что лихорадочные закупки хлеба руководством КПСС за границей и его уверения, что оно «принимает все меры», есть не что иное, как проявление его острого страха перед набирающим силу народом.

«Советская Белоруссия» об «идеологических диверсиях» и об НТС

В республиканской газете «Советская Белоруссия» — органе ЦК КП Белоруссии, Верховного совета и Совета министров БССР — в трех номерах — от 13, 14 и 15 сентября — напечатана большая статья некоего А. Андреевича «Пропаганда со взломом. О некоторых формах и методах идеологических диверсий империализма». Статья по форме представляет собой обширный обзор пропагандно-идеологических акций, предпринятых с Запада на территории нашей страны.

В этом обзоре легко угадывается знакомый прием КГБ: амальгамирование различных и порой противоположных друг другу институтов, их действий, качественно различных явлений с явной целью — оклеветать и дискредитировать прежде всего активные антикоммунистические и антиправительственные силы внутри страны, революционное подполье, бросить тень на их внешние связи.

Газета начинает с разбора теоретических и стратегических основ идеологического наступления (или контрнаступления) «капиталистического мира» против коммунизма и, в частности, пытается уверить читателей, что «буржуазная идеология» — «это своеобразное кладбище забытых или разбитых жизнью теорий», что противниками коммунизма «пропагандируются жалкие идеи». В статье говорится: «Именно в коммунистических идеях капитализм видит страшнейшую для себя угрозу. И самое характерное, что этой идейной угрозе капитализму нечего противопоставить». Уже одни эти разглазительные всякие подозрительны: не потому ли пустилась в них газета, что доподлинно узнала, что ее читателям с некоторыми пор стало известно нечто, что противопостав-

ляется коммунистическим идеям вполне успешно?..

В статье сваливаются в одну кучу радиопередачи «на провокационной волне» («Голос Америки», «Би-Би-Си», «Свободная Европа», «Свобода», «Байкал» и др.), деятельность ЮСИА, журналы «Свободный мир» и «Проблемы коммунизма», иностранные туристы, «черная пропаганда», джаз Бенни Гудмана, порнографические открытки, шпионы всех видов, «Антибольшевистский блок народов», «импортное барахлишко», «Конгресс за свободу культуры», Комитет освобождения от большевизма...

Во всю эту мешанину, наконец, вплетаются упоминание российской политической организации — НТС (единственная названная из организаций, имеющих прямое отношение к населению нашей страны, если не считать «Антибольшевистский блок народов» с его выгодной для КГБ программой расчленения Советского Союза).

Больше всего газету возмущает использованный НТС прием имитации советских официальных изданий. Он описывается случай на советском корабле «Станиславский» в заграничном плаванье:

«...из разных кают с газетами в руках стали выходить недоумевающие туристы. Что за чушь? «Правда» — как «Правда», «Комсомолка» — как «Комсомолка», число, номер, адрес редакции, а в материалах — какой-то бред. Впрочем, все довольно быстро выяснилось: газеты были фальсифицированы. Подлой фальсификацией газет занялась одна из эмигрантских организаций — «Народно-трудовой союз», созданная в империалистической системе пропаганды для проведения диверсионно-идеологических провокаций. Случай на «Станиславском» — не

единичен. Подобные «советские газеты» обнаружены на кораблях «Сиваш» и «Балашов» во время их стоянки в Гуле».

Дальше, без особой связи с НТС, говорится об упаковке «различной подрывной литературы» в «импортных товарах, даже в заводском оборудовании»; о том, что «за каких-то два с лишним года на территории социалистических стран было запущено 420 тысяч воздушных шаров с 250 миллионами клеветнических листовок», из которых некоторые печатались «на специально отпечатанных на одной стороне листка денежных купюрах».

Наконец, опять же без связи с НТС, упоминаются, в качестве «профессиональных шпионов», Лахно, Маков, Горбунов и Ремига, которым «американская разведка поручила наряду с другими заданиями изготовлять и распространять антисоветские листовки».

Спрашивается: почему власть нарушила свою тактику замалчивания НТС? И почему об НТС заговорила именно «Советская Белоруссия»?

Вряд ли можно сбросить со счетов, что имя НТС уже широко известно в народе и что радиостанция НТС «Свободная Россия» получила не одно письмо из Белоруссии о том, что ее там слышат и что для борьбы с ней власть установила мощный глушитель под Минском; что через Белоруссию проходят поезда к советским войскам в Германию и обратно и что листовки НТС для Белоруссии и для магистраль Брест — Минск — Москва не являются редкостью...

Но и сама статья в «Советской Белоруссии» над многими приоткрывает заве-

су. Из нее мы узнаем, что происходил, по-видимому, недавно процесс «изменников родины» Печерского, Дынкина, Каганова. Процесс явно политический: хотя газета не обходится без дежурной фразы о «сборе шпионской информации», но в то же время говорит, что «изменники родины» «занимались распространением различных слухов и измышлений в адрес нашего государства и общественного строя. Помимо этого, они еще (и это тоже необходимо учитывать) собирали различные слухи, анекдоты и высказывания. При обыске у них была изъята магнитофонная пленка с клеветой на советскую действительность, предназначенная для передач по зарубежному радио».

В газете упоминается и другая подпольная группа: «Года два назад некий Хадеев сумел сколотить в Минске группу «стильной» молодежи, в которой проповедовал дух упадничества, пессимизма и антипатриотического нигилизма».

Что тут речь идет о большем, чем «стильная» молодежь, ясно говорит следующая за приведенными выше фраза: «Конечно же, такое влияние — непосредственная подготовка к предательству, к измене Родине».

Характерны и настойчивые «опровержения» газеты по поводу существования в СССР подпольных радиопередатчиков...

Все это и рассыпанные по статье ругань по адресу некоторых категорий советских граждан, предупреждения против тех, «кто вольно или невольно льет воду на мельницу врага», ясно указывают на «внутренние» причины появления статьи...

По нашей стране

ЗА НЕДЕЛЮ

● Письмо ЦК КПСС и Совета министров СССР по вопросу увеличения производства минеральных удобрений. Во всех центральных газетах от 6 октября опубликовано письмо Центрального Комитета КПСС и Совета министров СССР «Об увеличении производства минеральных удобрений и химических средств защиты растений для повышения урожайности зерновых и других сельскохозяйственных культур». Письмо адресовано работникам химической промышленности, химического машиностроения, сотрудникам научно-исследовательских и проектных институтов, работникам других отраслей промышленности, выпускающих химическую продукцию для сельского хозяйства.

Начало «письма» напоминает пресловутое обращение Сталина в начале войны к «братьям и сестрам». В нем говорится: «Всякий раз, когда перед страной встают новые большие политические и экономические задачи, Коммунистическая партия и Советское правительство свое первое слово обращают к народу — творцу наших побед, создателю всех материальных ценностей».

Теперь уже руководство КПСС говорит, что гвоздь — не в пресловутой «организаторской работе», а в минеральных удобрениях, и призывает «уже в будущем году... довести выработку минеральных удобрений не менее чем до 24 миллионов тонн с тем, чтобы в 1965 году обеспечить в соответствии с планом выпуск 35 миллионов тонн минеральных удобрений».

Руководство КПСС призывает ударно строить химические заводы. Пока же фактически задания по вводу в действие новых мощностей химической промышленности «систематически срываются».

Письмо содержит отчаянные призывы к молодежи — «включаться», «откликнуться на зов партии», «выполнить долг перед Родиной».

К этим зовам наша молодежь уже привыкла. Она видит, что все свои просчеты и провалы непогрешимая партия валит на других и все дыры затыкает «нашей славной молодежью». Не слишком ли много этих дыр?..

● Ратификация договора о запрещении ядерных испытаний президиумом Верховного совета СССР. Центральные газеты от 26 сентября сообщили о заседании президиума Верховного совета СССР, посвященном ратификации договора о запрещении испытаний ядерного оружия.

Процедуре ратификации было придано значение «исторического события». На заседании многословно выступали «за ратификацию» докладчики — первый зам. министра иностранных дел СССР В. Кузнецов, О. Куусинен, маршал С. Буденный и другие.

Ратификация договора президиумом Верховного совета СССР последовала на следующий день после того, как сенат США проголосовал «за».

● «Правда» не оставляет угрожающего тона по вопросу о Кубе. Несмотря на то, что отмечаются признаки разрядки международного напряжения, советские центральные газеты последние недели и дни регулярно публикуют на своих страницах различного рода сообщения об «активизации врагов народной Кубы» и о «вновь возросшей угрозе Кубе». А 12 сентября «Правда» напечатала большую статью Обозревателя под заголовком «Замыслы врагов Кубы обречены на провал», в которой после сообщений об активизации «кубинского контрреволюционного охвоста», о налетах «пиратских» самолетов на территорию Кубы Обозреватель пишет:

«Урегулирование прошлогоднего кризиса в районе Карибского моря в результате разумного компромисса приветствовалось всеми народами. Но если агрессивные силы опять хотят вернуть мир к прежнему состоянию, они должны помнить, что Советский Союз дал определенные обещания оказать помощь Кубе в защите ее независимости, и он, разумеется, выполнит свои обещания, если против Кубы будет совершена агрессия».

В номере от 15 сентября «Правда» на

первой странице поместила подборку «откликов» из Гаваны, Буэнос-Айреса, Каракаса на ее статью «Замыслы врагов Кубы обречены на провал», в которых подчеркивается, что «Советский Союз дал определенные обещания оказать помощь Кубе в защите ее независимости и он, разумеется, выполнит свои обещания, если против Кубы будет совершена агрессия».

● XIII съезд профсоюзов СССР — 28 октября. Как сообщает «Правда» от 4 октября, в Москве 28 октября откроется XIII съезд профессиональных союзов СССР. Сейчас в стране заканчиваются областные, краевые и республиканские конференции профсоюзов. Как пишет председатель ВЦСПС В. Гришин в «Правде», «XIII съезду предстоит всесторонне подытожить работу советских профсоюзов за истекшие четыре года».

● «Празднование» 14-летней годовщины КНР. «Приветствие» от безымянных безымянных. «Национальный праздник китайского народа» — 14-я годовщина со дня основания КНР — был 30 сентября и 1 октября официально отмечен в Москве. В «Правде» от 1 октября напечатано поздравительное послание ЦК КПСС, президиума Верховного совета СССР и Совета министров СССР в адрес ЦК КПК, председателя КНР, Постоянного комитета Всекитайского собрания народных представителей и Государственного совета КНР. Раньше — и еще в прошлом году — в адресе подобных приветствий стояли имена Мао Цзэ-дуна, Лю Шао-ци, Чжоу Энь-лая, а под приветствиями подписи Хрущева и Брежнева. Теперь отправитель и адресат персонально друг друга не признают. Те и другие, как поручик Кижэ — фигуры не имеют... В «приветствии» — общие слова о «достижениях» КНР, о необходимости дружбы и единства. «Китайские руководители» на «приветствие» пока не ответили. Ответят ли?

30 сентября в Доме союзов, на «собрании общественности Москвы», устроенном по случаю «праздника», с речью выступил никому не известный М. Сулов (заместитель председателя Государственного комитета Совета министров СССР по внешним экономическим связям), который особенно напоминал о бывшей щедрой помощи Советского Союза КНР. На собрании с речами выступили глава делегации Общества китайско-советской дружбы («Правда» в смущении от этого лицемерного «празднования» даже перепутала название этого общества, окрестив его Обществом советско-китайской дружбы) — заместитель начальника главного политуправления Народно-освободительной армии Китая Лю Чжи-цзянь и посол КНР в СССР Пань Цзы-ли. Оба китайских оратора говорили о дружбе между китайским и советским народами, не упоминая ничего о взаимоотношениях двух «братских компартий» и правительств обеих стран. На приеме в посольстве КНР в Москве руководство КПСС представляли Косыгин и Гришин. Представительство было лишь символическим — оба представителя красноречиво безмолвовали...

● Руководство КПСС налаживает «узы братства» с Бен Беллой. Главные редакторы газет «Правда» и «Известия» П. Сатюков и А. Аджубей, находившиеся на прокоммунистической «III Всемирной встрече журналистов», посетили президента Алжира. В беседе с ними, как сообщает «Правда» от 1 октября, Бен Белла заявил, что он «высоко оценивает деятельность великого друга премьер-министра Советского Союза Н. С. Хрущева», что он благодарен за «огромную помощь», которую оказывает алжирцам Советский Союз. Далее Бен Белла заявил, что его страна строит социализм, а «строительство социализма несовместимо с антикоммунизмом. И поэтому антикоммунизм не найдет места в Алжире». По мнению Бен Беллы, строительство социализма в условиях Алжира «не вступает в противоречие с исламом». В заключение Бен Белла выразил благодарность советскому руководству за предоставление Алжиру кредита в сумме 90 миллионов рублей.

4 октября в Большом Кремлевском дворце состоялось парафирование советско-алжирского соглашения об экономическом и техническом сотрудничестве. Соглашение со стороны Алжира парафировал глава правительственной алжирской делегации — зам. председателя Совета министров Алжира полк. Хуари Бумедьен.

Любопытно, что в «совместном коммюнике», опубликованном в «Правде» от 6 октября, говорится, что советское правительство предоставило Алжирской Республике долгосрочный кредит «в целях строительства промышленных предприятий и развития ее сельского хозяйства и средств транспорта», но не указывается сумма этого кредита (90 млн. рублей). Деталь, красноречиво говорящая о том, насколько страшится сейчас власть раздражать население, страдающее от «развития» сельского хозяйства в собственной стране, какими-нибудь конкретными указаниями на помощь «дружеским странам».

Перед отъездом Х. Бумедьена на родину его принял Л. Брежнев в качестве члена президиума и секретаря ЦК КПСС и председателя президиума Верховного совета СССР. Руководство КПСС явно держит курс на превращение Алжира в «африканскую Кубу».

● Переговоры об открытии консульств в СССР и США. По сообщению иностранных журналистов из Москвы, 26 сентября в Москве начались переговоры между представителями МИД СССР и американского посольства по поводу возможности открытия консульств: американского — в Ленинграде и советского — в Нью-Йорке. Как известно, по этому вопросу обмен мнений начался еще в 1959 году, но до сих пор ни к какому конкретному решению обе стороны не пришли. С конца сороковых годов все консульства — как американские в СССР, так и советские в США — закрылись. Возобновление переговоров должно, видимо, символизировать готовность двух сторон сделать очередной шаг к уменьшению напряженности в международных отношениях.

● Предстоящий визит С. Бандаранаике в Москву. Центральные газеты от 1 октября сообщают о предстоящем приезде в нашу страну премьер-министра, министра обороны и министра иностранных дел Цейлона г-жи Сиримава Р. Д. Бандаранаике. С. Бандаранаике будет находиться в СССР с 21 по 29 октября.

● Прием в ЦК КПСС делегации подпольной КПГ. В течение нескольких дней в Москве находилась делегация ЦК подпольной компартии Германии в составе первого секретаря ЦК КПГ М. Реймана, членов политбюро ЦК КПГ И. Ледвона, М. Шефера и О. Нибергала. Делегация, как сообщает «Правда» от 3 октября, была принята в ЦК КПСС Л. Брежневым (названном в данном случае только членом президиума и секретарем ЦК КПСС), а также секретарями ЦК КПСС Н. Подгорным и Б. Пономаревым.

В сообщении говорится, что «делегации обменялись мнениями по актуальным проблемам международного коммунистического движения. Встреча еще раз продемонстрировала нерушимые, подлинно братские отношения между КПСС и КПГ и полное единство взглядов по всем обсуждавшимся вопросам».

● «Правда» разочарована решениями конференции лейбористов в Скарборо. «Правда» от 5 октября сообщает о «разочаровывающих результатах» конференции лейбористской партии в Скарборо. Оказывается, лидеру лейбористов Гарольду Вильсону, недавно посетившему нашу страну и принятому Хрущевым, удалось снять с повестки конференции дебаты по внешней политике, на которых ожидалось выступление левых лидеров партии с требованиями создания безядерных зон, ликвидации военных баз на чужих территориях и других пунктов в стиле коммунистических предложений. Вильсон, как можно судить по заметке, обманул ожидания «прогрессивных кругов» и даже в туманной форме намекал, что он разделяет позиции бургомистра Западного Берлина В. Брандта о создании «многосторонних ядерных сил НАТО».

● Пропагандный рейс «Литвы» окончен. «Плодотворная» поездка советских и иностранных журналистов («прогрессивного направления») — участников «III всемирной встречи журналистов» на теплоходе «Литва» с остановками в Алжире, Тунисе, Александрии окончилась в Бейруте (Ливан). В коммюнике, посвященном «III всемирной встрече журналистов» («Правда» от 7 октября), отмечается готовность журналистов «к борьбе за единство и сплоченность» и «к борьбе за прогресс». Из слов коммюнике можно сделать вывод, что одной из целей «встречи» было намерение ее организаторов противодействовать влиянию коммунистического Китая в африканских и азиатских странах.

Теплоход «Литва» 6 октября направился на родину. По дороге теплоход сделал остановку на Кипре, где президент республики архиепископ Макариос принял членов советской делегации: П. Сатюкова, А. Аджубей, М. Харламова, В. Буркова.

● Смерть главного маршала авиации П. Жигарева. Почему-то с опозданием на два дня центральные газеты от 5 октября сообщили о скоростной смерти 2 октября в возрасте 63-х лет главного маршала авиации П. Ф. Жигарева. В годы войны П. Жигарев командовал ВВС Красной Армии и ВВС Дальневосточного фронта. В послевоенное время он был командующим воздушной армией, командующим Дальней авиацией, главным командующим ВВС Советского Союза, начальником Главного управления Гражданского воздушного флота, а в последнее время — начальником Военной Командной академии ПВО.

● Поездки В. Терешковой на Кубу и Ю. Гагарина в Париж. 30 сентября специальным самолетом «ТУ-114» первая в мире женщина-космонавт Валентина Терешкова вылетела на Кубу. На аэродроме в Гаване ее встретили Фидель Кастро и Освальдо Дортикос.

Неделей раньше Ю. Гагарин прямо со слета молодых строителей в Красноярске вылетел в Париж для участия в XIV Международном конгрессе по астронавтике. Подполковника Гагарина сопровождал генерал-лейтенант Н. Каманин.

Советские центральные газеты подавали сообщения о пребывании Ю. Гагарина в столице Франции под крикливыми шапками о «восторженных встречах» Гагарина в Париже. В действительности массы парижан и круги интеллигенции уже не проявили никакого интереса к личности первого космонавта, зарекомендовавшего себя в самой грубой форме оголтелым пропагандистом диктаторского режима. Гагарин большей частью разделял общество торезов, дюкло и сотрудников советского посольства в Париже. В Париже Гагарину была вручена международная «Премия Галабера» по астронавтике за 1962 год. 3 октября Гагарин возвратился в Москву.

● Английское правительство отказало в визах А. Корнейчуку и В. Василевской. «Правда» от 5 октября «клемит» отказ МИД Англии дать въездную визу супружеской чете — писателям А. Корнейчуку и Ванде Василевской, которые «намеревались выехать в Лондон в качестве личных гостей поверенного в делах СССР в Англии».

Как дальше выясняется, «гости» поверенного в делах СССР намеревались «встретиться» с представителями Всемирного совета мира в Лондоне. Так как английские власти считают деятельность этой закамouflированной коммунистической организации подрывной, то Корнейчуку и В. Василевской в визах было отказано. «Правда» квалифицирует отказ о выдаче визы «советским парламентариям» как рецидив «холодной войны» со стороны английского правительства.

● Гастроли кукольного театра С. Образцова в США. На Бродвее начались гастроли кукольного театра Сергея Образцова. Гастроли открылись «Необыкновенным концертом», который имел большой успех. Сюрпризом для американцев явилось то, что «конферансье» (артист Зиновий Гердт) вел концерт на английском языке. Во многих сценах куклы обменивались репликами по-английски.

Новые «прожекты» — для успокоения населения

«ВОЯЖ» ХРУЩЕВА ПО РАЙОНАМ ОРОШАЕМОГО ЗЕМЛЕДЕЛИЯ

*

Л. Воинов

После некоторого перерыва Хрущев снова взялся за подъем сельского хозяйства.

Значит, гром грянул...

17 сентября Хрущев начал свою поездку по Нижней Волге, Северному Кавказу и Украине, имеющую, в сущности, единственную цель — болтовней о грандиозных планах орошения и химизации сельского хозяйства обмануть и успокоить население, в котором растут волнение и тревога в связи с перспективами голодной зимы...

Прибывший 17 сентября в Волгоград Хрущев, показывая пример высокой деловитости, прямо с аэродрома направился на орошаемые поля нового совхоза «Волго-Дон», насчитывающего более 16.000 гектаров. Здесь, на полях совхоза, он практически удостоверился в живучести второго гегелевского закона — единства борьбы и противоположностей. На полях, на которых рассеяны минеральные удобрения с самолета, люди работали тяпкой.

Со всем пылом профессионального ревизиониста Хрущев осудил и сельскохозяйственные самолеты (гордость Министерства сельского хозяйства СССР!), рассеивающие с воздуха минеральные удобрения, и отсталую тяпку.

Первое — сельскохозяйственно, второе — непроизводительно.

Результаты орошаемого земледелия взбесили Хрущева: себестоимость капусты в «Волго-Доне» превысила в десять раз себестоимость в подмосковном совхозе «Большевик» (неорошаемом). На орошаемых землях совхозы собирают с гектара «от силы» 150 центнеров свеклы или 86 центнеров картофеля (нормальный урожай на неполивных землях должен составлять: по сахарной свекле — 300-400 центнеров и по картофелю 200-250 центнеров с гектара).

Но самый тяжелый удар нанесла Хрущеву поливная кукуруза:

«выясняется, что средний урожай зерна кукурузы в совхозе в прошлом году на поливе составил всего лишь 14 центнеров с гектара». «Такой урожай, — мрачно поясняет «Правда», — и без полива получать стыдно».

На следующий день на совещании в Волгоградском сельском обкоме партии смелому новатору социалистического земледелия был нанесен новый удар. Оказалось, что средняя стоимость одного килограмма овощей на поливных землях в масштабе всей области составляет 5,5 копейки. Учитывая, что государство делает свои дополнительные наценки, во много раз превышающие себестоимость овощей, Хрущев мрачно изрек: «Это очень дорого!»

В конце совещания Хрущев выступил с заключительной речью, далекой от обычного для него бахвальства и проникнутой плохо скрытым разочарованием: все не так, за границей — лучше. Хрущев сказал:

«...то, что мы увидели у вас, — это не может удовлетворять. Я приехал к вам, чтобы... определить, какое количество орошаемых земель надо иметь, чтобы получать с этих земель гарантированный урожай примерно в полтора-два миллиарда пудов зерна ежегодно. Это будет у нас как бы страховой фонд.

Конечно, страховой фонд можно иметь путем создания резерва — это главное и на это надо идти. Но, кроме того, надо было бы нам иметь определенное количество орошаемых земель, которые при

любой погоде гарантировали бы нам высокие урожаи.

Однако то, что я у вас увидел и услышал, меня не порадовало. Если вести дело так, то хлеб, получаемый на таких орошаемых землях, может стать горьким, потому что средств на его производство вы тратите очень много, а достигнуть лучшего обещаете весьма скупо».

Далее последовал новый поток «жалких слов» по поводу недостаточного и неумелого использования колхозами и совхозами удобрений.

В то время как в ГФР вносится на гектар пашни в среднем 1050 кг. минеральных удобрений, в Англии — 766, в «ГДР» — 715, во Франции — 507, у нас в среднем вносится 70 кг., да и то преимущественно под технические культуры. В этом отношении, по словам Хрущева, даже Югославия идет впереди нас.

Далее Хрущев, разводя руками, задал риторический вопрос:

«Почему так получилось, что мы отстали с производством минеральных удобрений? У нас имеются обширные поля, и мы шли по пути увеличения посевных площадей. Сейчас нам, видимо, надо сконцентрировать усилия на вопросе повышения урожайности, следовательно, на производстве минеральных удобрений. Этим способом мы сможем увеличить валовые сборы и удешевить продукцию».

На вопрос Хрущева легко ответить. Получилось «так» потому, что руководство КПСС в области сельского хозяйства все эти годы шло по пути безответственных авантюр, величайшая из которых — целинная...

Провалы с хлебом в этом году — не только следствие плохих погодных условий. Они наглядно показали, что причины «замороженности» сельского хозяйства страны лежат глубоко, и никакие партийные «перестройки», в том числе и последняя — создание отдельных сельских партийных, советских, профсоюзных, комсомольских органов, — сдвинуть его с мертвой точки, предотвратить его деградацию не в состоянии. Хрущев с печалью в голосе признал:

«Мы перестроили структуру партийных организаций по производственному принципу. Но люди остались со старыми привычками, некоторые работники не могут отвыкнуть от бюрократического стиля руководства: шлют в колхозы и совхозы телеграммы, «закручивают» дело по телефону, а урожай от этого не повышается. Потому что ни они сами, ни те, к кому предъявляются требования, часто толком не знают, каким способом поднять урожайность, получить больше пшеницы. От такого руководства хлеба не прибавится...»

Оценка результатов «перестройки» дана исчерпывающая...

Ход совещания не удовлетворил Хрущева. Он с раздражением заявил в конце своего выступления, что приехал сюда посоветоваться, как на поливных землях довести производство зерна до двух миллиардов пудов, а ему-де задают глупые вопросы: «когда будут трубы?» — точно он приехал «от отдела снабжения»... На реплику слушателей, что для них «орошаемое земледелие — дело новое», Хрущев не нашел лучшего ответа, как заявить, что и строить коммунизм — тоже дело новое...

Из Волгограда Хрущев прилетел самолетом в Астрахань. Здесь на совещании в Астраханском обкоме КПСС он больше всего говорил о... неподготовленности этого совещания к компетентному обсуждению вопроса о строительстве Нижне-Волжской ГЭС и о комплексном использовании земель и водных ресурсов Волго-Ахтубинской поймы и дельты Волги для развития орошаемого земледелия.

Оно, конечно, и не могло быть подготовлено в такой срок. Ведь Хрущев собрал это совещание в пожарном порядке только для того, чтобы успокоить население «известием», что власть «думает» о хлебе насущном для него...

В связи с проектом постройки Нижне-Волжской гидроэлектростанции, долголетним главным инженером Волгоградстроя Ю. Абрамовым, на совещании указывалось, что создание новых «морей», перекрытий волжских протоков и дельт равносильно ликвидации Нижней Волги, как рыбного бассейна, и что предусмотренная проектом постройка земляной дамбы, ограждающей пойму Ахтубы от затопления, обойдется в сумму, превышающую миллиард рублей, и при этом дамба защитит едва ли 240.000 гектаров. За этот миллиард можно оросить два миллиона гектаров, но не в Нижнем Поволжье, а в других местах.

Хрущев по этому поводу ничего определенного, в конце концов, не сказал, но, учитывая настроение, в обычном своем стиле пустился в умильные рассуждения о том, что хорошо бы «искусственно выводить из икры мальков, получать рыбешек, подкармливать их до определенного возраста и потом выпускать для нагула».

Что касается «чисто сельскохозяйственных интересов», то он сказал:

«...я думаю, анализ покажет, что сооружение такой дамбы может очень дорого нам обойтись. Тогда придется отказаться от строительства дамбы и сооружать гидроузел без нее. Ведь, товарищи, придет время, будут доискиваться, какая это умная голова предложила такой расточительный проект, а какая — утвердила. Ну, кто предложил — это я на вашу голову свалю, а вот кто утвердил — это уже меня касается. (Веселое оживление). Но мне не хочется быть в такой компании, о которой наши внуки могут сказать: сооружение у них получилось грандиозное, но с точки зрения экономики неразумное. Так поступать нельзя».

Проект постройки Нижне-Волжской ГЭС, уже утвержденный Госпланом, видимо, вновь вернется туда...

«Решив» таким образом вопрос постройки Нижне-Волжской ГЭС, Хрущев повел беседу об ирригации Ахтубской поймы, о превращении её во «всесоюзный огород». Ахтуба — левый рукав Волги, отделяющийся от нее в 21 км. от Волгограда, который, не соединяясь опять с Волгой, самостоятельно впадает в Каспийское море. Длина рукава около 520 км.

Но и здесь выяснилось, что за деньги, которые намечается вложить в «Ахтубу», можно построить «пять таких огородов». И при том таких, которые будут давать продукцию дешевле. И этот вопрос был «решен» подобно предыдущему: в Москве он будет вновь перешагиваться.

В заключение обсуждалась проблема освоения Волжской поймы, в

треугольнике Волгоград — Элиста — Астрахань.

Этот район, по мнению директора института «Южгипроводхоза» П. Арумова, является наиболее пригодным местом для возделывания риса и овощных культур на базе соответствующих ирригационных мероприятий. П. Арумов высказал свое сомнение лишь в отношении того, найдутся ли здесь трудовые кадры. «Говорят, что для возделывания риса, — сказал он, — в этих местах мало людей».

У Хрущева, напротив, никаких сомнений тут нет и в помине:

«Люди в ваши места всегда придут, — отпаривал он с лихостью фельдфебеля. — Рабочая сила в этой зоне не проблема. Мы будем иметь рабочих столько здесь, сколько нужно. Когда мы решили осваивать целину, то некоторые говорили: «а людей где возьмем? Царь сколько времени хотел заселить эти земли, да не мог». Но ведь царь хотел сделать это царскими методами, а мы — советскими. Партия обратилась с призывом к молодежи. Он нашел горячий отклик у советских людей».

«Царские методы» предусматривали планомерное переселение населения на новые места с выдачей кредитов на обустройство, с освобождением переселенцев от налогов в течение ряда лет и предоставлением других льгот. «Советские методы» ограничились лишь напутствием Хрущева первым целинникам, что «едут они не на блины к теще». Как известно, бегство с целины продолжается беспрерывно...

И этот вопрос — об освоении Волжской поймы — Хрущев «закруглил» предложением, что его надо решать «после детальных расчетов».

Третье большое выступление Хрущева состоялось 26 сентября в Краснодаре. Здесь проходило совещание сельских работников Северного Кавказа. Хрущев снова повторил свои утверждения о «реальных перспективах» для резкого подъема продуктивности земледелия и животноводства путем химизации земледелия и широкого применения полива земли.

Его фантазия богато заиграла. Хрущев выдвинул цель — в порядке «ближайшей перспективы» выйти в 1970 году «на уровень производства 100 миллионов тонн минеральных удобрений». Сейчас в нашей стране производится лишь 20 миллионов тонн минеральных удобрений (в США — 35 миллионов тонн). Много ли в новом «прожекте» Хрущева от реального?

Кроме того, только ли в удобрениях дело? Хрущев сам в своей речи признал, что «у нас есть, к сожалению, такие примеры, когда в том или ином хозяйстве удобрения вносятся на поля, а урожаи остаются низкие».

На этом совещании Хрущев сделал «разъяснение» о продовольственной катастрофе в стране в этом году. В свете этого «разъяснения» какой интерес могут представить для наших граждан выкладки Хрущева о «миллиардах пудов зерна», которые появятся когда-то в результате полной ирригации и «правильного применения» удобрений? Тем более, что Хрущев пишет в данном случае вилами по воде:

«Сколько зерна с орошаемых земель нужно иметь стране? Хорошо бы производить полтора-два миллиарда пудов. Я пока не называю времени, когда мы сможем иметь такое количество гарантированного зерна с посевных земель».

Следующим пунктом поездки Хрущева была Новая Каховка (Херсонская область). Здесь 30 сентября собрались на совещание руководящие партийные и советские

пошлость, на профанацию, на механического исполнителя, на того антигероя, робота, разговор о котором вы не под-держали. Робот, между прочим, прекрас-но действует в условиях отвлеченных систем. Человеку в них трудно... Тут я, — говорит Н. Б. Тарасова, — не могу не вспомнить героя солженицынского рас-сказа «Случай на станции Кречетовка». Я так понимаю героя этого рассказа, между прочим — представителя моего поколения, молодежи сороковых годов. В нем живые, подлинные человеческие начала, животворящие начала были за-менены коммунистическими фикциями. И этот человек и действовал согласно этим мифам и фикциям, вложенным в него приказами и коммунистической идеологией. И неудивительно, что он стал и предателем и подлецом. И вместе с тем он является положительным геро-ем, о котором все время мечтала совет-ская литература, и он является тем ан-тигероем, о котором сейчас говорит Ан-ненский.

Молодые писатели ищут себя, свое я. И сталинские формы, в которые были отлиты души, постепенно распадаются и люди выходят на свободу. Анненский со-ветует партийной критике не отворачи-ваться от этого знаменательнейшего, с его точки зрения и с нашей, конечно, явления. Он прямо бросает в лицо пар-тийной критике: вы смотрите фактам в лицо. Было время, когда иными критикам все эти поиски самих себя чудились хи-мерой, наваждением, дурным сном. Тог-да казалось, что достаточно велеть по-эту Евтушенко прекратить писать непонятные стихи, и сама собой вернется Бо-жья благодать. Вы чувствуете, — спра-шивает Анненский, — что положение несколько изменилось? Вот рядом с Ев-тушенко вы видите Аксенова и Глади-лина, Евсеева и Ахмадулину, Вознесен-ского и Панкратова. Вы признаете, что на них существует читательский спрос, вы вынуждены всерьез искать всему этому объяснение...

Н. Б. Тарасова затем обращается к ре-ферату Р. Н. Редлиха и говорит, что тот материал, который она привела в своем выступлении, для нее — совершенней-

шее доказательство того, что теория Р. Н. Редлиха о колебании маятника в строго определенных партией размерах, об управляемой властью амплитуде колеба-ний — недействительная теория. Для меня, — говорит Н. Б. Тарасова, — этот ма-ятник постепенно превращается в таран, который бьет в совершенно определен-ную точку: в сущность вещей.

Кроме того, — продолжает она, — мне хотелось бы возразить Р. Н. Редлиху относительно последнего рассказа Сол-женицына «Для пользы дела». Останав-ливаясь подробно на этом я не хочу и не могу: в этом номере «Посева» — так совпало — как раз напечатана моя ста-тья, в которой я пытаюсь дать анализ этому произведению — смысловой и по-литический. Так что свое мнение в этом плане я уже общественно выразила.

Мое мнение прямо противоположно мнению Р. Н. Редлиха. И я думаю, что противоположность в наших мнениях — не только в рамках суждения о том или ином отдельном произведении литерату-ры. Я думаю, что у нас идет спор о ли-тературной ситуации в стране в целом...

Рассказ «Для пользы дела» является таким же честным и кристально чистым, как и три предыдущие произведения Солженицына. Солженицын — это каса-ется уже облика самого автора — в на-стоящее время, как недавно Пастернак, является знаменем России. Вы знаете, что Россия, лишенная верховного авто-ритета в духовной жизни, ищет его. И когда появился Б. Л. Пастернак, он сей-час же был подхвачен Россией и, так сказать, поставлен на пьедестал. То же самое происходит сейчас с Солженицы-ным...

*

Прения по докладам А. П. Столыпина, Р. Н. Редлиха, С. Е. Кирсанова закон-чены.

Председательствующий объявляет, что докладчик Я. А. Трушнович, А. П. Сто-лыпин и С. Е. Кирсанов отказались от заключительного слова.

Заключительное слово произносят док-ладчики Л. Сергеева, А. Н. Артемов, Р. Н. Редлих.

Заключительное слово Л. Сергеевой

Употребленное мною слово «террор» вызвало здесь некую цепную реакцию. И пошли рассуждения насчет террора и боевых действий.

Всякие рассуждения насчет осмысле-ния и переосмысления подобных поня-тий интересны — по философскому под-ходу, по выяснению того, какую цену каждое из них имеет в историческом раз-витии. Но подчас такие споры, на мое ощущение, приводят и к путанице.

Я определила террор как выражение эмоциональной революционности, и мне кажется, что к этому вопросу мы тоже подошли здесь эмоционально, на что мы не имеем права. По моему ощущению, террор — просто террор, как убийство — в революционной работе или вообще в политике, во взаимоотношениях власти и народа — понятие довольно ясное, тем более, что он применяется совершенно в одинаковой мере как властью в отноше-нии народа, так и народом в отношении

власти. В этом отношении это совершен-но равносильные тактические действия.

В своем реферате я не ставила вопроса о том, нужен террор или не нужен. Я взяла террор как факт, реально существующий в стране. И как таковой его оп-ределила. Сегодня он существует. Уст-раняют представителей власти для того, чтобы эту власть устрасить или для то-го, чтобы ей мстить.

Что касается боевых действий, то, мне думается, это значительно более широ-кое понятие, чем террор. Террор являет-ся только частью боевых действий. Сю-да входят действия организованных групп, которые направлены на воору-женную борьбу с дружинниками. Сюда входят вооруженные столкновения с ми-лицией. Сюда входит разгром правитель-ственных зданий. Сюда, в конечном итоге, входит восстание. И сюда входит, как часть проявления боевых действий, именно террор, и это определение я лич-но отстаиваю для ясности понимания.

Заключительное слово А. Н. Артемова

Кто-то уже тут говорил, что, в отли-чие от политических конференций «По-сева», редакционные совещания носят больше деловой, рабочий, конструктив-ный характер, и с этой точки зрения я не счел возможным отказаться от за-ключительного слова, потому что в тему об организации народа и организации власти проблема ведущего слоя и ста-новления независимой общественности входит известным строительным элемен-том. И мне отчасти несколько грустно, что, разбирая проблематику организации народа, не все придали должное значе-ние теоретическому фундаменту. В этом плане я согласен с Лениным и про-чими авторитетами, что революционная практика без революционной теории слепа.

Поэтому, может быть, я сделал очень черновой, карандашный набросок соци-ологического анализа, но мне он казался структурно интересным, даже если он и ошибочен, потому что задача наша за-

ключается в том, чтобы искать и строить новые социологические теории. Во вся-ком случае, с рабочей конференцией вы-ходить с рабочими гипотезами. То, что я говорил относительно дальнейшего структурного анализа общего понятия, которое в современной иностранной со-циологии определяется одним словом «элита», а именно: отграничение ведущего слоя от актива, как сростшейся с народом его части, и элиты, как сростшейся с выс-шими ценностями и не всегда претенду-ющей на водительство и зачастую исто-рически не оправдывающей таких на-дежд, мне казалось для нас живым, да-же центральным, но пока, видимо, не вызвало достаточного интереса.

А. Н. Неймирок здесь говорил о рабо-чем и Пастернаке; мне его пример ка-жется чрезвычайно важным с точки зрения анализа понятий. Верхняя гра-ница между элитой и ведущим слоем определяется ответом Пастернака. На-род в лице рабочего вызывает к предста-

вителю элиты, чтобы он стал ведущим. Чтобы он вел. На что Пастернак отве-чает, что он, собственно, здесь не при-чем. Он служит таким ценностям, кото-рые в большом историческом плане вой-дут, наверное, в сокровищницу брилли-антов культуры и т. д. А политическая борьба в историческом плане преходяща. Может быть, он, Пастернак, не так ду-мал, но практически для него это было так. Были государства, были такие на-роды, как авары, потом они погибли. С точки зрения истории, теоретически, все может уйти в анналы: мол, была там, кажется, Россия, потом было что-то там «советское»... русские, советские какие-то были, севернее мидян и персиян. Для истории это не важно — есть Россия, нет России; это процесс такой. Поэт или фи-лософ служит иной, более высшей цен-ности. Иммануил Кант сидит себе в Ке-нигсберге, который станет Калинингра-дом, где поселится рязанцы, но это его славы не касается. Он сидит и служит философии. Вот и все. Он умер и вошел в сокровищницу. Вести народ на бой, участвовать в наполеоновских или анти-наполеоновских войнах, хотя бы указы-вать пути народу, этим столярам, вроде тех, которые позже приходили к Пастер-наку, для Канта, лично, это — не его за-дача. То, что он создает, однако потом отразится на культуре в целом.

Можем ли мы быть в таком положе-нии? Нет. В настоящий момент, в свете той задачи, которая служит темой на-шего совещания: организация народа и организация власти, — нас интересует средний слой, который обязан выпол-нять свою общественную функцию.

Структурно, я думаю, теория пирами-ды была бы здесь не совсем верна. Веро-ятно, это скорее окаяндр, где есть поло-жительная вершина, есть масса и вниз идет отрицательная вершина. Есть же талантливые бандиты, вроде Аль-Капо-не, которые противостоят положитель-ному полюсу (очевидно, и власть КПСС должна быть туда зачислена). Есть про-слойки, есть масса всяких осложнений.

Отходя теперь от этого, я должен ска-зать, что сблизил мои опасения, когда я говорил о том, как Сервета сожгли, а Гарвею было тяжело жить оттого, что каждый из них анализировал, анатоми-ровал человеческий организм, и как люди не любят, чтобы их анатомировали медицински или социологически. Соци-ологический анализ нынешнего общест-ва, который единственно может его вести вперед, он и здесь, на мое ощущение, на нашем совещании, вызвал те же самые обиды, или отрицательные чувства.

Я в этом плане, за неимением времени, мог бы ответить только одному высту-павшему, большому нашему другу, Н. В. Эскуль-Йензен. Вероятно, в какой-то мере вы правы в том, что у меня, может быть, даже не мизинец, а обе руки в из-вестной степени красные, потому что моя задача жить душой больше там, в моем народе, и в этом отношении ваше присутствие дает коррективы для ино-странный мира, оно полезно. Тем не ме-нее, я все-таки не убежден сказанным в вашем выступлении. Много здесь мож-но рассуждать, но ограничусь одним.

Что демократия предоставила равен-ство перед законом, это настолько само собой разумеется, что практически не представляет интереса: все равно, что все люди дышат воздухом. Для XVIII века это было живо, когда были сосло-вия. Сейчас этого нет. Но и тогда Гете сказал о свободе и равенстве, что это со-четание есть шарлатанство. Почему? Либо люди свободны, — и тогда они раз-виваются каждый по-своему и становят-ся неравны; либо их хотят уравнивать, а здесь кто-то уже говорил, что уравни-ние есть принуждение, и тогда нет сво-боды.

Отсюда Сен-Симон сразу же занялся поправками к либеральной, буржуазной демократии. И рабочее движение из это-го выросло. Если сказать, что перед за-коном и миллионер, и безработный коче-гар равны, то кочегар ответил бы: да черт с ними, с этими законами, меня не это интересует. Конечно, все перед законом равны, и есть много адвокатов, которые защищают этот закон. Милли-онер может нанять любого из них, а я наверное не найму; в общем же все спра-ведливо и правильно, но теоретически.

Сейчас, в плане социологического ана-

лиза, интересует другое. Это другое, опу-ская массу аргументов, я сведу к одному: не касаясь социально-экономического не-равенства и современных путей реше-ния этой проблемы, укажу еще раз на проблематику фактического неравен-ства в области культуры и вытекающие отсюда осложнения в культурном раз-витии общества. Я просто мажком, что ли, отделаюсь. Появился у нас в доме с не-которого времени телевизор. Посидел я у телевизора и сказал, что кроме послед-них известий больше ничего смотреть не буду.

Когда потом к нам приехал один зна-комый работник телевидения, он нам объяснил всю механику. Он обратился ко мне с предложением: «У вас столько материала. Может быть, вы будете нам давать скрипты». Пожалуйста, с удо-вольствием буду давать скрипты, только что же я буду зря их писать, а потом их не возьмут. Скажите мне, что писать. У меня есть, например, такая-то тема... «Нет, это вызовет недовольные письма, для обывателя это тяжело, тут филосо-фия, да вы еще там чему-то учить хоти-те». Короче говоря, — скрипт должен быть простой: первая картина — труп с перерезанным горлом; затем — любов-ник под кроватью... Это, конечно, шар-жировано, но смысл тот.

Я не ставил знака равенства между условиями диктатуры и условиями де-мократии. Нет, там — одни помехи, же-стокие помехи, а здесь — другие поме-хи, мешански-обывательские помехи: но мы здесь, в свободных условиях, для того и находимся, чтобы их вскрывать и преодолевать. Причем, я большой опти-мист, твердо верю, что мы их преодоле-ем, но, чтобы преодолеть, надо их приз-нать...

Не могу не возразить одному высту-павшему, а именно А. А. Перуанскому. Принципиально не могу, потому что вся моя жизнь иначе может показаться бес-цельной.

Прежде всего, я из тех, кто прошел путь от вшивого деревенского парня до сотрудника Академии наук, т. е. какую-то дистанцию ломоносовского пути. Для меня идеалом, в смысле научном, и был Ломоносов. Но есть второй идеал — гражданский. И тут я сродни тому сто-ляру, который пришел к Пастернаку и сказал: ведешь или не ведешь? Ты по-лучил образование за счет народа, ты проник в верхний слой, ты не только имеешь право на вклинение в жизнь страны, но и обязан нами руководить. Так же как и любой учитель, ты обя-зан меня учить твоей таблице умноже-ния, а не стесняться, не жеманиться. И если ты этого не делаешь, то позор тебе.

Любой из нас ушел в эмиграцию для того, чтобы выполнять свою гражданс-кую функцию: помогать освободитель-ной борьбе, формулировать то, что не могут дома сформулировать, подавать те материалы, которые тут доступны, а там нет, и говорить с соотечественника-ми в определенной, твердой форме, с твердой верой в свое дело.

Иначе я жить не могу. Тогда я пойду в чужую экономику и буду выделывать гвозди, винты-болты и всякие прочие штуки.

Относительно Лорских решений, о ко-торых А. А. Перуанский сказал, что они были преждевременны. Совет НТС в 1958 году в Лоре, немецком городке, на-метил цель — создать на родине органи-зационные предпосылки для политичес-ких акций под руководством революци-онной организации, в частности НТС. Может быть, были неудачные формули-ровки, был слишком широкий захват, но, с другой стороны, если бы у нас такой целеустремленности не было, то и Нари-цы у нас не было бы. Потому что имен-но с 1958 года мы начали атаковать наших писателей насчет рукописей — и через два года такую рукопись получи-ли. Не было бы направленности на Рос-сию — не было бы и ответа оттуда.

Относительно сроков: в январе 1917 года в Цюрихе некий присяжный пове-ренный Владимир Ульянов делал доклад перед социалистической швейцарской молодежью. И он сказал там примерно так: Мы, старики (ему тогда было 47 лет), наверное, не доживем до социалисти-ческой пролетарской революции в пере-довых странах Европы (Россия, конечно,

не в счет), а вы, молодое поколение, наверняка примете участие в ее боях и в победе. Это было... за месяц до Февральской революции и за 8 месяцев до того, как был совершен октябрьский переворот в России.

Заключительное слово Р. Н. Редлиха

Во-первых, горячий привет оппонентам. Спасибо. Хуже всего, если по докладу начинают рассказывать совсем что-либо другое. В данном случае этого не было. Спорить с оппонентами не буду. Имеющихся в моем распоряжении 7-8 минут для этого никак не хватит. Я рад, что есть возможность вообще эти тезисы обсуждать. И я готов отделять их дальше.

Для заключительного слова я приготовил другое и поэтому от него не отказываюсь.

Мне кажется, что мы вплотную подошли к тому периоду, когда всякого рода ревизионистские и реформистские тенденции обыгрываются и используются властью для собственной поддержки; с переменным успехом, но все же втягиваются в систему обороны власти; питают миф об эволюции, который является главной опорой власти.

Из этого не следует, что мы должны полностью отказаться от тактики поддержки ревизионистских и реформистских стремлений, но мы должны совершенно ясно отдавать себе отчет, что судьба Евтушенко — показательная судьба. На Евтушенко партия сумела надеть смиренную рубашку, и его путь в новые эренбурги намечен совершенно ясно. Одновременно мне кажется, что уже сегодня — это не моя тема, ее показал достаточно ясно Я. А. Трушнович — мы вступаем в тот период, когда очень и очень многие мыслящие люди у нас на родине понимают двойную функцию ревизионизма и реформизма, понимают ту двойную игру, которую ведет не только власть, но и многие из тех, кто пользуется этими тенденциями для своей собственной карьеры, в том числе Евтушенко.

Поскольку народ это понимает, начался, мне кажется, важнейший процесс, на котором не держится власть и который больше всего опасен для власти, — процесс самоорганизации народа. Этот процесс идет по пути бескомпромиссности, а неумелые компромиссы — здесь была дана эта формулировка, эта фор-

Моя формула была бы такой: кто имеет большую цель, в нее верит и к ней стремится, тот может победить, а может не победить. Но тот, кто такой цели не имеет, кто в нее не верит, кто к ней не стремится, тот не победит никогда!

мулировка хорошая — ведут к дороге Евтушенко. Поэтому есть склонность — и я ее очень остро ощущаю — к отказу от всякого компромисса. Есть склонность к самоорганизации, помимо имеющихся государственных возможностей. Вот это есть наше, это уже есть революционерство. Это есть заведомый отказ от того, что эта самая власть может быть исправлена. Это есть убеждение, что Твардовский нам не поможет, что нужно обходиться без Твардовского, что нужно послать рукописи за границу, печатать их подпольно, отстраивать собственные организации, не обязательно политические, пусть они будут только культурные. Мне кажется, что в этой среде очень быстро будет господствовать, если уже не господствует сейчас, настроение, сформулированное Есениным младшим в его превосходной формуле:

И меня не похоронят по ошибке

С коммунистами на кладбище одном.

Для этой среды член партии, даже если он хороший человек, даже если он сам по себе не вор, не подлец, а только слегка пользуется этим закрытым распределителем, уже нерукопожатен. Что мы уже ушли из периода вороватого протаскивания на страницы партийных изданий некоторых элементов правды.

Наступает другой период, его тактика обозначена Я. А. Трушновичем, как самоорганизация народа. Эта тактика нацелена пока что на то, чтобы брать элементы нормального строя явочным порядком. Пока что. Но стратегической целью является полное преодоление советского строя, однопартийной диктатуры, и эту цель нельзя не увидеть. И я предвижу, что в течение ближайших лет эта цель будет совершенно ясно осознана. Тогда кружок «Феникса» получит не только тот смысл, что его члены явочным порядком захватывают себе свободу слова в объеме печатаемого на машинке. Тогда им будет ясно, что путь лежит через захват типографии...

✱

Председательствующий предоставляет слово председателю РНО В. В. Орехову.

ВЫСТУПЛЕНИЕ В. В. ОРЕХОВА

Я вчера, — говорит В. В. Орехов, — имел удовольствие перед началом совещания приветствовать редакцию «Посева» и его сотрудников.

Беру на себя смелость — и думаю, что вы, присутствующие в зале, меня за это молчаливо уполномочите, — принести искреннюю благодарность организаторам совещания за те действительно интересные и ценные часы, которые мы вчера и сегодня провели.

Это совещание напомнило мне другое собрание, которое почти уже забыто: я говорю о Гаагском конгрессе, одном из самых ценнейших собраний русской эмиграции.

Мы привыкли к теперешнему положению в зарубежье. Ведь 90 процентов эмиграции ушло в свою личную жизнь и вообще мало интересуется так называемой политикой. Мало того, это слово «политика» пугает людей. Политику считают чем-то предосудительным.

Таким образом, только 10 процентов эмиграции интересуется положением в России, работой антикоммунистических организаций. Из этих 10 процентов только 2 процента имеют возможность действительно активно работать. Среди них большое и почетное место занимает «Посев» и его окружение.

Если внимательно вникнуть в существование этих десяти или даже двух процентов, то мы должны признать, — я говорю в унисон с А. Н. Артемовым, — что мы стоим перед некоторым изумительным явлением. Ведь 45 лет тому назад образовалась в России узурпаторская власть. 43 года тому назад русские люди покинули с оружием в руках род-

ную страну. И тот огонь борьбы и активного действия, который был зажжен на полях Кубани и Дона, продолжает гореть. Мало того, его правду поддерживали наши братья, пришедшие за рубеж после второй мировой войны.

Международная обстановка как будто должна навевать на нас пессимизм. Западный мир каждый раз спешит прийти на помощь коммунистическим диктаторам как раз в тот момент, когда их власть шатается. Здесь, конечно, огромную роль играют экономические причины. Но не будем об этом говорить...

Зато в России, к счастью, идут процессы, которые уже никто не может отрицать и которые указывают на необходимость продолжать нашу трудную работу. Поверьте, эта работа ценится там, там ее знают. И «Посев» и другие имеют самые определенные тому доказательства.

Как вам известно, советские руководители, учитывая всю опасность эмиграции, перешли сейчас к новому наступлению против нее. В Москве образован Комитет по культурным связям с соотечественниками за рубежом. Все будет пущено в ход для улавливания душ, для апелляции к патриотическим чувствам эмигрантов.

На патриотических настроениях русских людей играет власть и внутри страны, ловко использует их в своих целях, культивирует даже шовинизм. Развитию таких настроений в России помогает и Запад, который порочит все, что было в старой России...

Основная линия работы русской эми-

грации должна быть направлена, конечно, на Россию. Наши возможности больше не ограничены. Но все же мы имеем радио, печать. Мы имеем возможность встречаться с людьми оттуда. Я хочу привести один пример. Писатель В. Некрасов, встречавшийся не только с иностранцами, но и русскими эмигрантами, написал свои очерки «По обе стороны океана», которые обошли, конечно, сотни тысяч людей в России. Это был удар по лживой советской пропаганде, по лживому советскому освещению положения на Западе. Я назвал Некрасова. Но сколько незаметных Некрасовых мы

встречали в разное время и разных местах здесь, за рубежом. Можно и должно допустить, что каждый такой человек сумел передать свои впечатления и свои разговоры со свободными русскими патриотами многим сотням людей в стране...

Повторю, эти два дня мы провели в обстановке дружбы, согласия, единения мыслей, направленных к завоеванию в России свободы. Такие собрания необходимы, и верно сказал С. Е. Кирсанов, что, несмотря на долгие годы испытаний и разочарований, мы остаемся верными формуле: Карфаген должен быть разрушен.

Закрытие конференции

Закрывая совещание, председательствующий — главный редактор «Посева» А. В. Светланин произносит краткую речь.

Одна из приятнейших сторон этой встречи для нас, — говорит А. В. Светланин, — непосредственное знакомство и общение с нашими друзьями в Бельгии. Они были на этот раз хозяевами и порядителями нашего форума и надо по достоинству оценить их гостеприимство, энергию и блестящую культуру организации. Мы считаем необходимым отметить отличную работу по устройству и организационному обеспечению

работы совещания членов Бельгийского отдела НТС.

Приношу большую и сердечную благодарность всем участникам и гостям нашего совещания.

На совещании была дискуссия, на наш взгляд плодотворная. Было столкновение мнений. Ничего более закономерного нельзя себе и представить. Не надо забывать, что наше совещание — это совещание работников, друзей и читателей органа свободной печати, сама природа которой — живое пульсирование идей и мнений.

А. В. Светланин объявляет совещание закрытым.

Собрание членов НТС из стран Европы и США

В воскресенье 29 сентября в Брюсселе, в Доме католической рабочей молодежи состоялось собрание членов НТС из различных европейских стран и из США, которые были участниками расширенного совещания «Посева». На собрании присутствовали также близкие друзья НТС — не члены Союза.

С докладом «Жизнь и работа Зарубежной организации НТС и ее задачи на будущее» выступил председатель Управления Зарубежной организации НТС Н. И. Бевад. Доклад, выдающийся по форме, строго реалистический по оценкам, поднял вопросы повседневной работы организации на уровень больших и глубоких обобщений.

После доклада Н. И. Бевада и ответов на вопросы участники собрания разделились на четыре комиссии, в которых происходило обсуждение задач работы Зарубежной организации НТС в различных областях. Эти области: зарубежная оперативка, привлечение средств на работу Союза, пополнение рядов Союза и работа с кадрами, работа творческих трупп. С сообщениями об итогах обмена мнениями в комиссиях на общем собрании выступили В. Н. Третьяков, М. В. Славинский, Н. И. Бевад и А. Н. Артемов.

Собрание закончилось пением союзной песни. Мы пользуемся случаем, чтобы познакомить с этой песней тех читате-

лей в России и за рубежом, которые ее еще не знают:

Бьет светлый час

За Русь борьбы последней.

Нас не смущают ни свинец, ни сталь.
России зов все громче, все победней.
Идем вперед, нам ничего не жаль!

Припев:

Вперед! Идет

Оплот России новой!

Смелее в бой! Страны родной

Мы разорвем оковы!

Сомкнем ряды наперекор

тиранам!

На штурм, бойцы, стремительным

тараном!

За новый строй! За жизнь и честь

народа!

За вольный труд, за мир родным

полям!

Плечом к плечу, сквозь мрак и

непогоду,

Прямым путем на гибель палачам!

Припев

Смерть не страшна, когда зовет

Россия.

Мы не одни, восстанет вся страна.

И, отдавая жизни молодые,

Мы знаем — нам победа суждена.

Припев

После собрания состоялась союзная вечеринка с участием приглашенных друзей.

Щ С Л У Ш А Й Н Т С Щ

ЕЖЕДНЕВНЫЕ РАДИОПЕРЕДАЧИ

В ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССИИ по московскому времени:

от 12 до 17 и от 18 до 23 часов

на коротких волнах в диапазонах 26 и 46,9 метра или 11,55 и 6,40 мГц, а также в 01.30 и 16.30 в течение 15 минут на короткой волне в 31,12 метра или 9,64 мГц.

В АЗИАТСКОЙ РОССИИ по хабаровскому времени:

с 01.10 в течение 20 минут на коротких волнах

в диапазонах 13; 19; 25; 31 и 41 метр (в Москве в это время 18.10, а в Новосибирске 22.10 ч.),

а также с 8.30 и 23.30 в течение 15 минут

на короткой волне в 31,12 метра или 9,64 мГц.

Уходя от глушения, радиостанция несколько меняет длину волны.

Пишите нам по адресу: Postbus 902, Rotterdam, Nederland

ИЗДАТЕЛЬСТВО

ПОСЕВ

Адрес: Possev-Verlag, 623 Frankfurt/Main - Sossenheim, Flurscheidweg 5. Тел. 31 92 65
Почтов. ящик: 6 Frankfurt/Main, Postamt 1, Postfach 2786.

Telegramm-Adresse: Posseverlag, Frankfurt/M.
Postcheckkonto: Frankfurt/M. 33461.
Bankkonto: Nassauische Sparkasse, Frankfurt/M. Nr. 11306.

Издает еженедельник «Посев», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «Грани» и художественную и общественно-политическую литературу.

При издательстве — книжный магазин. Проспекты и каталоги высылаются бесплатно.

АВСТРАЛИЯ

„Possev“,
Post Office, Carrum, Victoria.
Mr. A. Vermeest,
6 Abingdon St., W-Gabba.
Brisbane, Qld.

АВСТРИЯ

Wien, Postamt 76, Postfach 40.

АНГИЯ

E. A. Baratschewsky,
23, Alder Grove, London N. W. 2.
D. P. Bilenko, 48 Leamington Str., Oak Lane, Heaton, Bradford 9, Yorkshire

АРГЕНТИНА

N. Momot, Casille de correo 1565, Buenos Aires.

БЕЛЬГИЯ

E. Drevinsky, B. P. 259, Bruxelles.

БРАЗИЛИЯ

I. Alexandrow, Av. Lavandiska, 66, Indianapolis, Sao Paulo.

ВЕНЕСУЭЛА

N. Drosdovsky, Apartado correo 488, Caracas-Este.

ГОЛЛАНДИЯ

A. Kandaurov, Postbus 325, Rotterdam.

ДАНИЯ

D. Schewitsch, Herthavej 1. B, København-Charl.

ИЗРАИЛЬ

M. Kabiri, 33, rue Maaleh, Harofim, Raniatb - Gam, Israel.

ИСПАНИЯ

Don Miguel Jureninsky-Kolchm, Padilla, 55, Madrid.

ИТАЛИЯ

A. Konovets, Casella Postale 425, Roma, Centro.

КАНАДА

A. Romar, 1420, Bernard str. Outremont, Montreal.

МАЛАЙЯ

M. Talrow, 43, Stevens Road, Singapore.

МАРОККО

Mr. T. Moudrow, Cité de Bournazel. Imm. 14, App-t 11A, Casablanca.

НОРВЕГИЯ

Fedor Tarakanow, Krusesgt. 5. B, Oslo.

США

Mr. A. P. Studentzoff, 340 Liberty ave, Brooklyn 7, N. Y.
Mr. A. Tzvikevich, 2314 - 25th. Avenue, San Francisco, 16, California.
Tel. SE 1 - 0339.
"The Book House" 304 State Str., Bridgeport, Conn.
Gregory Shevtoff, Book Agency "Don", 1675 Bryant Ave., Apt. I F, New York 69, N. Y.

ТУРЦИЯ

Mr. Nadir Bek, Aya Andreya Bmaal Mumhane caddesi No. 109 Galata-Istanbul.

ФРАНЦИЯ

Société „Le Semis“
B. P. 143, Paris XV. Tel.: BLOmet 63-06.
N. Altoff c/o M-me Barge, 6, Place de la Croix-Rousse, Lyon (Rhône).
A. K. Lavroff, 2, rue de la Moselle, Nilvange (Moselle).

ШВЕЙЦАРИЯ

Leo Grossen, Postfach, Locarno.

ШВЕЦИЯ

Tidskriften „Possev“, Box 4054, Södertälje 4.

ЯПОНИЯ

Mr. A. Bakulevsky, 437 - Ival - cho, Hodogaya-ku, Yokohama.

Einzelpreis — DM 0.80

Цена еженедельника «Посев» с 1.1.63 г. в розничной продаже: Германия — 0,80 н. м.; Австралия — 1 шилл. 10 пенсов; Австрия — 4,50 шилл.; Англия — 1 шилл. 5 пенс.; Аргентина — 10 песо; Бельгия — 0,50 фр.; Бразилия — 50 круэйро; Венесуэла — 0,90 боливар; Голландия — 0,70 гульдена; Греция — 5 драхм; Дания — 1,40 кроны; Израиль — 0,25 фунта; Иран — 6 риалов; Испания — 8 песет; Италия — 100 лир; Канада — 30 центов; Марокко — 80 франков; Норвегия — 1,3 кроны; США — 30 центов; Турция — 1 лира; Франция — 0,90 н. франка; Чили — 150 песо; Швейцария — 0,65 франка; Швеция — 1 крона.
Ныне действует для объявлений в Германии тариф № 2: страница — 1000 н.м.; 3/4 — 725 н.м.; 1/2 — 550 н.м.; 1/4 — 300 н.м.; 1/8 — 160 н.м. Условья подписки на еженедельник «Посев» и журнал «Грани» в Германии: «Посев» — на 3 месяца — 9,10, на полгода — 18,50, на год — 36,40.
«Грани»: Отдельный экземпляр — 6,00, годовая подписка — 20,00.
Цены указаны в немецких марках.

ИНОСТРАННЫЙ МИР И МЫ

Реализм или игра в поддавки?

Международная жизнь ознаменовалась в сентябре одной сенсацией: стало известно, что советское правительство в больших количествах закупает за границей зерно и муку. В одной Канаде куплено 6 миллионов 800 тысяч тонн зерна и муки. Закупки сделаны также в Австралии, Франции, Германской Федеративной Республике. Если в 1957 году Хрущев пообещал населению нашей страны, что к 1960 году мы догоним американцев по производству мяса, молока и масла на душу населения — не говоря уже о хлебе! — то в 1963 году это обещание не только не выполнено (власть о нем старается забыть), но уже идут негласные переговоры с правительством США о закупке зерна и муки у американцев.

Насколько велика и неотложна нужда руководства КПСС в зерне, видно из того, что расплачиваться за него пришлось твердой валютой — английскими фунтами, как того требовали торговые партнеры СССР. Обычно при торговых сделках применяется следующий метод: советское правительство закупает, скажем, в Канаде, на определенную сумму товары, а Канада на ту же сумму закупает нужные ей товары в СССР. Теперь этот метод был оставлен: то ли в СССР нет в данный момент в нужных количествах интересующих западных партнеров товаров, то ли руководство КПСС находится в «цейтноте» и вынуждено действовать в обстановке крайней спешки. Чтобы приобрести фунты, пришлось раскошелиться на благородный металл: отечественное золото уже продается на международном золотом рынке в Лондоне.

В западных политических кругах не без удовлетворения отмечают, что если к советским заказам присоединить заказы КНР, Венгрии, Болгарии и поставки зерна в Польшу и Югославию, то получится, что одна четверть всех зерновых запасов свободного «капиталистического» мира пойдет в этом году на прокормление населения коммунистических стран. Комментарии здесь, как говорится, излишни.

Отмечается и другое. В годы индустриализации и в голодные послевоенные годы коммунистическая власть в СССР вывозила награбленное у населения зерно, не очень-то с ним считаясь. Теперь времена изменились. Коммунистическая власть вынуждена ввозить зерно из-за границы. Значит, у нее есть все основания бояться своего народа.

Отмечается, наконец, еще одно обстоятельство: если до сих пор сельское хозяйство в СССР было в загоне, то нынешний кризис заставил руководство КПСС тратить на покупку зерна то золото, которое предназначалось совсем для других целей, в частности, для развития тяжелой промышленности стратегического значения. На Западе задают вопрос: не вынудят ли эти траты руководство КПСС пересмотреть вопрос размещения капиталовложений, свернуть некоторые промышленные планы и, чтобы обеспечить себе надежный тыл в конфликте с КПК, несколько изменить внешнеполитический курс?

Сама постановка такого вопроса справедлива и закономерна. Нелогично и вредно лишь то, что на него зачастую — в определенных общественных, политических и деловых кругах Запада — уже заранее дается утвердительный ответ. Желаемое принимается за должное, хотя руководство КПСС пока еще ничем и нигде не показало, что оно хотя бы на одну йоту отступило от своих целей.

В речи перед Генеральной Ассамблеей ООН президент Кеннеди сказал, что человечеству придется пройти «дорогу в тысячу миль» прежде, чем будет достигнута действительная разрядка в отношениях между «Востоком» и «Западом». Нам кажется, что Кеннеди оптимист: если под «Востоком» подразумевать коммунистический режим в нашей стране,

то тысячи миль здесь будет мало, да и вообще любого числа миль будет мало. Но это, так сказать, «заметка на полях». Важно здесь другое: идеалом Кеннеди является достичь идеологического и политического примирения с «Востоком», хотя президент США и сознает, насколько трудно достигим этот идеал. Как выразился государственный секретарь США Раяк, «стремясь достичь соглашения с СССР в различных областях, мы не ожидаем никакого чудесного изменения советских взглядов и намерений относительно Запада».

И, тем не менее, несмотря на сознание утопичности надежд и практической недостижимости поставленной цели, в Вашингтоне и некоторых других западных столицах складывается такая атмосфера, как если бы цель была уже где-то тут, близко, а надежды переросли в уверенность.

В Нью-Йорке в «атмосфере дружбы и взаимного понимания» идут переговоры между Раском, Громыко и лордом Хьюмом. Пока в ходе переговоров выяснилось, что шансы на договоренность имеются лишь в одном пункте: в запрещении вывода на орбиту объектов, вооруженных ядерным оружием. К тому же, разумеется, неизвестно, будет ли этого соглашения придерживаться руководство КПСС, даже если оно его подпишет.

Во всем остальном и, прежде всего, в кардинальных международных вопросах об эффективном контроле над вооружением, о Кубе, о Вьетнаме, о Западном Берлине и воссоединении Германии руководство КПСС стоит на своем.

Не соглашается руководство КПСС и на предложенное Раском расширение обмена информацией и людьми между СССР и США. Но зато Громыко проявил большой интерес к предложенному Раском же расширению советско-американской торговли, что неудивительно: страна «загнивающего капитализма» Америка располагает такими излишками зерна, которые и не сносились носителям и проповедникам колхозного «благоденствия». Интерес к американскому зерну, проявленный Громыко, не повлиял, насколько нам известно, на планы Хрущева еще в этом октябре посетить Кубу. Могут сказать, что Хрущев прибудет на Кубу в первую очередь для того, чтобы противодействовать влиянию на Фиделя Кастро «китайских товарищей». Это скажут те, которые все международное развитие рассматривают в аспекте советско-китайского конфликта, забывая о том, что фраза «мы вас похороним» была произнесена не в Китае и не Мао Цзэ-дуном. Конечно, в поездке Хрущева немалую роль будет играть тот факт, что Фидель Кастро не только не отмежевался от КПК, но и взял на вооружение ее теоретические установки (как раз в последнее время на Кубе, в испанском переводе, тиражом по сто тысяч экземпляров вышли брошюры Мао Цзэ-дуна «О затяжной войне» и «К вопросу о противоречиях в социалистическом развитии общества»), но нельзя упускать из виду и того, что экономически Куба зависит от СССР и что советский военный, технический и кагебистский персонал по-прежнему находится на острове.

Стремление во что бы то ни стало ублажить руководство КПСС и коммунистический лагерь вообще при всех огорках, делаемых в этом отношении Западом, все же парализует его и без того не Бог весть какую инициативу и превращает его внешнеполитический курс в своеобразную игру в поддавки.

Это можно проследить хотя бы на путешествии Тито по странам Латинской Америки. Путешествие это грозило обернуться для югославского коммунистического лидера скандальным провалом. В

Бразилии Тито был вынужден отказаться от посещения двух крупнейших городов страны: Рио-де-Жанейро и Сан-Паоло, потому, что местные власти отказались его принять, а посещение им штата и города Минас-Жераис было в последний момент сорвано, так как губернатор штата отказался, ради обеспечения безопасности высокого гостя, арестовать югославских эмигрантов и блокировать подъезды к городу (как его об этом просил президент Гуларт). В стране происходили митинги протеста, в церквях служились панихиды по жертвам коммунизма. В Чили, протестуя против приезда Тито, вышли в отставку два министра — члены христианско-демократической партии, вызвав этим правительственный кризис. Но весь психологический эффект всех этих форм протеста был испорчен: стало известно, что 17 октября Тито встретился в Белом Доме с президентом Кеннеди.

Взглянем теперь на сельскохозяйственную катастрофу в Советском Союзе в свете «игры в поддавки», ведомой Западом.

Эта катастрофа дает Западу повод для непосредственного контакта с нашим народом и для развернутого идейно-политического наступления на руководство КПСС. Мы не можем признать правильным мнение, что не следовало бы посылать в нашу страну зерно и муку потому, что-де таким образом от населения будут скрыты размеры банкротства власти (на этой точке зрения стоит, например, канцлер Аденауэр): в банкротстве режима население удостоверилось уже давно. Но мы считаем, что поставки зерна и муки следовало бы проводить не в форме обычной торговой сделки, а так, чтобы каждому было ясно, что речь идет не о купле-продаже, а об акции односторонней помощи извне народу, доведенному его «благодетелями» до крайней степени оскудения. Можно было бы, например, посылать зерно и муку через общество Красного Креста, а полученные от советского правительства деньги предназначить на развитие идейно-политической борьбы с коммунизмом, и об этом во всеуслышанье заявить. В конце концов расходы на вооружение поглощают неизмеримо большие суммы, а перспектива ядерной войны угрожает такой катастрофой, которую вообще трудно себе представить.

Однако Запад ограничивается куплей-продажей и ни о каком плане политического наступления на коммунизм нет и речи.

В частности, зерноторговцы в США настаивают на скорейшей продаже излишков зерна Советскому Союзу без каких-либо особых условий.

«Продажа зерна русским, — читаем мы в одном из их органов — «Кливленд Плейн Дилер», — поможет успешному решению проблемы внешней торговли США... Эта сделка, выгодная для обеих сторон, вызовет новую кампанию за взаимопонимание, культурный обмен и совместные научно-технические предприятия вроде полета на Луну... Будем реалистами: деловой характер американцев не признает личные антипатии, как причину для отказа от выгодных сделок. Кроме того, американец по природе добр, и не желает никого видеть голодающим, даже если бы это был его враг.

Итак, и интересы мира и соображения выгоды и здравого смысла диктуют нам допустить Россию к пользованию нашими зерновыми запасами, если у ней есть деньги и желание купить зерно».

Американские зерноторговцы не ограничиваются статьями, подобными приведенной; они оказывают соответствующее давление и на правительство. Если это реализм, то это плохой реализм. Впрочем, много ли сейчас на Западе реалистов?

А. Н.

Вотовсюду

▲ 7 октября президент Кеннеди подписал Московский договор о частичном запрещении ядерных испытаний, который незадолго до этого был ратифицирован Конгрессом США.

▲ 10 октября вступил в силу Московский договор о запрещении ядерных испытаний в атмосфере, в космическом пространстве и под водой.

▲ Московский договор о частичном запрещении ядерных испытаний подписало более 100 стран. В числе не подписавших договор — коммунистический Китай, Франция, Куба.

▲ Представитель Кубы в ООН заявил, что Куба не присоединяется к Московскому договору о частичном запрещении ядерных испытаний. Причиной этого, сказал он, является агрессивная политика США в районе Карибского моря.

▲ Тяжело заболел премьер-министр Великобритании Макмиллан. Он направлен в больницу, где он должен будет подвергнуться операции.

▲ Макмиллан заявил, что в связи с состоянием здоровья он не будет выставить своей кандидатуры на предстоящих выборах и намеревается в ближайшем будущем сложить с себя обязанности премьер-министра.

▲ США сделали запрос Франции по поводу участия французских судов в торговле с Кубой. Американское правительство рассматривает это как нанесение ущерба интересам США.

▲ Министр иностранных дел Франции Кув де Мюрвиль посетил Вашингтон и вел переговоры с президентом Кеннеди и государственным секретарем Раском. В переговорах принимали участие помощник государственного секретаря Болл и посол Болен. Кув де Мюрвиль изложил точку зрения президента де Голля и разъяснил, почему Франция считает бессмысленными попытки улучшения взаимоотношений с СССР. В переговорах затрагивались также западноберлинский, германский, южновьетнамский и лаосский вопросы.

▲ Канцлер Аденауэр нанес прощальный визит Западному Берлину. Западнберлинский сенат провозгласил Аденауэра почетным гражданином города.

▲ В статье, напечатанной в «Сатердей иннинг пост», бывший вице-президент США Никсон обвинил правительство Кеннеди в том, что оно своей политикой переговоров с коммунистическим блоком разрушает у поработанных коммунизмом народов Восточной Европы надежду на освобождение. «Нашей целью должно быть не только сохранение свободы, — пишет Никсон, — но и расширение ее границ. Нашей целью должны быть свободная Куба, свободная Восточная Европа, свободная Россия и свободный Китай. Любая политика США должна быть направлена на достижение этой цели мирным путем».

▲ Бывший вице-президент США Никсон заявил, что США должны оказывать экономическую помощь коммунистическим странам только в тех случаях, когда они имеют возможность убедиться в том, что эта помощь действительно поступает в распоряжение населения этих стран.

▲ Венесуэльскими террористами сожжена американская фабрика красок близ Каракаса.

▲ Верховный суд Венесуэлы утвердил запрещение деятельности компартии Венесуэлы и партии «Революционное движение левых», после чего властями

было издано распоряжение о закрытии канцелярии парламентской фракции КПи об аресте 15 членов национального конгресса, принадлежащих к указанным двум партиям. К 5 сентября было арестовано более трехсот активистов этих партий.

▲ По последним сведениям, в столице Венесуэлы — Каракасе обостренное положение. Воинские части и отряды полиции проводят облавы в поисках членов прокоммунистической подпольной «Армии национального освобождения». Арестовано не менее 400 человек. Патрули ведут перестрелку с засевшими на крышах домов террористами. Каракас, по свидетельству очевидцев, производит впечатление оккупированного города.

▲ В Бразилии возникло напряженное положение, в связи с чем президент Бразилии Гуларт обратился в парламент с предложением ввести в стране осадное положение. Первая и вторая армии, расположенные соответственно в штатах Гуанабара и Сан-Паоло, приведены в боевую готовность.

▲ Выступая по радио и телевидению, Гуларт заявил, что он намерен любыми средствами предотвратить всякую попытку государственного заговора. Речь президента направлена, прежде всего, против губернаторов штатов Гуанабара (Рио-де-Жанейро) Карлоса Ласерда и Сан-Паоло Адемера де Баросса, руководителей правой оппозиции. Гуларт заявил, что в стране действует «банда агитаторов», которая борется против реформ, проводимых в стране.

▲ По последним сообщениям, Гуларт отказался от намерения объявлять осадное положение в стране, так как ситуация изменилась.

▲ 3 октября в Гондурасе произошел военный переворот. После тяжелых боев воинские части преодолели сопротивление личной охраны президента Моралеса и объявили о его свержении. Во главе военной хунты стоит полковник Освальдо Лопес Ареяно. В стране объявлено особое положение. Переворот совершен за 10 дней до выборов нового президента.

▲ Гондурас — 7-ое из 19 латиноамериканских государств (не считая Кубы), в котором управляет в нарушение основных законов страны военная хунта. Военные хунты в Гватемале, Эквадоре, Доминиканской республике, Гаити, Парагвае, Никарагуа.

▲ По сообщениям агентства Франс Пресс из Коста-Рики, в Гондурасе после военного переворота продолжаются акты саботажа, вооруженные столкновения и пожары. Свергнутый президент Гондураса Моралес, находящийся в Коста-Рике, заявил, что во время переворота в Гондурасе убито не менее 500 человек.

▲ Министр обороны США Макнамара и председатель Комитета начальников штабов вооруженных сил США Тэйлор посетили Южный Вьетнам, где находились неделю.

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЮМОР

Хрущев в мавзолее

Хрущев умер. Его тело привозят в мавзолей, кладут на то место, где раньше стоял саркофаг с останками Сталина. Ленин поднимает голову и сердито спрашивает: что вы думаете, черти, здесь транзитный барак?

Волей Божьей, на 82-м году жизни, после продолжительной и тяжелой болезни, в ночь на 4-е октября 1963 года скончалась

МАРИЯ ВАСИЛЬЕВНА ЦВИКЕВИЧ

и похоронена 7-го октября на кладбище города Сан-Рафаэль, в Калифорнии, о чем с глубокой скорбью сообщают

дети, внуки, правнуки и ближайшие родственники.

ВЫПИСЫВАЙТЕ

еженедельный календарь «ПОСЕВА»

на

1964 год

Выходит из печати в октябре с. г.



Я. Манухин. Травинка. 1958 г.

Новые иллюстрации, в том числе известных художников. Святцы на каждый день. Знаменательные даты. Интересное содержание. По желанию наших друзей в календаре 1964 года праздничные даты напечатаны красным цветом.

ЗАКАЗЫ ШЛИТЕ В ИЗДАТЕЛЬСТВО «ПОСЕВ»

Цена календаря 6 нем. марок

Из литературного подполья в СССР

Валерий Тарсис

Сказание о синей мухе. — Красное и черное

Оба произведения пересланы автором для напечатания за границу, так как не могли появиться в Советском Союзе из-за условий цензуры. «Оказание о синей мухе» — это талантливая сатира на постсталинское общество. «Красное и черное» — романизированная биография писателя П. Виноградова, автора нашедшего в 30-ые годы романа «Три цвета времени». Роман «Красное и черное» описывает судьбу писателя и мыслителя, гибнущего в смиренной рубашке социалистического реализма.

1963 г. 165 стр. Цена 9,80 нем. марок

С заказами обращаться в издательство «Посев»

**БОЛЬНЫМ
СЛАБЫМ
НЕВНЫМ**

Мы живем уже много лет в обстановке крайнего нервного напряжения. Неврастения, малокровие, головные и др. боли, упадок сил, апатия, бессонница, нервные запоры — вот чем страдает едва ли не каждый из нас. В результате расстройства нервной системы влечет и более тяжкие последствия, а именно: ослабление активности жизненных функций всех органов, что и является основной причиной всех болезней, преждевременной старости и часто ранней смерти.

Научно установлено, что известное лекарство KALEFLUID восстанавливает равновесие, нервы и силы и организм, будучи возроденным, снова начинает пользоваться всеми радостями здоровой жизни.

Профессор Афинского университета д-р Керне пишет: «Я признаю КАЛЕФЛЮИД могущественным лечебным средством, чрезвычайно укрепляющим и восстанавливающим силы и нервную систему».

КАЛЕФЛЮИД награжден на выставках в Париже, Лондоне, Риме, Брюсселе и Флоренции 3 золотыми медалями.

Брошюра на всех главных языках мира высылается бесплатно. КАЛЕФЛЮИД продается в аптеках. Где нет, пишите немедленно:

Laboratoire E. "KALEFLUID", 66, Bd. Exelmans, Paris (16-e), France

В Канаде: Pharmacia Brunelle 5757, Bd. Monk, Montreal

В Австралии: E. Hubczenko, 16, Howards Rd. Beverley, Adelaide

Заказы из США и других стран направляйте нам во Францию

КАЛЕФЛЮИД