



СУДЕБНАЯ ВЛАСТЬ И УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

№ 3 • 2014

Свидетельство о регистрации

Роскомнадзора ПИ № ФС 77-56617 от 26.12.2013

Редакционная коллегия:

В. А. Азаров,

доктор юридических наук, профессор
(Омский гос. университет);

О. И. Андреева,

доктор юридических наук, доцент
(Томский гос. университет);

Ю. В. Астафьев,

кандидат юридических наук, доцент (отв. редактор)
(Воронежский гос. университет);

М. Т. Аширбекова,

доктор юридических наук, профессор
(Волгоградский гос. университет);

М. О. Баев,

доктор юридических наук, профессор
(Воронежский гос. университет);

А. С. Барабаш,

доктор юридических наук, профессор
(Сибирский федер. университет);

П. Н. Бирюков,

доктор юридических наук, профессор
(Воронежский гос. университет);

В. К. Гавло,

доктор юридических наук, профессор
(Алтайский гос. университет);

С. И. Давыдов,

доктор юридических наук, доцент
(Алтайский гос. университет);

А. Ю. Епихин,

доктор юридических наук, профессор
(Казанский (Приволжский) федер. университет);

Е. Р. Ергашев,

доктор юридических наук, профессор
(Уральский гос. юрид. университет);

З. З. Зинатуллин,

доктор юридических наук, профессор
(Удмуртский гос. университет);

Д. В. Зотов,

кандидат юридических наук, доцент (отв. секретарь)
(Воронежский гос. университет);

Г. С. Казинян,

доктор юридических наук, профессор
(Ереванский гос. университет, Армения);

А. П. Кругликов,

кандидат юридических наук, профессор
(Волгоградский гос. университет);

Н. Г. Муратова,

доктор юридических наук, профессор
(Казанский (Приволжский) федер. университет);

Е. И. Носырева,

доктор юридических наук, профессор
(Воронежский гос. университет);

В. А. Панюшкин,

кандидат юридических наук, профессор (отв. редактор)
(Воронежский гос. университет);

А. В. Победкин,

доктор юридических наук, профессор
(Московский университет МВД России);

Ю. Г. Просвирнин,

доктор юридических наук, профессор
(Воронежский гос. университет);

Т. Б. Рамазанов,

доктор юридических наук, профессор
(Дагестанский гос. университет);

А. В. Руденко,

доктор юридических наук, профессор
(Кубанский гос. университет);

М. К. Свиридов,

доктор юридических наук, профессор
(Томский гос. университет);

Ю. Н. Старилов,

доктор юридических наук, профессор
(Воронежский гос. университет);

Г. В. Стародубова,

кандидат юридических наук, доцент (отв. секретарь)
(Воронежский гос. университет);

В. В. Трухачев,

доктор юридических наук, профессор
(Воронежский гос. университет);

Ю. В. Францифоров,

доктор юридических наук, профессор
(Саратовский гос. университет);

Ю. К. Якимович,

доктор юридических наук, профессор
(Томский гос. университет).

Адрес редакции:

394006 Воронеж, пл. Ленина, 10а, к. 810

E-mail: sudvl@mail.ru

Сайт журнала:

www.law.vsu.ru/sudvl

Подписной индекс:

51165 в каталоге Российской прессы «Почта России»

Ведущий редактор издательской группы

Н. Н. Масленникова

Подписано в печать 27.10.2014. Формат 70×108/16

Уч.-изд. л. 28,5. Усл.п.л. 26,8. Тираж 600 экз. Заказ 690

Издательский дом ВГУ

394000 Воронеж, пл. Ленина, 10

Отпечатано в типографии Издательского дома ВГУ

394000 Воронеж, ул. Пушкинская, 3

© Воронежский государственный университет, 2014

© Оформление, оригинал-макет.

Издательский дом ВГУ, 2014

СОДЕРЖАНИЕ

Астафьев Ю. В., Панюшкин В. А. Возвращение к истокам (вместо предисловия)	5
---	---

9

СУДЕБНАЯ РЕФОРМА 1864 ГОДА В РОССИИ:ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Проект 1864	9
Карпачев М. Д. Судебная реформа 1864 г. в России: шаг на пути к правовому государству	29
Коротких Михаил Григорьевич (1950–1994)	41
Коротких М. Г. Судебная реформа 1864 года в России (сущность и социально-правовой механизм формирования) (Извлечения)	42

СУДЕБНАЯ РЕФОРМА 1864 ГОДА В РОССИИ: СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ

107ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА

Баев М. О. Уголовно-процессуальные обязанности, запреты и ограничения как структурообразующий фактор предупреждения злоупотребления правом адвокатом-защитником в уголовном судопроизводстве	107
Моргачёва Л. А. О состязательности уголовного судопроизводства России в эпоху перемен.....	117
Муратова Н. Г. История первых и современных дней Судебной реформы 1864 года (взгляды современников).....	130
Насонова И. А., Буров Ю. В. Уголовно-процессуальные гарантии как средства, обеспечивающие выполнение назначения уголовного судопроизводства	136
Победкин А. В. Публичность, которую мы потеряли (размышления в связи со 150-летием Устава уголовного судопроизводства)	143
Тингаева Н. В. Законодательное закрепление правового статуса процессуальных документов в Уставе уголовного судопроизводства 1864 года и Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации: соотношение и предложения по совершенствованию нормативного регулирования	151

154УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ДОКАЗЫВАНИЕ

Беккер Т. А. «Главная трибуна» по вопросу восстановления объективной истины в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации.....	154
Ерпылёв И. В. Понятие о допустимости уголовных доказательств в отечественной науке и практике второй половины XIX века	160
Зотов Д. В., Сыщикова Т. М. Быть по сему !? (к 150-летию реформы концепции уголовно-процессуального доказывания).....	163
Кузнецов А. Н. Способы собирания доказательств: актуализация Устава уголовного судопроизводства 1864 года.....	169

174УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Астафьев А. Ю. Содержание напутственного слова судьи по Уставу уголов- ного судопроизводства 1864 года и Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (краткий сравнительный анализ).....	174
Астафьев Ю. В. Участие оперативно-розыскных органов в расследовании преступлений: забытый опыт прошлого	180

Калюжный А. Н. Итоги реформирования следственных действий, допустимых до возбуждения уголовного дела: проблемы производства и пути оптимизации	186
Кругликов А. П. Дознание и предварительное следствие по Уставу уголовного судопроизводства 1864 года и Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации: некоторые сопоставления	190
Стародубова Г. В. Проверенные временем общие условия судебного разбирательства	196
Филин Д. В. Возбуждение уголовного дела: традиции и современное состояние	200
Цинова М. В. Об условиях применения дознания в сокращенной форме... ..	212
Цурлуй О. Ю. Проблемные вопросы избрания меры пресечения в виде заключения под стражу в свете постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2013 года	216

ОРГАНИЗАЦИЯ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ

224И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Алешкина Э. Н. Мировая юстиция России по Судебной реформе 1864 года	224
Бабаев С. Н. Влияние Судебной реформы 1864 года на вопросы организации и деятельности прокуратуры России	231
Малахова Л. И. Процессуальный порядок оказания квалифицированной юридической помощи по Судебной реформе 1864 года	239
Панько Н. К. Присяжные поверенные и адвокаты: история развития, сравнительный анализ их правового статуса и полномочий по Уставу уголовного судопроизводства 1864 года и законодательству Российской Федерации	243
Панюшкин В. А., Шабанов П. Н. Независимость, рожденная реформой.....	252
Рамазанов Т. Б., Халифаева А. К., Рамазанова Э. Т. Судебная реформа 1864 года и судоустройство в районах с мусульманским населением Северного Кавказа (начало XX века)	258
Сибирцев Г. И. Институт адвокатского расследования как необходимый элемент независимости адвоката	263
Сорокина Ю. В. Основные этапы реформы следственного аппарата и предварительного расследования в России 1860–1864 годов	270
Титова Е. А. Женское лицо русской присяжной адвокатуры	278
Халифаева А. К., Джалилов Ш. Н. К 150-летию Судебной реформы 1864 года: из истории судебной власти дореволюционного Дагестана	285
Шатских М. В. Уголовно-процессуальные особенности назначения наказания в русском дореволюционном суде присяжных	292
Шеменева О. Н. Цели гражданского судопроизводства в работах российских дореволюционных ученых	296

299 НАУЧНОЕ НАСЛЕДИЕ

Патриарх уголовно-процессуальной науки: к 120-летию со дня рождения члена-корреспондента АН СССР, профессора Михаила Соломоновича Строговича.....	299
---	-----

306 ИСКУССТВО И ПРАВОСУДИЕ

Зотов Д. Там, где царствуют правда и милость.....	306
--	-----