

Г. Явлинский

## ХОЗЯЙСТВЕННАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА РОССИИ: СУЩНОСТЬ, ХАРАКТЕРИСТИКА И КЛАССИФИКАЦИЯ<sup>1</sup>

---

### 4.1. ОБЩИЙ ОБЗОР ИТОГОВ РЕФОРМЫ 90-Х ГОДОВ

Для того чтобы перейти к анализу наиболее существенных черт нынешней экономической системы России, необходимо еще раз, возможно даже с некоторыми повторениями, обобщить итоги развития в 90-х годах.

В предыдущей части работы представлены результаты исследования с точки зрения процесса развития и становления новой российской экономики, а здесь необходимо рассмотреть наиболее существенные черты и взаимосвязи уже сложившейся системы.

Говоря о десятилетии, которое в общественном сознании устойчиво ассоциируется с понятием «рыночные реформы», прежде всего необходимо признать, что экономические реформы (или, во всяком случае, то, что за них выдавалось) привели к результату, отличному от общественных ожиданий, а также от целей, провозглашавшихся инициаторами и сторонниками общественных перемен. В данном случае я не имею в виду количественные параметры – темпы экономического роста, инфляцию, уровень и качество потребления и т.п., хотя

и они, безусловно, имеют важное общественное значение. Все же более важными мне представляются качественные задачи и цели, в первую очередь, создание в стране новой социально-экономической системы, поскольку в долгосрочном плане именно она, эта система, определяет и степень динамизма экономики, и уровень жизни населения, и перспективы решения основных общественных и экономических проблем.

Так вот, экономическая система в России в результате реформ 1990-х годов кардинально изменилась по сравнению с советским периодом. В то же время сформировавшаяся новая система коренным образом отличалась не только от советского планового хозяйства, но и от первоначально провозглашенных целей и ориентиров. В принципе то, что при реформировании общества результаты могут в итоге отличаться от первоначальных планов, нормально и естественно. В конце концов, экономика – это не физика, и точное прогнозирование, не говоря уже о планировании, здесь в принципе невозможно. Проблема в том (и я на этом категорически настаиваю), что в нашем случае расхождения имеют очень глубокий, принципиальный характер.

Что первоначально задумывалось – общеизвестно: конкурентная рыночная экономика с ясными и прозрачными правилами игры, обеспечивающая эффективное распределение и использование ресурсов, быстрый и устойчивый экономический рост, равновесие в отношениях с внешним миром при разумной степени открытости экономики и стабильная финансовая система, включающая в себя прочную бюджетную сис-

тему, устойчивую полноценную национальную валюту и динамичный банковский сектор. Разумеется, реализация этой цели предполагала определенную этапность – не все и не всегда должно было получиться быстро и с первой попытки, но в целом уже в течение нескольких лет предполагалось сформировать прочные основы для экономики вышеописанного типа.

Что же получилось? Подробнее мы это сформулируем чуть позже, а пока можно сказать – возникла система принципиально иного характера, в которой в масштабе экономики в целом не была реализована ни одна из названных основных задач. В стране не сложились условия для эффективной внутри- и межотраслевой конкуренции; не создан механизм рыночной концентрации и накопления капитала у эффективных фирм; не сформировался необходимый набор стимулов для эффективного производственного использования ресурсов; не выстроена система прозрачных и соблюдаемых всеми основными участниками правил экономической игры. Я назвал здесь только самые базисные вещи – вообще же список нереализованных условий может быть очень длинным.<sup>2</sup> Так, в российской экономике, по большому счету, отсутствует механизм стимулирования эффективного роста: в течение пяти лет после начала реформ в экономике наблюдался спад производства, но и после его окончания механизм роста работает слабо и дает постоянные сбои. Структура хозяйства (как отраслевая, так и структура используемых ресурсов) не только не улучшается, но и в ка-

---

<sup>1</sup> Глава 4 диссертации Явлинского Григория Алексеевича «Социально-экономическая система России и проблема ее модернизации» на соискание ученой степени доктора экономических наук (2005 г.). Глава 1 опубликована в «Муниципальной экономике» №3-2008. Глава 2 «Институциональная непрерывность и «Вашингтонский консенсус»» в журнале публиковаться не будет – прим. ред. Глава 3 опубликована в «Муниципальной экономике» №4-2008.

Источник публикации:  
[www.yabloko.ru/Publ/Diser/Yav\\_dissert/index.html](http://www.yabloko.ru/Publ/Diser/Yav_dissert/index.html)

<sup>2</sup> см. также Явлинский Г. Демодернизация. М.: ЭПИцентр. 2002.