



В августовском номере продолжаем традицию знакомить читателей с правом иностранных юрисдикций. В этом году мы выбрали право Израиля. Оно интересно тем, что сочетает в себе абсолютно разные, на первый взгляд несовместимые элементы религиозного и светского, континентального и общего права. Судебная система Израиля включает общегражданские и специализированные (военные, административные, семейные, по трудовым вопросам), а также различные религиозные суды. Судьи в Израиле настолько независимы, что имеют право принимать решения на основании принципов свободы, справедливости, честности и наследия еврейского народа, которые официально считаются источниками права. В отсутствие единой писаной конституции и конституционного суда в составе судебной системы этого государства Верховный суд фактически по собственной инициативе осуществляет проверку позитивных нормативных актов, принимаемых Кнессетом, на соответствие Основным законам страны. Суд любого уровня может создать прецедент, который в своих решениях могут использовать другие суды. При этом в Израиле нет жесткого разграничения между законодательной и исполнительной властью, что может показаться странным и не соответствующим принципам истинной демократии. Вот такая интересная правовая система, баланс в которой, похоже, обеспечивается за счет абсолютной свободы и максимальной ответственности судей за принимаемые решения, а равно традиций искать компромисс даже в самых сложных ситуациях, кроме тех, когда это несовместимо с жизнью или сохранением национальной или религиозной идентичности.

В выпуске также представлены статьи по международному, гражданскому, процессуальному праву. Надеемся, что вам, дорогие читатели, будет интересно читать этот номер.

Редакция журнала «Закон»



Мария КРИХЭЛИ (БАКУЛИНА)
ИЗРАИЛЬСКИЙ АДВОКАТ
И ОБЩЕСТВЕННЫЙ ДЕЯТЕЛЬ

ИНТЕРВЬЮ НОМЕРА

В ИЗРАИЛЕ АБСОЛЮТНАЯ АДВОКАТСКАЯ МОНОПОЛИЯ

” Интересно, что израильский судья даже при наличии прецедента Верховного суда может дать норме собственное толкование. И если такое дело вновь дойдет до Верховного суда, то последний может отступить от своего толкования и создать новый прецедент “

Оформить подписку на электронные и печатные версии журнала «Закон»

1. Online

<https://zakon.ru/>

<https://igzakon.ru/>

<https://podpiska.pochta.ru/>

2. E-mail

post@igzakon.ru

3. Телефон

+7 (495) 927-01-62

4. «Почта России»

П7299 в каталоге «Почты России»

39001 по каталогу агентства
«Урал-Пресс»

читайте
в номере

ЗАКОН

ТЕМА НОМЕРА: Иудейское право и право Израиля

ИНТЕРВЬЮ НОМЕРА

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СУД НЕ ВСЕГДА ОБЛАДАЕТ
АБСОЛЮТНОЙ ЛЕГИТИМНОСТЬЮ В ГЛАЗАХ ИУДЕЯ

Антон КАНЕВСКИЙ,
член коллегии адвокатов Израиля, кандидат юридических наук



Среди авторов номера:

Д.В. Тариканов

Квалификация развода по еврейскому праву в международном частном праве

Автор исследует, соответствует ли расторжение брака по религиозному еврейскому праву требованиям п. 3 ст. 160 Семейного кодекса для его признания в России, на примере подходов к оценке статуса такого развода в зарубежных правовых системах.

О.Л. Васильев

Способствуют ли новеллы УПК РФ укреплению авторитета судебной власти?

В статье дается оценка новелл уголовного процессуального права с конца 2022 по 2023 год включительно.

Н.Г. Елисеев

Применение эстоппеля в решении английского суда от 1 ноября 2023 года по иску экс-акционеров «ЮКОСа» к Российской Федерации

Статья представляет анализ решения Коммерческого суда Отделения королевской скамьи по вопросу о праве Российской Федерации оспаривать в английском суде юрисдикцию Арбитражного трибунала.



ЗАКОН
ИЗДАТЕЛЬСКАЯ ГРУППА

Журнал «ЗАКОН» награжден Высшей юридической премией «ФЕМИДА» за 2007 год.

Журнал «ЗАКОН» включен в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата юридических наук

содержание / contents

	От редакции	1
	Introduction	
	ИНТЕРВЬЮ НОМЕРА	
	INTERVIEW	
	М.А. Крихэли (Бакулина). В ИЗРАИЛЕ АБСОЛЮТНАЯ АДВОКАТСКАЯ МОНОПОЛИЯ	8
	M.A. Kriheli (Bakulina). ISRAEL HAS AN ABSOLUTE ADVOCATE'S MONOPOLY	
	А.М. Каневский. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СУД НЕ ВСЕГДА ОБЛАДАЕТ АБСОЛЮТНОЙ ЛЕГИТИМНОСТЬЮ В ГЛАЗАХ ИУДЕЯ	18
	A.M. Kanevskiy. THE STATE COURT DOES NOT ALWAYS HAVE ABSOLUTE LEGITIMACY IN THE EYES OF THE JEW	
	ТЕМА НОМЕРА: ИУДЕЙСКОЕ ПРАВО И ПРАВО ИЗРАИЛЯ	
	TOPIC OF THE ISSUE: JEWISH LAW AND THE LAW OF ISRAEL	
	Д.Я. Примаков. РЕФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА В ИЗРАИЛЕ: МЕЖДУ ОБЩИМ ПРАВОМ И СОБСТВЕННЫМИ ПОДХОДАМИ	24
	D.Ya. Primakov. CIVIL PROCEDURES REFORMS IN ISRAEL: BETWEEN THE COMMON LAW AND ISRAELI APPROACHES	
	А.А. Энкер, А.М. Каневский. НЕБХОДИМАЯ ОБОРОНА, КРАЙНЯЯ НЕОБХОДИМОСТЬ И ПРИНУЖДЕНИЕ В ИУДЕЙСКОМ ПРАВЕ	37
	A.A. Enker, A.M. Kanevskiy. SELF-DEFENCE, NECESSITY AND DURESS IN JEWISH LAW	
	Д.В. Тариканов. КВАЛИФИКАЦИЯ РАЗВОДА ПО ЕВРЕЙСКОМУ ПРАВУ В МЕЖДУНАРОДНОМ ЧАСТНОМ ПРАВЕ	47
	D.V. Tarikanov. QUALIFICATION OF DIVORCE UNDER JEWISH LAW IN PRIVATE INTERNATIONAL LAW	

А.Х. Ульбашев. СВОБОДА СЛОВА В ВОЕННОЕ ВРЕМЯ: ОПЫТ ИЗРАИЛЯ 59

A.Kh. Ulbashev. FREEDOM OF SPEECH DURING WARTIME: THE CASE OF ISRAEL

И.И. Щенникова. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ВОЙНЫ: ОБОСНОВАНИЕ
НЕОБХОДИМОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ НА ПРИМЕРЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ИЗРАИЛЯ И США 71

I.I. Shchennikova. PSYCHOLOGICAL OPERATIONS: JUSTIFICATION
OF THE NEED FOR LEGAL REGULATION ON THE EXAMPLE OF RUSSIA,
ISRAEL AND THE USA



ДИСКУССИОННЫЙ КЛУБ

DISCUSSION BOARD

Т.В. Васильева. ПАТЕНТОСПОСОБНОСТЬ БИЗНЕС-МЕТОДОВ:
НЕВОЗМОЖНОЕ ВОЗМОЖНО 78

T.V. Vasilyeva. BUSINESS METHODS PATENTABILITY: THE IMPOSSIBLE
IS POSSIBLE

О.Л. Васильев. СПОСОБСТВУЮТ ЛИ НОВЕЛЛЫ УПК РФ
УКРЕПЛЕНИЮ АВТОРИТЕТА СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ? 86

O.L. Vasilyev. DO THE NOVELTIES OF THE CRIMINAL PROCEDURE CODE
OF THE RUSSIAN FEDERATION CONTRIBUTE TO STRENGTHENING
THE AUTHORITY OF THE JUDICIARY?



ЮРИДИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

LEGAL CHRONICLE

I. **А.Н. Верещагин.** Удорожание правосудия без повышения его качества? 92

II. **О.П. Плешанова.** Конфискация 2.0 98

III. **Б.Я. Брук.** Налоговая реформа в действии: начало 104

IV. **В.А. Алексеев.** Понятие земельного участка и права собственников
зданий (сооружений), имеющих подземные части 108

содержание / contents

V. В.О. Калятин. Постановление Конституционного Суда РФ № 33-П: новые ответы или новые проблемы?	112
VI. А.А. Иванов. Дело Ахмадеевой живет...	115
I. A.N. Vereshchagin. Making Justice More Expensive without Improving Its Quality?	
II. O.P. Pleshanova. Confiscation 2.0	
III. B.Ya. Bruk. Tax Reform in Action: The Beginning	
IV. V.A. Alexeev. The Concept of Land Plot and Rights of Owners of Buildings (Structures) Having Underground Parts	
V. V.O. Kalyatin. Resolution of the Russian Constitutional Court No. 33-P: New Answers or New Problems?	
VI. A.A. Ivanov. <i>Akhmadeeva</i> Case Lives on...	



ПРЕСС-РЕЛИЗ

PRESS RELEASE

Конференция ОКЮР «Частное право vs публичное право»	118
RCCA Conference 'Private Law vs Public Law'	



ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

THEORY AND PRACTICE

А.С. Исполинов. ЛОКАЛЬНЫЕ (ПАРТИКУЛЯРНЫЕ) ОБЫЧАИ, МЕЖДУНАРОДНЫЙ СУД ООН И ПРОБЛЕМА СОГЛАСИЯ ГОСУДАРСТВ	122
A.S. Ispolinov. LOCAL (PARTICULAR) CUSTOMS, INTERNATIONAL COURT OF JUSTICE AND THE PROBLEM OF STATE CONSENT	
Н.Е. Кантор. О ДВОЙНЫХ (МНОЖЕСТВЕННЫХ) КОСВЕННЫХ ИСКАХ БЕНЕФИЦИАРНЫХ ВЛАДЕЛЬЦЕВ В ИНТЕРЕСАХ ПОДКОНТРОЛЬНЫХ КОРПОРАЦИЙ	133
N.E. Kantor. ON DOUBLE (MULTIPLE) DERIVATIVE SUITS OF BENEFICIAL OWNERS IN THE INTERESTS OF CONTROLLED CORPORATIONS	

ЗАКОН

С.Ю. Филиппова, И.С. Шиткина. ИМУЩЕСТВЕННАЯ ОБОСОБЛЕННОСТЬ
КАК ПРИЗНАК ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА
(ПО СТРАНИЦАМ КЛАССИКИ И СУДЕБНЫХ АКТОВ) 146

S.Yu. Filippova, I.S. Shitkina. PROPERTY ISOLATION AS A CHARACTERISTIC
OF A LEGAL ENTITY: THEORY AND PRACTICE (CLASSICAL DOCTRINE
AND JUDICIAL ACTS)

А.Ю. Черланов. К ВОПРОСУ О СУДЕБНОЙ НЕУСТОЙКЕ
В АДМИНИСТРАТИВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ 165

A.Yu. Cherlanov. ON THE ISSUE OF JUDICIAL FORFEITURES IN ADMINISTRATIVE
PROCEEDING

А.А. Шаров, А.А. Солощенко, А.С. Яковлев. СУДЕБНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ
ЭКСПЕРТИЗА В ДЕЛАХ О БАНКРОТСТВЕ 176

A.A. Sharov, A.A. Soloschenko, A.S. Yakovlev. JUDICIAL ECONOMIC
EXPERTISE IN BANKRUPTCY CASES

Т.С. Яценко, М.Ю. Прокш. ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ БЛОКЧЕЙНА
В СФЕРЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ 185

T.S. Yatsenko, M.Yu. Proksh. PROSPECTS OF BLOCKCHAIN USE
IN INTELLECTUAL PROPERTY



ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

FOREIGN EXPERIENCE

Н.Г. Елисеев. ПРИМЕНЕНИЕ ЭСТОППЕЛЯ В РЕШЕНИИ АНГЛИЙСКОГО СУДА
ОТ 1 НОЯБРЯ 2023 ГОДА ПО ИСКУ ЭКС-АКЦИОНЕРОВ «ЮКОСА»
К РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 189

N.G. Eliseev. APPLICATION OF ESTOPPEL IN THE ENGLISH COURT
JUDGMENT OF 1 NOVEMBER 2023 ON THE CLAIM OF THE EX-YUKOS
SHAREHOLDERS AGAINST THE RUSSIAN FEDERATION

Н.А. Сутормин. ГРУППОВЫЕ ИСКИ В КАНАДЕ 197

N.A. Sutormin. CLASS LITIGATION IN CANADA