

Министерство образования и науки Российской Федерации
Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

И.Ф. Албегова

**Институционализация
социальной работы
в современной России:
теория и практика**

Ярославль 2004

ББК У9(2)272.3
А 45
УДК 37:36

Рецензенты:

кафедра политологии и социологии Ярославского государственного педагогического университета им. К.Д. Ушинского;
М.С. Комаров, доктор философских наук, профессор

Албегова И.Ф.

Институционализация социальной работы в современной России: теория и практика / Албегова И.Ф.; Яросл. гос. ун-т. – Ярославль, 2004. – 163 с.
ISBN 5-8397-0326-5

В монографии впервые в отечественной литературе предпринята попытка теоретико-методологического анализа институционализации социальной работы в современном российском обществе. Потребность в таком исследовании вызвана объективными социальными изменениями, происходящими в обществе, и, в частности, развитием социальной работы как вида профессиональной деятельности, области научного познания и системы подготовки специалистов по социальной работе.

Монография адресована исследователям, преподавателям, студентам и аспирантам, специализирующимся в области социальной философии, социологии, социальной психологии и социальной работы.

ISBN 5-8397-0326-5

© Ярославский
государственный
университет, 2004
© И.Ф. Албегова, 2004

Введение

Наблюдаемые с 1990-х гг. XX в. по настоящее время макросоциальные институциональные изменения в российском обществе потребовали адекватного теоретического объяснения этих процессов. Интенсивный характер изменений, их деструктивные формы, разноплановые последствия привели к сосуществованию различных теорий общественных изменений и их инструментальному использованию. К числу таковых относятся теории модернизации, глобализации, виртуализации, циклическая концепция, активистско-деятельностная парадигма, теория самоорганизации. Независимо от теоретической трактовки институциональных изменений, они сами по себе создали принципиально новые поля для исследователей. В качестве одного из них, несомненно актуального для российского общества, выступает проблема институционализации социальной работы. Ее решение усложняется тем, что в различных теориях социальных изменений по-разному определяется само понятие институциональных изменений в современной России. Просматривается разноплановость определения траектории развития российского общества, существует множество характеристик состояния социальных институтов, своеобразно описывается способ их регулирования и механизм взаимодействия.

Инновационность социальной работы как вида профессиональной деятельности и соответствующего ей социального института объективно требует проведения теоретико-методологического исследования основных аспектов ее возникновения, существования и функционирования. В современной социологической науке усиливается разнообразие интерпретаций, объясняющих процессы институционализации общества. Мультипарадигмальность социологической науки предоставляет возможность следовать комплексным подходам и логике, лежащим в системно-структурном направлении по отношению к определению сути понятия "социальный институт".

Именно комплексная, широкая, но при этом социологически операциональная и методологически строгая трактовка понятия "социальный институт" позволяет анализировать институциональные аспекты бытия того или иного социального образования. Социальная работа в этом плане не является исключением и вполне может быть исследована с точки зрения данного подхода.

Изучение социальной работы с точки зрения институционального подхода объективно требует обозначения принципиальной целевой установки, определяющей условия функционирования современного российского общества. Эти условия социально детерминируют процесс становления социальной работы как инновационного института, активно влияют на его динамику и механизмы существования, развитие ее форм и степень технологизации. В данном случае цель состоит именно в том, чтобы обосновать возможность институциональной трактовки социальной работы, показать, что в современном россий-

ском обществе этот институт существует, активно развивается и сам начинает влиять на изменение условий функционирования конкретного общества.

Следующий этап обоснования институциональной трактовки социальной работы – это анализ способов ее включения в различные сферы социальной жизни и взаимодействия с другими социальными институтами, доказательство того, что она является неотъемлемым элементом социальной сферы общества. Эту логическую операцию целесообразно проделать по той причине, что институциональный подход к анализу социальной работы основывается на представлении о том, что данный социальный институт является, с одной стороны, продуктом развития всей социальной системы, а с другой стороны, специфика основных механизмов его функционирования зависит от внутренних закономерностей развития соответствующего вида деятельности. В связи с этим рассмотрение института социальной работы невозможно без соотнесения его деятельности с деятельностью других институтов, а также систем более общего порядка.

Этап, следующий за функциональным и структурным обоснованием, должен носить наиболее важный, с нашей точки зрения, характер. Именно на этом этапе определяется сущность изучаемого института. Здесь формулируется соответствующая дефиниция, на базе анализа основных институциональных признаков показывается правомерность его институционального представления. Затем выявляется его специфика, тип и место в системе институтов общества, анализируются условия возникновения и институционализации.

На заключительном этапе выявляется структура института, даются характеристики основных его элементов, обозначаются закономерности функционирования.

Проблема институционализации социальной работы является достаточно новой, что связано с процессом активного развития социальной работы в России с середины 90-х гг. XX в. Конечно, основные этапы и направления институционализации социальной работы подчиняются общим социологическим закономерностям развития социальных процессов. Несмотря на то, что институционализация как процесс является достаточно изученным в социологии явлением, тем не менее применительно к социальной работе, на наш взгляд, социологический анализ еще не был осуществлен. Сложность данного образования, незаконченность оформления его различных организационных структур и системы в целом делает постановку проблемы именно в этом ракурсе весьма актуальной.

Особенности институционализации социальной работы в XX в. прежде всего проявлялись в том, что три взаимосвязанных процесса: практика, область познания и образовательная деятельность – идентифицировались как социальная работа. Однако механизмы реализации и существования этих процессов имели не только разные предпосылки, но и разные социально-структурные характеристики.

Несомненный интерес представляет институционализация как теории, так и практики социальной работы в период с 1990 г. по настоящее время. Она осуществляется в условиях современного российского общества, развитие ко-

торого детерминируется (или инициируется) противоречивыми, но взаимосвязанными процессами глобализации, модернизации и регионализации.

В настоящее время, с одной стороны, социальные отношения обретают глобальную протяженность, а с другой – растет потребность в локальной автономии и региональной культурной идентичности. Формирование идентичности в современной России, в том числе региональной, приобретает особое значение как в связи с кризисом общенациональной идентичности (хотя это явление носит глобальный характер), так и в связи с изменением региональных границ. Идет географическое уточнение и реорганизация округов, ярко представлены элементы административного реформирования, нарастает тенденция количественного и качественного изменения состава органов на всех уровнях иерархической структуры государственной власти.

Как общественное явление и соответствующий ему вид деятельности социальная работа всегда присутствовала в обществе и при всем многообразии философско-идеологических основ ее существования, доминировавших в те или иные конкретные временные отрезки в отдельно взятой стране, строилась на принципах и традициях помощи, любви, сострадания, милосердия, стремления разделить горе и беду другого.

Основные этапы развития социальной работы, ее история в той или иной стране непосредственно связаны с социокультурными и национальными традициями, экономическими и политическими условиями, конкретными событиями и именами. Как правило, они отличаются друг от друга организационными формами и методами социальной помощи и защиты, субъектами и объектами социальной работы.

В связи с этим теоретическими основами изучения генезиса, динамики и особенностей развития социальной работы как в отдельной стране, так и в мире в целом могут служить социальная философия и история, социология и психология, социальная антропология, этнология и культура. Оформление, стабилизация и легализация социальной работы как вида профессиональной деятельности потребовали признания профессии "Социальный работник" и создания системы подготовки по специальности "Социальная работа".

Мировая практика показывает, что данный процесс происходит в периоды кризисов общественного развития, тогда, когда наблюдается пересмотр философских основ жизнедеятельности общества, переоценка целей, задач и перспектив его развития. В целом эти исторические отрезки характеризуются сменой парадигм общественного развития, плюрализмом методологий, сосуществованием "старых" и "новых" концепций, активным поиском инновационных взглядов на природу вещей, сущность человека и его роль в обществе. Так было в США, странах Запада и постсоциалистических обществах. Условия современной России способствуют сосуществованию марксистских теорий, переставших доминировать и насаждаться сверху, и западных, как наиболее распространенных и проходящих определенные стадии ассимиляции, адаптации и трансформации.

Практика профессиональной социальной работы объективно поставила вопрос о науке как ее обобщении и о системе подготовки специалистов с обяза-