

В. Г. Белинский

Русская литература в 1840 году

-----  
В. Г. Белинский. Собрание сочинений в трех томах. Т. II  
Статьи и рецензии. 1841-1845  
ОГИЗ, ГИХЛ, М., 1948  
Под общей редакцией Ф. М. Головешченко  
Редакция С. П. Бычкова  
Подготовка текста и комментарии С. Л. Бычкова, А. Н. Дубовикова, С. И. Машинского.  
OCR Бычков М.Н. <mailto:bmnn@lib.ru>  
-----

Дай оглянись!

*Пушкин*

Толпой угрюмою и скоро позабытой,  
Над миром мы пройдем, без шума и следа,  
Не бросивши векам ни мысли плодovitой,  
Ни гением начатого труда;  
И прах наш, с строгостью судьи и гражданина,  
Потомок оскорбит презрительным стихом, -  
Насмешкой горькою обманутого сына  
Над промотавшимся отцом!

*Лермонтов {352}*

Лет десять тому назад, когда были в большом ходу альманахи, беспрестанно появлялись так называвшиеся тогда "обозрения литературы". Частенько являлись они и в журналах. От этих "обозрений" сыры-боры загорались, поднимались страшные чернильные войны; "обозрения" давали жизнь литературе - в них принимала жаркое участие даже и публика, не только сами литераторы. Что же за причина была этому наводнению от "обозрений", этой страсти "обозревать"? {353} Или много литературных сокровищ было, так что боялись потерять им счет? Или так мало было этих сокровищ, что хотели знать наверное, чем именно владеют, и даже владеют ли чем-нибудь?.. Совершенно противоположные причины рожают иногда одинаковое следствие. Если тогда не были действительно богаты, то считали себя богатыми: назади было светлое торжество решительной победы юного романтизма (как выражались тогда) над дряхлым и чахлым классицизмом; в настоящем было если не действительное достоинство, то разнообразная, яркая пестрота все новых и новых явлений литературы; а в будущем... о, как полно блестящих надежд было это будущее!.. И в самом деле, если тогда и слишком обольщались своим богатством, то все-таки потому, что преувеличивали его, а не потому, чтоб не было богатства. Нет, было: один Пушкин мог бы своею поэтической деятельностью наполнить целый период любой европейской литературы. А ошибка заключалась в том, что тогда думали иметь не одного, а нескольких Пушкиных, то все же предполагали это в людях, которые, хотя далеко не были Пушкиными, однако сами по себе имели и теперь имеют свое значение, свое неотъемлемое достоинство. Если тогда надежды в будущем основывались частью на том, что все журналы и альманахи наподнялись отрывками из больших, но еще неконченных поэм, драм, повестей, романов, и даже появлялись первые томы "историй", которым никогда не суждено было окончиться, хотя и суждено было собрать обильную жатву заблаговременной подписки {354} - то не