



МИР

№ 3' 2015

И БЕЗОПАСНОСТЬ

ASTROHN



Тепловизионный модуль IRidium

www.astrohn.ru



СИСТЕМЫ ПРОТИВОПОЖАРНОЙ ЗАЩИТЫ

Юридический адрес: 142301, г. Чехов, Московская обл., Вишнёвый бульвар, 8
Почтовый адрес: 117465, г. Москва, а/я № 7
Тел/факс: +7 (495) 775-27-96, 745-74-34
E-mail: artsok@centro.ru, postmaster@artsok.com
http: www.artsok.com

Система менеджмента качества сертифицирована как соответствующая требованиям 9001-2008



Запорно-пусковые устройства (ЗПУ) МГП сертифицированы как соответствующие требованиям Директивы безопасности Европейского Союза PED 97/23/ЕС



Модули МГП-16 емкостью от 2 до 100 л,
на рабочее давление до 19,6 МПа (200 кгс/см²),
МГП-35 емкостью от 60 до 100 л,
на рабочее давление до 14,7 МПа (150 кгс/см²),
МГП-50 емкостью от 60 до 100 л,
на рабочее давление до 6,37 МПа (65 кгс/см²)
и батареи на их основе



Приборы
приемно-
контрольные
пожарные
и управления
ППКУ 4/16
«АИСТ»



Модули изотермические для жидкой двуокиси
углерода (МИЖУ) емкостью от 3 до 28 м³
(стационарные и передвижные)



Насадки для распыления
газовых огнетушащих веществ –
струйные и локальные



3 (119) 2015

май — июнь



СОДЕРЖАНИЕ:

ПРОТИВОПОЖАРНАЯ ЗАЩИТА

- 2 Н. Афанасьев, Д. Ваганова. О передаче функций государственного регулирования в сфере пожарной безопасности

ЧРЕЗВЫЧАЙНЫЕ СИТУАЦИИ

- 6 Д. Купрюнин, Е. Чистяков. Тенденции развития рынка броневых автомобилей универсального назначения
12 Е. Чистяков. ДЗ «Дуплет» – плюсы и минусы

БЕЗОПАСНОСТЬ БИЗНЕСА И ЛИЧНОСТИ

- 18 А. Чаплыгин, А. Навценя. Возможности инерционных датчиков в извещателях нового класса

КОМПЛЕКСНЫЕ СИСТЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ

- 26 Н. Пышкин, В. Скворцов, В. Василец. Анализ и оценка функциональной безопасности комплексной системы безопасности промышленного объекта

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

- 30 В. Климов. Финансово-экономические аспекты обеспечения информационной безопасности

ЗАЩИТА ИНФОРМАЦИИ

- 38 А. Вашкевич. Стоит ли контролировать персонал?

ВЫСТАВКИ И КОНФЕРЕНЦИИ

- 40 Д. Севрюков. Научно-практический семинар «Концепция безопасности объектов. Инновационные решения»
43 В. Матвеев. Семинар «Аналитические методы и средства обнаружения и идентификации наркотических и взрывчатых веществ»

Учредитель:
акционерное общество «ВИТЯЗЬ»,
Издатель: ООО «ВИТЯЗЬ-М»
Журнал зарегистрирован в Комитете РФ
по печати. Свидетельство о регистрации
№ 015879

Над номером работали:
Главный редактор
В. Юнак, членкор РАЕН
Зам. главного редактора
И. Попов
Отдел рекламы
О. Мясникова, О. Нестерова
Зав. издательским центром
М. Денисенко
Отдел распространения и маркетинга
Е. Юнак, Е. Акимова
Литературный редактор
А. Корзарова
Дизайн, верстка, цветоделение
Н. Зубковой

Номер набран и сверстан
в издательском центре ООО «ВИТЯЗЬ-М»
Отпечатано в типографии «МедиаГранд», г. Рыбинск
Формат бумаги 60×90 1/8. Печать офсетная.
Тираж 10 000 экз. Бумага мелованная.

Адрес редакции:
129085, Москва, ул. Б. Марьинская, д. 7, корп. 1
тел./факс: (495) 687-29-07, тел.: (495) 687-05-17
отдел рекламы: (495) 687-05-46,
E-mail журнала: mb-press@yandex.ru
E-mail издательства: vipress@rambler.ru
Сайт издательства: www.vipress.su
Сайт журнала: www.mirbez.ru
С мая 1995 по февраль 1997 года
журнал выходил под названием
«Мы и безопасность».

Ответственность за достоверность рекламных
объявлений несет рекламодатель.
Мнение авторов может не совпадать
с мнением редакции.
© Журнал «Мир и безопасность».
При перепечатке письменное согласие редакции
обязательно.
Цена договорная.

Читайте нас:
www.mirbez.ru; www.vipress.su;
www.sec.ru; www.psj.ru; www.sec4all.net;
www.secur.ru; www.secandsafe.ru,
а также:
http://twitter.com/#!/m_i_bezopasnost
http://mir-i-bezopasnost.blogspot.com/

Уважаемые подписчики!

Со 2-го полугодия 2015 г. подписаться на наш журнал
можно будет только через агентство «Урал-пресс»
(тел.: (495) 789-86-36, (343) 375-80-72),
либо через редакцию (тел.: (495) 687-29-07)
e-mail: vipress@rambler.ru

Подписной индекс:
82149 в каталоге «Роспечать».
Цена договорная.
Альтернативная подписка:
ООО «Урал-Пресс» (г. Москва),
тел.: (495) 789-86-36, (343) 375-80-71

О передаче функций государственного регулирования в сфере пожарной безопасности

Николай Афанасьев, директор департамента Национального союза организаций в области обеспечения пожарной безопасности (НСОПБ)

Дарья Ваганова, руководитель Пресс-службы НСОПБ

1. О передаче функций государственного регулирования

Совсем отказываться от регулирования сферы было бы нецелесообразно, так как это может привести к дополнительным проблемам, но более развитая система внутренней, а не внешней, регуляции значительно помогла бы развитию сферы. Таким образом, подтвержден курс передачи ряда функций регулирования в экономике от государства самому бизнес-сообществу.

Но может ли государство передать эти функции просто так – «Берите и регулируйте»? Естественно, нет! Оно должно понимать, кому передается право регулировать ту или иную сферу. Поэтому основным условием передачи становится наличие готовности бизнес-сообщества к такому регулированию.

Наличие соответствующих институтов бизнес-сообщества, его ответственности и готовности принять на себя регулирование – вот основные критерии, при которых государство будет передавать ряд своих регуляторных прав. Необходимо показать государству свою состоятельность и компетентность.

Зачастую для передачи части регуляторных (в т.ч. и надзорных) функций должны быть созданы определенные условия:

- наличие самоорганизации компетентного профессионального сообщества, готового взять на себя определенные регуляторные функции;
- наличие у сообщества соответствующего инструментария для решения вопросов регулирования в определенной сфере на всей территории страны;
- доступность результатов деятельности сообщества и возможность контроля со стороны надзорных органов.

Кроме того, необходимо определиться в какой сфере на данный момент решение ряда задач целесообразно переложить на профессиональное сообщество.

2. Проблема качества систем и элементов противопожарной защиты

На основании ежегодных анализов исследования пожаров, произошедших на территории нашей страны, на объектах, оборудованных системами противопожарной защиты, стало ясно, что в среднем в 30% случаев существующие

системы не выполнили свою основную функцию. Низкий уровень эффективности срабатывания систем противопожарной защиты на данных объектах не позволил своевременно, на ранней стадии, обнаружить возникновение пожаров, что привело к их позднему выявлению и значительному развитию. Последствиями этого стали причиненный материальный ущерб, а в ряде случаев и гибель людей.

Системы противопожарной защиты являются неотъемлемой составной частью оснащения предприятия современными средствами техники безопасности и охраны труда, а также ключевой составляющей системы пожарной безопасности объектов защиты. Поскольку технические средства пожарной защиты непрерывно усложняются, повышается эффективность и расширяется их специализация, они должны быть грамотно рассчитаны, спроектированы, смонтированы и обслужены.

Как показывает практика, неэффективная работа систем противопожарной защиты вызвана ненадлежащим качеством работ организаций, выполняющих работы по монтажу этих систем. Данные организации не всегда в полной мере располагают квалифицированными специалистами и лабораторно-аналитическими приборами для проведения контроля качества. Отсутствие в штате организации квалифицированных специалистов по оценке качества и эффективности смонтированных систем противопожарной защиты, осуществляющих приемку выполненных работ, также не позволяет выявить дефекты и нарушения на стадии ввода систем в эксплуатацию, а зачастую и на стадии проектирования.

Данная проблематика встречается на объектах в любой отрасли промышленности. Приемку работ в области обеспечения пожарной безопасности на объектах осуществляют преимущественно сотрудники, которые не обладают специальными знаниями и практическим опытом оценки качества

работ в области пожарной безопасности. И, в первую очередь, они формируют выводы о соответствии выполненных работ на основании перечня документов и оборудования, изложенного в техническом задании на выполнение работ, которое, как правило, подготовлено некомпетентными в этой области специалистами. В данном случае доминирующим аргументом качества является выполнение работ лицензированной организацией, что при существующих инструментах лицензионного контроля, достаточно необъективно. Зачастую органы, осуществляющие лицензионный контроль, в полной мере не могут оценить невыполнение лицензиатом требований, предъявляемых к проектированию, монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, установленных нормативными правовыми актами и нормативно-техническими документами. Данное обстоятельство обусловлено, в первую очередь, тем, что лицензиат выполняет свои работы на объектах юридических лиц, которые не заинтересованы в излишнем внимании органов, осуществляющих федеральный пожарный надзор, и, соответственно, в качестве выполняемых работ. А органы федерального пожарного надзора не наделены полномочиями по рассмотрению проектной документации и полномочиями по приемке и вводу в эксплуатацию.

Сложившаяся ситуация вызывает серьезную озабоченность качеством выполнения работ по обеспечению систем противопожарной защиты объектов, а, соответственно, и эффективностью расходования средств.

3. Лицензия или аттестат?

На территории РФ действуют обязательные требования к продукции, но отсутствуют единые требования к проведению работ.

Поэтому у ряда предпринимателей возникла определенная путаница, кто имеет право про-



водить работы по подтверждению соответствия систем и элементов противопожарной защиты, какой документ подтверждает их соответствие нормативным требованиям. Достаточно ли иметь лицензию МЧС, чтобы испытывать пожарную сигнализацию?

Так вот, наличие лицензии МЧС на монтаж, ремонт, обслуживание не дает право на выдачу заключительного документа (в т.ч. и протокола испытаний), который бы имел юридические последствия. Не дает право и аттестат проводить независимую оценку пожарного риска, выданный МЧС России.

На основании ст. 21 ФЗ № 184 подтверждение соответствия работ и услуг осуществляется в форме добровольной сертификации.

Таким образом, документом, подтверждающим соответствие работ и услуг требованиям пожарной безопасности, является исключительно сертификат соответствия. Протоколы и заключения являются лишь результатами измерений. К тому же протоколы не имеют срока действия и могут вводить в заблуждение надзорные органы, тогда как сертификаты соответствия на работы и услуги имеют срок действия. Такие же критерии к результатам работ установлены и обязательными требованиями пожарной безопасности: это периодическое подтверждение соответствия систем огнезащиты, дымоудаления, сигнализации, пожаротушения, противопожарного водопровода. Здесь необходимо четко осознавать разницу между лицензированием и сертификацией услуг.

Лицензия – разрешительный документ, имея который организация может приступать к работам,