



Кажется, суд стал сегодня последней инстанцией абсолютно в любом споре. Нет таких документов и решений, которые нельзя было бы оспорить в суде, а акты самого суда можно оспорить сразу в нескольких вышестоящих судебных инстанциях. Нормально ли это? Не приводит ли такая «беспредельность» судебной защиты к вытеснению навыка ответственно принимать решения, умения договариваться и держать свое слово? Даже у административных органов нет мотива глубоко продумывать свои решения, так как, даже если суд их признает незаконными или необоснованными, конкретному чиновнику за их принятие ничего не будет: пусть суд скажет, что мы не правы, — и тогда мы исправимся.

Такой подход, возможно, приводит к колоссальной загруженности судей и утрате ими возможности и способности глубоко вникать в рассматриваемые дела. Получается замкнутый круг — на суды возлагаются большие надежды по защите справедливости и контролю за соблюдением баланса интересов во всевозможных отношениях, но качество этой защиты и контроля в результате снижается.

Законодатель предпринял попытку снизить нагрузку на судебную систему путем повышения государственной пошлины. Теперь для многих пойти в суд стало затруднительно по финансовым причинам. Но повышает ли такая мера гарантии защиты прав в государстве? На днях Конституционный Суд признал, что повышение пошлин не ограничивает доступ к правосудию. Как бы то ни было, тема защиты прав и роли в ней судов сейчас приобретает особую актуальность.

В апрельском номере мы предложили авторам обсудить положение дел с судебной защитой в нашей стране, обоснованность и необходимость тотальной защиты прав судом, возможные меры по снижению нагрузки на судей, условия для развития альтернативных институтов по рассмотрению споров, пределы ответственности судей за некачественное отправление правосудия и другие вопросы. Надеемся, читателям будет интересно.



ВИКТОР БУРОБИН
ПРЕЗИДЕНТ АДВОКАТСКОЙ
ФИРМЫ «ЮСТИНА»,
ЧЛЕН СОВЕТА ФЕДЕРАЛЬНОЙ
ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ

ИНТЕРВЬЮ НОМЕРА

ПОЛОЖЕНИЕ С СУДЕБНОЙ ЗАЩИТОЙ ПРАВ У НАС ТЕРПИМОЕ

”

Я считаю, что, когда речь идет о фундаментальных правах первого уровня, принципиальной позицией должна быть такая: административный орган непременно должен представить основания своих действий для проверки в суд, который и примет решение

“

Оформить подписку на электронные и печатные версии журнала «Закон»

1. Online

<https://zakon.ru/>

<https://igzakon.ru/>

<https://podpiska.pochta.ru/>

2. E-mail

post@igzakon.ru

3. Телефон

+7 (495) 927-01-62

4. «Почта России»

П7299 в каталоге «Почты России»

39001 по каталогу агентства
«Урал-Пресс»

читайте
в номере

ЗАКОН

ТЕМА НОМЕРА: Роль и пределы судебной защиты

Среди авторов номера:



И.Г. Ренц,



В.В. Ярков

Эволюция пределов судебной защиты, или Куда идем, товарищи?

Статья посвящена анализу эволюции пределов судебной защиты в свете последних изменений процессуального и иного законодательства.



В.А. Савиных

Конкуренция процедур пересмотра кадастровой стоимости: статьи 16 и 21 Закона о кадастровой оценке

Автор сравнивает процедуры пересмотра кадастровой стоимости в связи с изменением сведений ЕГРН и исправления ошибок, допущенных при определении кадастровой стоимости.



Н.С. Бондарь,



К.П. Краковский

У истоков национальной модели прецедентных начал, судебного правотворчества и судебного права (в свете Великой судебной реформы 1864 г.)

Статья посвящена проблеме исторической преемственности в развитии судебной власти в России.

содержание / contents

	От редакции	1
	Introduction	
	ИНТЕРВЬЮ НОМЕРА	
	INTERVIEW	
	В.Н. Буробин. ПОЛОЖЕНИЕ С СУДЕБНОЙ ЗАЩИТОЙ ПРАВ У НАС ТЕРПИМОЕ	8
	V.N. Burobin. WE ARE IN A TOLERABLE POSITION WITH JUDICIAL PROTECTION OF RIGHTS	
	ТЕМА НОМЕРА: РОЛЬ И ПРЕДЕЛЫ СУДЕБНОЙ ЗАЩИТЫ	
	TOPIC OF THE ISSUE: THE ROLE AND LIMITS OF JUDICIAL PROTECTION	
	И.Г. Ренц, В.В. Ярков. ЭВОЛЮЦИЯ ПРЕДЕЛОВ СУДЕБНОЙ ЗАЩИТЫ, ИЛИ КУДА ИДЕМ, ТОВАРИЩИ?	18
	I.G. Renz, V.V. Yarkov. THE EVOLUTION OF THE LIMITS OF JUDICIAL DEFENCE, OR WHERE ARE WE GOING, COMRADES?	
	М.Л. Гальперин, В.Н. Косцов. ЗАКАТ ГОНОРАРА УСПЕХА, ИЛИ АРИФМЕТИКА И ЭКОНОМИКА ПРАВОСУДИЯ	29
	M.L. Galperin, V.N. Kostsov. THE SUNSET OF THE SUCCESS FEE, OR ARITHMETIC AND ECONOMICS OF JUSTICE	
	И.Н. Кашкарова. ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ ПРИ ПРИЧИНЕНИИ ИМУЩЕСТВЕННОГО ВРЕДА АКТАМИ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ	39
	I.N. Kashkarova. CERTAIN ISSUES OF THE IMPLEMENTATION OF THE RIGHT TO JUDICIAL PROTECTION IN THE EVENT OF PROPERTY DAMAGE CAUSED BY ACTS OF PUBLIC AUTHORITIES	

Д.А. Туманов. ЕСЛИ НЕ СУД, ТО КТО? 54

D.A. Tumanov. IF NOT THE COURT, THEN WHO?

О.В. Кадышева. ПРЕДЕЛЫ СУДЕБНОЙ ЗАЩИТЫ В РАМКАХ
КОНСУЛЬТАТИВНОЙ ЮРИСДИКЦИИ СУДА ЕВРАЗИЙСКОГО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА 66

O.V. Kadysheva. LIMITS OF JUDICIAL PROTECTION WITHIN
THE ADVISORY JURISDICTION OF THE COURT OF THE EURASIAN
ECONOMIC UNION

Г.В. Айрапетян. ПРИМЕНЕНИЕ ИСКОВОЙ ДАВНОСТИ К ИСКАМ
О ПРИЗНАНИИ ПРАВА ОТСУТСТВУЮЩИМ: КОММЕНТАРИЙ
К ПОСТАНОВЛЕНИЮ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ
ОТ 28 ЯНВАРЯ 2025 ГОДА № 3-П 81

G.V. Airapetian. APPLICATION OF THE LIMITATION PERIOD
TO CLAIMS FOR RECOGNITION OF THE RIGHT AS BEING ABSENT:
COMMENTARY TO THE RESOLUTION OF THE CONSTITUTIONAL
COURT RF NO. 3-P OF 28 JANUARY, 2025



ЮРИДИЧЕСКОЕ ПРОШЛОЕ

LEGAL PAST

Н.С. Бондарь, К.П. Краковский. У ИСТОКОВ НАЦИОНАЛЬНОЙ МОДЕЛИ
ПРЕЦЕДЕНТНЫХ НАЧАЛ, СУДЕБНОГО ПРАВОТВОРЧЕСТВА
И СУДЕБНОГО ПРАВА (В СВЕТЕ ВЕЛИКОЙ СУДЕБНОЙ РЕФОРМЫ
1864 ГОДА) 93

N.S. Bondar, K.P. Krakovsky. AT THE ORIGIN OF THE NATIONAL MODEL
OF PRECEDENT, JUDICIAL LAW-MAKING AND JUDICIAL LAW
(IN THE LIGHT OF THE GREAT JUDICIAL REFORM OF 1864)

П.В. Крашенинников. ПОДГОТОВКА НЮРНБЕРГСКОГО ПРОЦЕССА 111

P.V. Krasheninnikov. PREPARATIONS FOR THE NUREMBERG TRIALS

содержание / contents



ЮРИДИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

LEGAL CHRONICLE

I. А.А. Иванов. О самозапрете кредитов	116
II. С.Г. Коновалов. «Гуманизация» заключения под стражу: запреты как панацея?	120
III. Е.И. Дискин. Свобода слова с оттенком консерватизма. Новое законодательство по борьбе с цензурой в США	126
I. A.A. Ivanov. On the Self-Banning of Loans	
II. S.G. Konovalov. The 'Humanisation' of Detention: Bans as a Panacea?	
III. E.I. Diskin. Freedom of Speech with a Touch of Conservatism. New Anti-Censorship Legislation in the USA	



ПРЕСС-РЕЛИЗ

PRESS RELEASE

Антимонопольный форум ОКЮР при поддержке ФАС России и ЕЭК «Конкурентное правоприменение в 2025 году: национальный и наднациональный фокус»	132
RCCA Antimonopoly Forum supported by the FAS of Russia and the EEC 'Competition law enforcement in 2025: national and supranational focus'	



ДИСКУССИОННЫЙ КЛУБ

DISCUSSION BOARD

Ю.Б. Фогельсон. ПРАВО, НАУКА, СПРАВЕДЛИВОСТЬ	138
Yu.B. Fogel'son. LAW, SCIENCE, JUSTICE	

ЗАКОН

И.С. Терехин, А.А. Шугулбаева. НОВЫЙ ВЗГЛЯД НА ИНСТИТУТ АРБИТРАЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ	153
--	------------

I.S. Terekhin, A.A. Shugulbaeva. A NEW LOOK AT THE INSTITUTE OF ARBITRAZH ASSESSORS



ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

THEORY AND PRACTICE

А.О. Рыбалов. СОСЕДСКИЕ ГРАНИЦЫ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ	164
--	------------

A.O. Rybalov. NEIGHBOURING PROPERTY RIGHT BOUNDARIES

Г.Г. Волков. ПРАВОВАЯ ПРИРОДА <i>EXCEPTIO NON ADIMPLETI CONTRACTUS</i>	169
---	------------

G.G. Volkov. LEGAL NATURE OF *EXCEPTIO NON ADIMPLETI CONTRACTUS*

В.А. Савиных. КОНКУРЕНЦИЯ ПРОЦЕДУР ПЕРЕСМОТРА КАДАСТРОВОЙ СТОИМОСТИ: СТАТЬИ 16 И 21 ЗАКОНА О КАДАСТРОВОЙ ОЦЕНКЕ	184
--	------------

V.A. Savinykh. COMPETITION OF CADASTRAL VALUE REVISION PROCEDURES: ARTICLES 16 AND 21 OF THE LAW ON CADASTRAL VALUATION

Е.В. Гаврилов. ОБ ЭЛЕКТРОННОМ СКРИНШОТЕ КАК ДОКАЗАТЕЛЬСТВЕ В ЦИВИЛИСТИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ	192
--	------------

E.V. Gavrilov. ON THE ELECTRONIC SCREENSHOT AS EVIDENCE IN CIVIL PROCEEDINGS
