

ГОУ ВПО ХМАО – ЮГРЫ
«СУРГУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

НОУ ВПО «ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ г. ЕКАТЕРИНБУРГА»
УРАЛЬСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА СОЦИОЛОГОВ
ЮГОРСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА СОЦИОЛОГОВ

В.П. ЗАСЫПКИН
Г.Е. ЗБОРОВСКИЙ
Е.А. ШУКЛИНА

Социология педагогического образования

Научное издание

Екатеринбург–Сургут
2011

УДК 316.74
ББК 60.561.9
3–36
Екатеринбург

*Печатается на основании решений
Редакционно-издательского совета СурГПУ
Редакционно-издательского совета ГУ г.
Екатеринбург*

Рецензент:

Лауреат премии Правительства РФ в области образования,
доктор философских наук, профессор
Ю.Р. Вишневский

Засыпкин В.П., Зборовский Г.Е., Шуклина Е.А.

СОЦИОЛОГИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ :
3–36 МОНОГРАФИЯ. – ЕКАТЕРИНБУРГ–СУРГУТ : РИО СУРГПУ; РИО
ГУ г. ЕКАТЕРИНБУРГА, 2011. – 447 С.

ISBN 978-5-93190-268-5

Социология педагогического образования конституируется как подотрасль социологического знания в рамках социологии образования. Представлена методология и теория социологии педагогического образования. Рассматривается эволюция социальных представлений о педагогическом образовании сквозь призму историко-социологического анализа. Осуществляется социологическое исследование педагогического образования за рубежом и в современной России, дается его сравнительная характеристика. Анализируется самообразование как проблема педагогического образования. Реализуется социологический подход к изучению модернизации педагогического образования в России в условиях изменения требований к школе и педагогу.

Для специалистов в области социологии, педагогики, управления образованием, преподавателей, аспирантов, студентов, всех тех, кто стремится к осмыслению проблем социологического анализа развития педагогического образования.

**УДК 316.74
ББК 60.561.9**

ISBN 978-5-93190-268-5

© Засыпкин В.П., Зборовский Г.Е.,
Шуклина Е.А., 2011
© Сургутский государственный
педагогический университет,
2011
© Гуманитарный университет
г. Екатеринбург, 2011

ВВЕДЕНИЕ

Социология педагогического образования – достаточно новая область научного творчества, появляющаяся буквально у нас на глазах. Она возникает как часть социологии образования – одной из наиболее известных и развитых отраслей социологического знания, имеющей свою почти вековую историю. Отношения между ними – самые что ни на есть родственные. Без всякого преувеличения можно сказать, что социология образования выступает по отношению к социологии педагогического образования как мать к дочери.

Вообще следует отметить, что социология образования – это «многодетная мать». Из ее «чрева» вышли такие подотрасли (разделы социологического знания), как социология школы, социология высшей школы, социология дошкольного образования, социология начального и среднего профессионального образования, социология дополнительного образования, социология самообразования и др. Все они конституировались, продолжают активно развиваться и тем самым способствуют дальнейшей дифференциации «материнского» социологического знания.

Очередной и ожидаемый «ребенок» социологии образования – социология педагогического образования. Она появилась вследствие значительно возросшего значения педагогического образования и осознания того обстоятельства, что от его качества в большой степени зависит судьба образования в целом, в особенности – судьба профессионального образования.

Вопрос сегодня стоит жестко: кто придет в начальные, средние, высшие профессиональные образовательные учреждения получать специальность? Какой будет мотивация этих учащихся и студентов на получение образования, и окажутся ли они способными по уровню своих знаний, навыков и умений приобретать соответствующие компетенции? Понятно, что ответы на поставленные вопросы могут дать своими практическими действиями только учителя школ, которых готовят в педагогических учебных заведениях.

Вот мы и пришли к самому первому и общему пониманию роли и значения педагогического образования, что не могло не отразиться на состоянии социологической науки и ее стремления выделить в собственной структуре, в рамках социологии образования соответствующую ее подотрасль – социологию педагогического образования.

Несмотря на то, что социология педагогического образования является новой структурой социологического знания и находится в процессе становления как его раздел, у нее с социологией образования имеются многие общие предпосылки – как социально-экономические, так и научные. Они, так или иначе, связаны со схожими вопросами: кого учить? чему учить? как учить? каким должно быть образование, чтобы удовлетворять потребностям человека и общества? как меняется роль и место образования в жизни общества и его отдельных структур? что происходит с духовной жизнью общества под влиянием образования и каким здесь видится обратное влияние? Ответы на эти вопросы в равной степени затрагивали проблемы возникновения и развития как образования в целом, так и педагогического образования в качестве его составной части.

Образование стало видом деятельности миллиардов, педагогическое образование – сотен миллионов людей на планете. В него постоянно включается немалая часть населения многих стран мира. Потребности людей в педагогическом образовании, приобретении знаний, их трансляции другим людям, прежде всего, подрастающему поколению, его воспитанию удовлетворяют миллионы (а, возможно, и больше) самых разных образовательных учреждений, которые сопровождают человека на протяжении всей его жизни.

Что думают о педагогическом образовании, его проблемах и перспективах представители таких наук, как педагогика, философия, психология, экономика, социология? Об этом пишет немало исследователей. Попробуем и мы внести свою лепту в рассмотрение педагогического образования, причем сделаем это в рамках его социологического анализа. Благодаря такому анализу появляется возможность характеризовать это образование в качестве определенной части фундамента, на котором стоит все здание современного общества, его основные институты и сферы (экономика, политика, культура, наука, семья). От качества, прочности этой части фундамента (педагогического

образования) зависит судьба самого дома, его надежность и длительность существования. Не уделят строители нужного внимания закладке фундамента, пожалеют на него средства и материалы, решат, что лучше вложить больше денег в отделку помещений и их обустройство, – неровен час, может рухнуть и сам дом. Понимание этой зависимости и умение строить деятельность государства в соответствии с ней очень важно, но, увы, далеко не всем политикам оно дается.

Роль и место педагогического образования в жизни общества, его социальные функции и задачи, проблемы и противоречия, пути их разрешения и способы выхода из кризисных

состояний, образовательные институты и системы, виды деятельности и процессы, взаимодействия социальных общностей, включенных в сферу этого вида образования, прогнозирование и предвидение возможных его трансформаций и изменений – все это изучается особой подотраслью (разделом) социологического знания, которая получила название социологии педагогического образования. Рассмотрению названных и многих других его социальных проблем посвящена предлагаемая вниманию читателей монография.

По вопросам непосредственно социологии педагогического образования в отечественной и зарубежной науке за последние годы опубликовано не так много работ. Насколько нам известно, это всего несколько монографий и учебных пособий (числом не более десятка). Более того, книги с подобным названием нам в литературе не встречалось, так что в большой степени представляемая читателю работа является пионерской. Проведен ряд социологических исследований по проблемам педагогического образования, но их количество также не отличается масштабностью цифр. Конечно, опубликованы статьи теоретического и эмпирического характера, равно как и тезисы докладов и сообщений на международных, национальных и региональных конференциях.

Следует специально отметить, что опубликованные работы не залеживаются на книжных полках. Проявляется интерес к ним и в сети Интернет. Это означает, что в обществе существует потребность в литературе по проблемам социологии педагогического образования. Наличие этой потребности, в числе прочих причин, вызвано и тем, что соответствующий курс читается во многих педагогических вузах страны. Важен он и для студентов – будущих

социологов, особенно тех, кто собирается связать свою профессиональную деятельность с системой образования.

Отсюда следует с очевидностью необходимость появления монографии по социологии педагогического образования, решающей, в числе прочих, задачу получения студентами необходимых знаний в рамках этой научной дисциплины. Одно из предназначений нашей книги – помочь студентам критически и осмысленно отнестись к получаемому образованию и приобретаемому знанию, инициировать студенческую активность в изучении проблем получения образования молодежью. Подготовку именно такой работы поставили перед собой в качестве значимой цели авторы данной книги.

Монография начинается с раздела, посвященного эволюции социальных представлений о педагогическом образовании и написанного сквозь призму историко-социологического анализа («Эволюция социальных представлений о педагогическом образовании: историко-социологический анализ»). В разделе рассматриваются предпосылки социологии педагогического образования в XIX веке, ее становление в XX и развитие в XXI столетиях. Выявляются, прежде всего, социально-экономические и научные предпосылки социологии педагогического образования, от характеристики которых авторы переходят к анализу его трактовок в позитивизме, марксизме, психологическом направлении, немецкой классической социологии.

Основное внимание обращается на концепции образования вообще, педагогического в особенности (поскольку они теснейшим образом связаны) в социологическом творчестве классиков и наиболее крупных представителей зарубежной социологии образования: Э. Дюркгейма, П. Сорокина, К. Мангейма, Т. Парсонса, П. Бергера, Т. Лукмана, П. Бурдьё, Ж.-К. Пассерона, Ч. Бидуэлла, Н. Фридкин, Ф. Кумбса и др. Выявляется тесная связь между социологией педагогического образования и социологией знания. Раскрываются природа и сущность концепций непрерывного педагогического образования. Доказывается, что непрерывность педагогического образования является стратегией его дальнейшего развития. В разделе показывается также становление социологии педагогического образования в современной России, подчеркивается необходимость ее конституирования как особой подотрасли социологического знания в рамках такой развитой его отрасли, как социология образования.

Во втором разделе («Педагогическое образование за рубежом и в современной России в зеркале социологического анализа») осуществляется переход от социологических концепций педагогического образования к характеристике реальных практик его развития за рубежом и в современной России. На основе использования данных социологических исследований педагогического образования в Великобритании, Франции, Испании (с включением в раздел материалов «Болонского соглашения») показываются сложные процессы, происходящие в нем в этих странах, вскрываются основные линии и тенденции его развития, характеризуются противостоящие (в определенной мере) друг другу академическая и профильно-отраслевая модели педагогического образования.

Наряду с общими моментами, обращается внимание на национальные особенности трансформаций в педагогическом образовании отдельных европейских стран. Показываются позитивные, с точки зрения авторов, процессы и достижения, которые могли бы быть использованы в развитии отечественного педагогического образования. Дается краткая характеристика негативных сторон педагогического образования в зарубежных странах.

В разделе осуществляется социологический анализ педагогического образования в современной России посредством рассмотрения противоречий и проблем его развития. Приводятся количественные характеристики (вузов, студентов, выпускников и др.) педагогического образования. Обращается внимание на кризис педагогического образования в России, показываются его причины, делается вывод о необходимости поиска эффективной модели его трансформаций, связанных с модернизацией как самого образования, так и общества в целом. Рассматриваются предложения по реформированию системы педагогического образования в стране.

Проделанный анализ позволил осуществить сравнительное описание педагогического образования в четырех странах (Великобритания, Франция, Испания, Россия) и сопоставить его академическую и отраслевую модели с показом характерных черт каждой из них, а затем предложить прогноз их (моделей) дальнейшего развития.

Третий раздел монографии посвящен методологии и теории социологии педагогического образования («Методология и теория социологии педагогического образования»). Он начинается с главы, в которой дается

характеристика процесса конституирования новой подотрасли социологии образования – социологии педагогического образования. В тексте рассматривается методология ее анализа, выявляется объект и предмет социологии педагогического образования, определяется ее отношение к образовательному знанию. Значительное место в разделе занимает рассмотрение соотношения социологии образования и социологии педагогического образования. Подчеркивается наличие у них сходной (а по сути – единой) методологии социологического анализа. Авторы дают развернутое определение предмета социологии педагогического образования и показывают ее научные и практические задачи.

Вслед за обоснованием социологии педагогического образования как подотрасли социологического знания предлагается рассмотрение самого педагогического образования как объекта полидисциплинарного изучения. Обращается внимание читателей на то, что оно выступает как сфера интереса целого ряда наук – педагогики, психологии, социологии, андрагогики, антропологии, экономики, права и др., по существу всего социально-гуманитарного знания. Авторы подчеркивают возможность использования различных подходов – как междисциплинарных, так и конкретно-научных – к характеристике педагогического образования, доказывают необходимость комплексного его исследования с позиций ряда наук. При этом выявляется особая роль социологического подхода в процессе его (педагогического образования) междисциплинарного исследования.

Завершающая третий раздел глава «Педагогическое образование как предмет институционального и системного анализа» в определенном смысле является продолжением предшествующей главы. В ней из всей совокупности подходов выделяются в качестве наиболее важных для рассмотрения педагогического образования институциональный и системный. Показываются отличия между ними и их взаимодополняемость. В главе анализируются функции института педагогического образования. Раздел завершается анализом проблемы потребностей в педагогическом образовании как составной части его институциональной характеристики.

Четвертый раздел монографии занял текст, посвященный самообразованию как проблеме педагогического образования – с учетом той важнейшей исследовательской установки, согласно которой подлинное и эффективное

педагогическое образование невозможно без обязательной деятельности самообразования как обучающихся, так и обучающихся («Самообразование как проблема педагогического образования»). Авторы доказывают, что современный педагог – это не только результат педагогического образования, но и специалист, который постоянно «делает сам себя», работает над собой, повышает квалификацию и общую культуру. Основным полем такой работы является самообразование педагога.

Обосновывается положение, согласно которому одна из основных задач педагогического образования – сформировать устойчивый интерес и потребность будущего педагога в самообразовании. Центральная идея главы – включенность каждого педагога в непрерывное педагогическое образование, его многочисленные формы и структуры, как носящие институционализированный характер, так означающие личную, индивидуальную работу над собой, т.е. самообразование. В разделе дается понятие самообразования, его структуры, функций, видов и форм с позиций социологической науки. Обращается внимание на необходимость общественного регулирования труда педагога с точки зрения создания условий для его эффективной самообразовательной деятельности.

Пятый раздел монографии получил название «Модернизация педагогического образования в России в условиях изменения требований к школе и педагогу». Он открывается главой «Модернизация педагогического образования как социологическая проблема». В ней показывается соотношение понятий «модернизация образования» и «модернизация педагогического образования», а затем раскрываются структура и функции последней. Дается характеристика таких элементов понятия «модернизация педагогического образования», как введение ЕГЭ, переход к нормам Болонского процесса, реализация национального проекта «Образование» и т.д. Доказывается, что модернизация педагогического образования, как и образования в целом, приводит к усилению социального неравенства в обществе.

В главе анализируются данные социологических исследований, проведенных как в России, так и в Уральском федеральном округе (исследования в Сургуте, Ханты-Мансийском автономном округе в целом и в Екатеринбурге), в которых отражается мнение различных социальных групп относительно модернизации образования вообще, педагоги-

ческого образования в особенности. Вскрываются противоречия процессов модернизации этого вида образования, показываются их различные (сценарные варианты модернизации).

В следующей главе этого раздела («Педагогическое образование, школа и учитель») рассматриваются новые требования, выдвигаемые обществом модернизирующемуся педагогическому образованию в плане подготовки педагога нового типа и формирования новой школы. Одна из основных идей главы состоит в том, что модернизация должна начаться, прежде всего, в сознании педагога. Другая центральная идея – поиск путей решения проблемы мотивации образовательной деятельности, причем как учащегося, так и педагога. В главе поднимаются вопросы создания эффективных условий работы школы и учителя. Предлагается модель педагога информационного общества, которая должна прийти на смену модели педагога индустриального общества. Особое место занимает рассмотрение на материалах социологического исследования, проведенного в г. Екатеринбурге, отношения педагогов к национальному проекту «Образование».

Заключительная глава раздела (а также всей монографии) посвящена анализу региональной системы педагогического образования как объекта модернизации и выявлению отношения к ней субъектов образовательного процесса. Основой главы стал анализ статистических и социологических материалов, касающихся Ханты-Мансийского автономного округа-Югры. В монографии предложена модель педагогического образования округа, соответствующая декларируемым требованиям модернизации педагогического образования в стране.

В чем состоят основные особенности монографии? Если коротко, они сводятся к следующим позициям.

Во-первых, при написании монографии авторы стремились к соблюдению единства исторического, теоретического и эмпирического в социологическом рассмотрении педагогического образования, что нашло отражение в пяти разделах книги, написанных в историко-социологическом, теоретико-методологическом и эмпирическом планах.

В историко-социологическом разрезе рассматривались предпосылки возникновения социологии педагогического образования и основные этапы ее развития, включая современное состояние, в рамках как зарубежной, так и отечественной науки.

В теоретико-методологическом плане внимание было обращено на объект и предмет социологии педагогического образования, основные подходы к изучению этого вида образования, его рассмотрение сквозь призму институционального и системного анализа. Крайне важным нам представлялось исследование кризиса педагогического образования и выявление смысла, направлений и путей его модернизации.

Эмпирический материал, использованный при написании монографии, стал базой для конкретного анализа основных уровней профессионального педагогического образования, его взаимодействия со школой и учителем в свете как традиционных, так и современных требований к эффективности этого процесса. Большое значение авторы придали исследованию региональной системы педагогического образования (на материалах Ханты-Мансийского автономного округа-Югры).

Во-вторых, книга содержит в себе материал, в котором исследованию были подвергнуты процессы становления и развития социологии образования и социологии педагогического образования как в США и Западной Европе, так и в России XIX – начала XXI вв. Публикация такого текста должна способствовать появлению у читателя возможности сравнить, сопоставить и систематизировать социологическое знание по проблемам педагогического образования, созданное за указанное время во многих странах, где оно (знание) возникло и развивалось.

В-третьих, при подготовке монографии ее авторы стремились по возможности использовать имеющиеся в печати теоретические идеи и результаты конкретных исследований (в том числе собственных, проведенных в Уральском федеральном округе) по социологии педагогического образования. Авторы не обошли стороной анализ данных статистики этого вида образования и его различных уровней. Поэтому в книге содержится большое количество ссылок на опубликованные статистические материалы и результаты эмпирических исследований.

В-четвертых, – в продолжение сказанного, – в работе использовано большое количество иностранных источников (на английском, французском, испанском языках), переводы которых на русский язык являются исключительно авторскими. Это труды социологов, педагогов, специалистов по управлению образованием, историков, правоведов,

экономистов и др. Среди переведенных документов – большое количество нормативных актов и статистических материалов. Все используемые зарубежные источники имеют прямое отношение как к педагогическому образованию, так и к образованию в целом.

В-пятых, при рассмотрении подходов к педагогическому образованию в социологической науке наибольшее внимание уделялось институциональному, а также системному и деятельностному. Вместе с тем, авторы считали необходимым всячески подчеркивать связь различных научных подходов к педагогическому образованию, которые сегодня характерны для педагогики, философии, психологии, экономики, социологии, и вытекающую отсюда важность его полидисциплинарных исследований.

Авторы надеются, что книга окажется полезной специалистам в области социологии и педагогики, научным работникам, преподавателям, учителям, аспирантам, студентам, всем тем, кто интересуется проблемами современного педагогического образования и его социологического изучения.