



Не в силе Бог, а в правде! Александр Невский

ГОД ИЗДАНИЯ ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ

Выходит за рубежом

Адрес: 623 Frankfurt/Main-Sossenheim, Flurscheideweg 15 · Тел. 31 42 65

ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

POSSEV-DIE AUSSAAT, Wochenzeitung in russischer Sprache D 21 651 C

№ 31 (1054)

Пятница, 29 июля 1966 года

Freitag, 29. Juli 1966

Ложная вера

Падение Ранковича в Югославии оживило старый и вредный миф, миф о неизбежной эволюции коммунистической диктатуры в сторону свободы и права. Миф этот стар, как сама коммунистическая диктатура. В него верили и будут верить. В его основе лежит вера людей в добро. К сожалению только в дурной редакции.

Не та беспокойная критическая вера, которая знает, что мир во зле лежит, а та комфортабельная и некритическая, для которой трагедия мировой истории — непонятное недоразумение, а повышение жизненного стандарта — цель и смысл человеческой деятельности.

Ибо эта вера слепа ко злу, ей страшно смотреть в глаза правде. Ведь куда удобнее верить, что все к лучшему в этом лучшем из миров, что все в конце концов образуется, что никакого зла нет, а если по ошибке и недоразумению происходят разные неприятности, то неприятности эти исправимы и непременно будут исправлены. Люди этой веры склонны к тому виду мышления, которое по-английски метко называется «wishful thinking» мышление, полное желанием, чтобы все получилось само собой, без всякого беспокойства для автора.

Миф о неизбежном перерождении большевизма, об эволюции коммунистической диктатуры к некоему более желательному строю, принадлежит этому мышлению, а поэтому так же стар, как сама коммунистическая диктатура. Не будь этого мифа, этой диктатуры, вероятно, давно уже не было бы ни в России, ни в Югославии.

То, что говорят руководители коммунистических партий, людьми этой веры никогда не принимается всерьез. В их глазах коммунисты — это смелые, но добросовестные экспериментаторы. Пытаясь найти новые и лучшие решения социально-исторических проблем, они порой впадают в преувеличения. Жизнь, однако, постоянно заставляет их отказываться от крайностей доктринёрства. Именно поэтому неудавшийся военный коммунизм был сменен в свое время нэпом. Именно поэтому период крайностей интернационального революционного подъема был заменен доктриной построения социализма в одной стране. Психология «Ивана, не помнящего родства», характерная для раннего коммунизма, заменена теориями советского патриотизма и соответственных патриотизмов в Польше, Румынии или Югославии. Эпоха увлечения техницизмом и производством орудий производства заменяется сейчас заботой о ширпотребе и благосостоянии граждан. Армии коммунистических стран (кроме китайской, но это только пока) получили обратно и погоны, и сложнейшую систему чи-

нов и орденов, и нормальную воинскую дисциплину. И даже столь специфическая область, как деятельность карательных органов испытывает ту же эволюцию, превращаясь всё больше и больше в нормальное полицейское учреждение, отказываясь от массового террора и переходя к общепринятым методам контроля общества и государства. Идеология марксизма-ленинизма утратила свою революционность и в соединении с элементами национализма неминуемо даст новую психологию, выросшую из всех противоречивых и в свое время враждебных друг другу начал. Не следует пугаться идеологии, еще по инерции бряцающей революционными понятиями и словами, но надо более вдумчиво следить за существом исторического процесса, который должен непременно вести к нормальной человеческой жизни. Закономерность этого процесса, в конце концов, принудит коммунистические партии отказаться от диктатуры и править своими странами на основе общепринятых свобод и прав.

Все это почти правильно и вместе с тем совершенно неверно. Потому что есть еще и другая сторона. В самом деле ведь такого же типа рассуждения мы знаем с начала 20-х годов, со времен Устрялова и сменовеховцев, полагавших, что, укрепившись у власти, большевики рано или поздно поведут себя точно так же, как вели бы себя на их месте любые другие люди, что государственная необходимость, здравый смысл, разумные расчет и прочие добродетели заставят их отказаться от мечтаний и склониться перед требованиями жизни.

Ошибка здесь в том, что за «требования жизни» принимаются собственные представления об этих требованиях, предполагается, что сама эта таинственная «жизнь» требует от человека благоразумия и приличия, что коммунисты, в конце концов, люди доброй воли...

А откуда это известно?

Практика коммунистической диктатуры показывает совершенно обратное. Она показывает, что надежды на понимаемую в этом

смысле эволюцию еще ни разу не оправдались. Она показывает, что обмануты были надежды крестьян и рабочих, сражавшихся за советскую власть во время гражданской войны, обмануты были надежды попутчиков, — будь то офицеров, пошедших на службу к Троцкому, будь то писателей, последовавших за Луначарским, что обмануты были надежды нэпманов, поставивших ставку на экономическую необходимость, что обмануты были коммунисты, верившие в коммунизм и комсомольцы, помчавшиеся строить свой Комсомольск на Амуре. Она показывает, что обманут был весь советский народ, дружно надевавшийся, что после победы над немцами все пойдет хорошо и будет иначе. Показывает, что обманулись американцы, твердо рассчитывавшие, что в результате Ялтинского договора Сталин не будет разрушать демократические основы в Европе, а заведет демократию у себя. Просчитались и бесчисленные реформисты, думавшие, что от борьбы с культом личности и до второй партии недалеко.

Ленинская партия профессиональных революционеров превратилась в своего рода закрытый распределитель жизненных благ, а сами члены партии из борцов против капитализма — в членов монополистической компании, владеющих средствами производства целой страны. Из революционеров, боровшихся за светлое будущее, они превратились в консерваторов, ревниво охраняющих свое господство, свой социалистический строй, свои кабинеты и свои дачи.

А никакой «нормализации» жизни и никаких демократических свобод и прав из этого не последовало...

Нет ничего страшнее веры, успокаивающей верящего. Вера в эволюцию диктатуры — именно такая вера. Она делает человека теплопрохладным, пассивным, лениво надеющимся, что свобода, правда и человечность восторжествуют и без его хлопот. Такие люди любят ссылаться на историческую необходимость, но упорно не видят, что в течение всей мировой истории ни один тиран еще не превратился в демократа. Свободен же бывает лишь тот, кто способен пользоваться свободой.

Что произошло в Югославии?

Читая в западной печати о том, что падение Ранковича представляет собой победу либералов над догматиками в Югославии и что Югославия быстрыми темпами демократизируется, я не могу удовлетворенно улыбаться.

Все-таки, вероятно, история ничему не учит людей. Те же слова, которые были направлены Ранковичу и службе безопасности, сопровождавшие снятие Ягоды, Ежова, Берии. На них и на НКВД была переложена вся ответственность за внутренние неурядицы, за попытку вознестись «над обществом и партией» (партия, конечно, отождествляется с обществом). Открыло ли их падение дорогу демократии в России? Как раз наоборот.

Вот несколько примеров, которые наблю-

дает обыкновенный югославский гражданин после IV пленума ЦК Союза коммунистов Югославии, на котором осуждены действия службы безопасности:

— «Праксис», наиболее либеральный марксистский журнал — больше не будет выходить. Главный противник «Праксиса», секретарь горкома Загреба Мика Трипало, был членом партийной комиссии, которая свалила Ранковича;

— последний, пятый номер необыкновенно популярного юмористического журнала «Парадокс», который начал несколько месяцев тому назад выходить в Загребе и каждый номер вызывал сенсацию, несколько дней тому назад конфискован, причем уже из киосков;

— бывшие работники Информбюро, — то

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- ♦ Ю. Васильев. Заговорили о демографии
- ♦ Ю. Ч. Эксперты ООН об угрозе всемирного голода
- ♦ М. Залевский. Если расшифровать «разы»
- ♦ А. В. Коммунистические происки на Среднем Востоке
- ♦ А. Востоков. Ливия или «средиземноморский Техас»

есть наиболее фанатичные сталинисты, которые были исключены из партии в 1948 году, во время разрыва отношений между Югославией и СССР, — возвращаются в большом количестве в партию и вообще «подымают голову»;

— Председатель республики уже несколько раз обращался к организациям старых борцов и грозил джиласовцам (организации старых борцов наиболее реакционные организации в Югославии, склонные к сталинизму);

— во внутренней политике во всем ощущается резкий поворот на курс «усиления роли партии», «пробуждения партии» и явного стремления к востоку.

Если бы во внутривластной борьбе победил Ранкович, а не партийные лидеры, результаты, вероятно, были бы те же самые, потому что то, что произошло, — только «чистка», типичная для тоталитарных режимов. А между тем — как парадоксально это ни звучит — служба безопасности в Югославии не была столь заядло марксистской, как партия, она скорее была приспособленческой. Во всяком случае, граждане себя лучше чувствовали при двоевластии партии и службы безопасности. Конечно, дело было не в торможении реформ и экономики, как это утверждал Тито, а в борьбе за власть. Очевидно было, что Ранкович — самый сильный кандидат в наследники Тито и остальные лидеры объединились против него. Что же касается реформ и дельнейшей демократизации, то еще несколько недель тому назад Ранкович в своих выступлениях на словах так же ратовал за них, как сейчас Председатель. Именно монополия партии, а не службы безопасности угрожает дальнейшей экономической либерализации и осуществлению экономической реформы. Так что не следует всерьез принимать обвинение службы безопасности в том, что она серьезно тормозила реформы.

Положение сейчас парадоксальное. Из экономического кризиса Югославия может выйти только проведя до конца экономические реформы, то есть полностью либерализовав экономическую жизнь. Одновременно это означало бы конец политической монополии Союза коммунистов, потому что экономическая либерализация неизбежно влечет за собой либерализацию политическую.

Партия, конечно, не стремится к экономическому расцвету государства, поскольку он связан с уничтожением партийной монополии в общественно-политической жизни. Чтобы сохранить свою монополию, партия рано или поздно должна отказаться от реформ и резко стать на путь сталинской системы экономики и укрепить связи на востоке. Я убежден, что смысл последних событий в Югославии состоит именно в попытке устранить двоевластие службы безопасности и партии, которое облегчало обществу движение к демократизации и в попытке снова сосредоточить в одних руках бразды общественной экономической жизни. А в момент, когда это произойдет — резко пойти на сближение с СССР и полностью осудить экономические реформы, как ошибочные. Именно в этом смысл «пробуждения партии», возобновления централизации власти, реорганизации партийного аппарата и службы госбезопасности. Слова же о реформе и дальнейшей демократизации — только ширма, поставленная для того, чтобы мир раньше срока не понял, что именно происходит в Югославии. В этом вероятно и смысл выбора Коче Поповича на должность вице-президента республики, — человека, которого мир посчитает более либеральным, чем Ранковича. Это только пускание миру пыли в глаза. За Кочей Поповичем не стоит ни партийный аппарат, ни служба безопасности и вероятно он не сможет играть никакой самостоятельной роли. Но до тех пор, пока партия в доста-

точной мере не консолидирует свои ряды и не наберет сил, необходимых ей для совершения поворота к востоку во внешней и внутренней политике, — она заинтересована в том, чтобы мир предполагал, что Югославия движется в противоположном направлении — на запад. Потому что ей необходима экономическая помощь Запада.

Председатель правительства Петар Стамболич уже намекнул на то, что личные доходы будут увеличены на 50%, что, конечно, будет означать увеличение цен самое меньшее на 70%. Повсюду идут разговоры о том, что динар будет и дальше обесцениваться до 2.000 старых динаров за 1 доллар (в настоящее время — 1.250 дин. за 1 доллар). До сих пор подобные слухи всегда полностью подтверждались. Это означало бы новую девальвацию. Поэтому в данный момент и необходима экономическая помощь Запада, пока партия не консолидируется и не окрепнет, что можно ожидать примерно в октябре — ноябре с.г. Это борьба за выигрыш времени. В настоящий момент партийный аппарат слишком слаб, а экономическое положение слишком неустойчиво, чтобы можно было резко свернуть к востоку. Если партии в течение нескольких следующих месяцев удастся провести реорганизацию, — Югославия открыто станет на путь радикального сталинизма и связи с СССР.

То, что произошло в Югославии, — только первый шаг к сталинизму, несмотря на противоположные утверждения, сопровождавшие перемены.

МИХАЙЛО МИХАЙЛОВ

З а д а р, 17 июля 1966 г.

© Copyright for Russian by Possev-Verlag. World copyright by Swiss Eastern Institute Berne.

ПО СТРАНЕ

● Вильсон возвратился из Москвы. 19 июля из Москвы в Лондон отбыл премьер-министр Великобритании Гарольд Вильсон. Вильсон прибыл в Москву с целью присутствовать на открытии Британской промышленной выставки. Неофициальная же цель его визита состояла в том, чтобы обсудить с советскими руководителями ряд сложных вопросов, касающихся как международных проблем, так и отношений между обеими странами. В частности, Вильсон рассчитывал убедить советское правительство в необходимости мирного решения проблемы американских летчиков, захваченных в плен в Северном Вьетнаме. На встрече с иностранными и советскими корреспондентами 18 июля заведующий Отделом печати МИД СССР Л. М. Замятин сообщил, что «Советское правительство и правительство Великобритании занимают различные позиции» по вьетнамскому вопросу и что, по мнению Советского правительства, руководители Северного Вьетнама имеют право решить судьбу пленных американских летчиков так, как найдут необходимым. Вильсон вел также переговоры с компетентными лицами о судьбе Брука, которые также закончились неудачей.

● Военная помощь Гвинее. В ЦК КПСС состоялась беседа между главой военной делегации Гвинейской Республики, министром народной армии и гражданской службы Гвиней генералом Лансана Диане и членом Политбюро, секретарем ЦК КПСС А. П. Кириленко. В беседе принимал участие министр обороны СССР Р. Я. Малиновский. О характере беседы ничего не сообщается, за исключением того, что она прошла «в теплой, дружественной обстановке». Напрашивается предположение, что во время беседы обсуждались вопросы укрепления обороноспособности Гвинейской Республики. Перед лицом целой серии сокрушительных политических поражений в Африке, советские лидеры спешат укрепить хотя бы то далеко не лучшее для них положение, какое сложилось ныне на «черном материке». С другой стороны, прокоммунистические африканские диктатуры, подхлестываемые бурным развитием событий у соседей, торопятся заручиться поддержкой «большого друга африканских народов». В свое время мы уже сообщали о заявлении, сделанном диктатором Гвиней Секу Туре вскоре после падения ганского диктатора Кваме Нкрума; в этом заявлении он призывал гвинейцев драться с «империалистами» палками, голыми руками и зубами, если они посмеют посягнуть на независимость

Гвиней. В свете этого заявления становится понятным смысл состоявшейся беседы, прошедшей «в теплой, дружественной обстановке».

● В результате ливневых дождей очень серьезно пострадала столица Монголии Улан-Батор. Вода разрушила многие жилые районы города, унесла большое количество юрт из пригородных районов, затопила станции питьевой воды, канализационную сеть и сеть связи, две электростанции и многие другие важные промышленные узлы и объекты. Л. И. Брежнев, Н. В. Подгорный и А. Н. Косыгин в телеграмме на имя Ю. Цеденбала и Ж. Сабу выразили по этому случаю глубокое соболезнование и обещание оказать помощь монгольскому народу. В Улан-Батор были направлены советские вертолеты с целью эвакуации из опасных районов людей и имущества и различные грузы, в первую очередь строительные. Желание оказать помощь пострадавшему городу выразили и США, однако монгольские руководители отвергли ее на том основании, что США... «продолжают свою варварскую агрессию во Вьетнаме».

● На пленуме Верховного суда СССР. «Правда» от 7 июля сообщила о состоявшемся «на днях» очередном пленуме Верховного суда СССР, в котором принимали участие, в частности, председатель Верховного суда А. Горкин и генеральный прокурор СССР Р. Руденко. Пленум обратил внимание «на необходимость последовательно претворять в жизнь демократические принципы в организации и деятельности судов, осуществляя правосудие на основе строжайшего соблюдения социалистической законности». «Демократические принципы» в суде власть трактует лишь как проявление партийности, что никак не гарантирует объективно осуществляемое правосудие. Пленум призвал судебные органы «усилить борьбу с хищениями и взяточничеством, а также с должностными преступлениями — злоупотреблением служебным положением, халатностью, выпуском недоброкачественной продукции, искажениями отчетности».

По-видимому, проводимая ныне экономическая реформа в промышленности является одной из причин роста должностных преступлений. Особое внимание пленум обратил на судебные дела, связанные с хулиганством, назвав его «опасным видом преступлений».

В последнее время газеты запестрели сообщениями о процессах над хулиганами, приговариваемыми к максимальным срокам наказания. Одновременно в «Ведомостях Верховного Совета РСФСР» (№ 21, 22), целые страницы забыты сообщениями о награждениях работников милиции и дружинников медалью «За отличную службу по охране общественного порядка», что говорит о неумываемом ожесточении боев в «малой войне» на хулиганском фронте.

● Суд над похитителями «государственного золота». Как сообщает газета «Труд» от 11 июня, в Якутске приговорен к расстрелу горный инженер Олег Иванов за кражу 38 килограммов золота с золотодобывающего рудника.

Как производственный инженер, О. Иванов имел право доступа к местам добычи золота. Золото он понемногу, в течение двух лет, собирал и затем закопал в консервной жестянке в землю, чтобы оттуда время от времени брать небольшие части и продавать их на черном рынке в Москве и других городах.

Стоимость похищенного золота «Труд» определяет суммой в 170.000 рублей. На этом руднике, на Лене, О. Иванов начал работать пять лет назад. Изобличенный в хищениях золота, он был приговорен к исправительно-трудовым лагерям. Он, однако, к тому времени большую часть похищенного золота успел закопать. Находясь в лагере, он посвящал в свою тайну одного заключенного, выходившего на свободу. Последний, связавшись по почте с отцом Иванова, посылал ему по частям золото из жестянки для продажи. Одно из указаний О. Иванова было перехвачено властью, и все трое были арестованы. После пятидневного судебного разбирательства О. Иванов был снова осужден, на этот раз на расстрел, его сообщник по лагерю приговорен к 13 годам и отец к 4 годам лишения свободы. Приговор был мотивирован «особой тяжестью преступления» и предназначен «для острастки» других.

Как известно, несмотря на все строгости и особый контроль, советские золотодобытчики умудряются выносить золото из места добычи и затем его продавать на черной бирже. Настоящий процесс в этом роде — не первый и, вероятно, не последний.

● Подземные толчки в Ташкенте продолжаются. О все еще продолжающихся подземных толчках в Ташкенте центральные газеты перестали писать. Только в республиканской газете «Правда Востока» появляются изредка сообщения ташкентской сейсмостанции в несколько строк мелким шрифтом о землетрясениях (называемых теперь подземными толчками). Так, в «Правде Востока» от 28 июня были отмечены за два предшествующих дня три толчка менее двух баллов, один — трехбалльный и один — силой четырех баллов. В номере газеты от 2 июля сообщалось, что 1 июля произошли три толчка: один

(Перенос на стр. 7)

Ю. Васильев Заговорили о демографии

Однѳ из тем, которые прорвались в последнее время на страницы советской печати, стали вопросы демографии — науки, в сталинские времена вообще за науку не считавшейся. Каковы же причины того, что российская общественность, несмотря на явное нежелание власти, заговорила о демографии?

Уже после Белградской конференции по вопросам народонаселения «Литературная газета» напечатала полдюжины статей на эту тему (см. «Литературную газету» №№ 139, 142, 152, за 1965 год и №№ 23, 27 и 62 за 1966 год). Статьи подписаны самыми авторитетными в этой области авторами, среди которых такие киты, как академик Струмилин и крупнейший советский специалист в вопросах демографии, доктор экономических наук Борис Урланис.

Статьи не оставляют впечатления солидных, объективных трудов. Это всего лишь казенная реакция на разговоры, ведущиеся в стране: с одной стороны, в них подтверждаются факты, просачивающиеся с Запада, которые не могут не вызвать беспокойства, с другой стороны, их авторы пытаются успокоить читателя, стараются смягчить обстановку, осветить факты в духе официальной идеологии, которая долгие годы вообще отрицала возможность возникновения проблемы перенаселения Земли.

Но наиболее интересна статья «Население мира и будущее», напечатанная на страницах журнала «Новый мир» (№ 1 за 1966 год).

Автор статьи — профессор В. Покшишевский, участник Белградской конференции по вопросам народонаселения, довольно объективно, поскольку это возможно в советской печати, описывает конференцию и касается вопросов, по которым происходили дискуссии. Однако он мечет грома и молнии по адресу так называемых им «неомальтузианцев». Уважаемый профессор упустил, однако, из виду обстоятельство, что в годы правления КПСС демографические трудности у нас разрешались как раз в духе мальтузианской доктрины, которая на словах предается коммунистами анафеме. За годы советской власти наш народ потерял десятки миллионов людей фактически и в потенциале. Специалисты считают, что если бы наша страна развивалась нормально, население у нас превысило бы уже 300 миллионов. В условиях свободы уже давно были бы густо населены пограничные с Китаем, богатые и удобные для заселения области, на которые сейчас претендует руководство КПК.

Каждому гражданину нашей страны известно, что острота в недостатке производимых у нас средств существования в годы правления коммунистов сглаживалась за счет уничтоженных и эмигрировавших миллионов людей, сначала в годы гражданской войны, потом в ходе коллективизации и сталинских чисток и, наконец, во время Второй мировой войны, когда наша страна, только согласно данным официальной статистики, потеряла двадцать миллионов людей.

Заслуга статьи Покшишевского в «Новом мире» только в том, что она вводит российского читателя в курс дела и дает возможность понять существо разгоревшихся на конференции в Белграде споров.

Споры, дискуссии и столкновение различных точек зрения на научных конференциях — вещь нормальная и совершенно необходимая. Но в Белграде, как обычно, советская делегация сцепилась с американцами по второстепенным, маловажным с научной точки зрения вопросам, превратив международную научную конференцию в пропагандно-политический балаган.

Профессор Покшишевский, хотя и осто-

рожно, но достаточно ясно пишет об этом:

«И вот, когда внимание, особенно во второй половине дня, несколько притупляется, вдруг ловишь себя на каком-то «смещении идей»: не с призраками ли мы воюем? Ведь и советская доктрина народонаселения ныне не отрицает, что в отдельные периоды для отдельных народов ускоряющийся рост населения может создавать трудные проблемы; а с другой стороны, вот ведь и исторический опыт Советского Союза излагается очередным мальтузианцем с этой трибуны в таком положительном, «журчащем» звучании...

Нет, не с призраками мы ведем борьбу. Это не нюансы точек зрения, в общем достаточно близких. Нет, не с ветряными мельницами мы должны сражаться. Перед нами идейный противник; он умен и может увлечь за собой многих колеблющихся».

Эта цитата ясно показывает, что западные ученые, всюду, где только возможно, старались идти навстречу «советским коллегам», чтобы достигнуть договоренности по практическим вопросам общечеловеческого значения, «политика» их особенно не интересовала. Но эти попытки приводили лишь к обратным результатам, вызывая подозрительность у партийных руководителей советской делегации, которые всюду видят подвох и тайный умысел.

Мы считаем, что с точки зрения национальных интересов России следовало бы исходить из определенных предпосылок, которые мы и намерены здесь изложить.

Огромная, редко населенная территория нашей страны находится в непосредственном соседстве с перенаселенными странами азиатского Востока.

Неисчислимы продовольственные ресурсы России из рук вон плохо используются и хищнически уничтожаются. Нормальная эксплуатация ресурсов нашей страны могла бы отодвинуть проблему перенаселения земного шара на десятилетия и, одновременно, принесла бы нашему народу невиданное еще благосостояние.

Это проблемы, непосредственно касающиеся нас — россиян, но и не только нас, а и остальной мир. Поэтому обязанностью наших ученых было вынести их на интернациональный форум с целью наиболее рационального разрешения.

Вместо этого советская делегация вступила в беспредметные споры и «повела баталии» с западными, преимущественно американскими специалистами по вопросам, не имеющим практического значения для решения задачи в целом.

Первый вопрос — количество населения земного шара на 2 000 год. Средний для всей Земли прирост населения сейчас составляет более двадцати человек на тысячу, но в странах развивающихся, где уровень жизни пока скромнее, «он выше этой средней величины и ниже в странах «старого капитализма» — пишет Покшишевский. — Если оставаться в пределах элементарной арифметики и считать, что этот средний прирост сохранится и в будущем, то к 2 000 году на Земле должно жить уже не три миллиарда людей, как в 1960 году, а целых семь или даже семь с половиной миллиардов».

Демографы ООН дали прогнозы численности населения к началу третьего тысячелетия в трех вариантах: максимальный — 6,9 миллиарда, минимальный — 4,9 миллиарда и средний — 6,3 миллиарда.

Советские представители с этими подсчетами не согласились и буквально полезли на стенку, доказывая, что население так быстро расти не будет. Главный советский «дуэлянт» в споре профессор Боярский утверждает, что

количество населения в 2 000 году уложится в интервале от 4,2 до 5 миллиардов человек.

Второй вопрос — ресурсные проблемы.

Наиболее впечатляющим по словам профессора Покшишевского, был доклад профессора института Карнеджи в Вашингтоне — географа Эдварда Аккермана. Покшишевский подчеркивает, что Аккерман по справедливости считается одним из сильнейших ученых «мозгового треста» США, выдающимся знатком ресурсных проблем мира; вместе с тем, это и видный теоретик американской географической науки.

«Аккерман поставил вопрос очень четко: надо выбирать между двумя рабочими гипотезами...» — оптимистической и пессимистической.

Набросав яркую картину человеческого прогресса, Аккерман пришел к выводу о предпочтительности другой концепции, по существу «мальтузианской», как ее определил Покшишевский.

Советские представители опять «ползли на стенку», требуя, чтобы был принят только «оптимистический вариант».

В чем же суть спора?

Точка зрения и цели американцев предельно ясны. Вопрос роста народонаселения Земли серьезно их беспокоит и они выделили значительные научные силы, чтобы его разрешить (их делегация на Белградской конференции была самой большой). Они старались решать вопрос солидно и по-научному, учитывая и то, что остоятельства могут сложиться наиболее неблагоприятно.

Профессор Покшишевский делает только вид, что ему непонятно, почему американский ученый Аккерман, набросав яркую картину человеческого прогресса, пришел к выводу о предпочтительности «неоптимистической концепции». В первой части своего доклада Аккерман указывал путь, идя по которому, человечество могло бы успешно преодолеть все трудности. Во второй части доклада он утверждал, что человечество пока не идет по этому пути.

В настоящее время половина человечества живет в странах, в той или иной мере «вставших на путь социалистического развития», то есть государственного капитализма.

Полувековой опыт СССР, а также и других стран, вставших на этот путь позднее, с предельной ясностью показал, что государственная экономика, скованная узами диктатуры, не в состоянии справиться с задачей накормить и обеспечить потребности все возрастающего населения Земли.

США всерьез проводят политику мирного сосуществования с коммунистическими диктатурами и готовы к тому, чтобы сосуществовать с ними неограниченный срок. Они не могут не учитывать того, что если население в несвободной части мира будет продолжать расти теми же темпами, материальных излишков свободного мира, в первую очередь у США, никогда не хватит для того, чтобы затыкать все новые дыры в социалистической экономике.

Поэтому американцы, планирующие серьезно и на долгий срок, пытаются, базируясь на солидных научных аргументах, доказать партнерам по сосуществованию то, что если они не в состоянии сами накормить своих подданных, у них остается один единственный выход: тормозить рост населения. Конечно, не желая никого раздражать, они персонально ни на кого пальцами не указывают, но все и без этого ясно.

С американской точкой зрения можно не соглашаться, ее можно не принимать в плане моральном, но ее можно понять.

Советский же подход, уж больно напоминает поведение страуса, прячущего голову в песок при виде опасности.

На Западе такая позиция вызывает удив-

ступит. А покамест вы в нынешних, в социалистических уборных порядок наведите. Хотя бы в тех, которые в Москве. Например, туалетную бумагу в них повесьте.

— Это, — говорю, — вы меня совершенно напрасно уколоте хотите. Туалетная бумага — это нынче не в моде; это пережиток прошлого. Мы привычные и к газете. А ежели, — говорю, — вам наша социалистическая уборная не нравится, везите с собою капиталистическую. Либо летайте в нее каждый

день: у нас теперь еропланы хорошие. Быстрые. Вовремя вас доставят, не беспокойтесь.

Мой сосед отвернулся и стал смотреть в окно. «Черт с тобой, толстый, — подумал я. — Смотри, ежели хочешь». И стал из принципа смотреть в другое окно.

Уже завиднелась Москва: звезда кремлевская красная, Белорусский вокзал, — славное такое зданье!

Нынче мне в нем ночевать...

В. ПЕРМЯК

ИНОСТРАННЫЙ МИР И МЫ

Коммунистические проиени на Среднем Востоке

Настоящее положение на Среднем Востоке, как нельзя лучше, иллюстрирует бейрутский журналист Сааба («Ле жур» 4. 4. 1966).

«Каждый день, с утра до вечера, какой-нибудь арабский шеф объявляет войну кому-нибудь или чему-нибудь: войну империализму, сионизму, реакции, курдам, Баасу, Имаму...

Египтяне хотят идти войной на сеудитов, сирийцы д-ра Мохоса (министр иностранных дел) сокрушают Израиль, реакцию и империализм. Обе страны ясно формулируют свои угрозы и публично излагают свои стратегические планы атаки... В этих своих безудержных словоизвержениях говорят ли они серьезно?»

Насеровский Египет и баасистская Сирия — две «освобожденных» страны арабского социализма, с одной и той же «объединительной» программой и в то же время на ножах друг с другом, претендуют каждая на исключительное лидерство всех «объединенных арабов».

Но для осуществления этой программы было совершенно необходимо «освободить» также все монархические образования, начиная с Саудовской Аравии, Иордании, Кувейта, эмиратов Персидского залива и так называемой Южной-Арабской федерации, пока еще находящейся под протекторатом Англии. В 1968 году Англия снимает свой протекторат, что не устраивает шейхов и эмиров этих стран, которые в общем мирно уживались с «империалистами», и им оставалось еще до истечения этого срока подыскать себе подходящих «покровителей». Такие потенциальные союзники представились с одной стороны в лице Саудовской Аравии и Кувейтского эмирата с другой. Последний имел наибольшие шансы, так как он при наличии огромных материальных средств в политическом смысле был гораздо более приемлемым для этих глав мелких эмиратов, чем его гораздо более могущественный сосед. В самом деле, доход кувейтского эмира достигал 517 миллионов долларов в год от платежей нефтяных компаний (Кувейт занял четвертое место в мире по продукции нефти при 86.000 человек коренного кувейтского населения).

Но такая перспектива вовсе не устраивала Насера, который сам претендовал на «освобождение» этих эмиратов и на введение в них пресловутого «арабского социализма». Поэтому он прибег к своему классическому приему: засылки «пятых колонн» в Саудовскую Аравию и Кувейт для совершения там «революций». В Саудовской Аравии и в Кувейте заговоры были раскрыты и все «прогрессивные силы», главным образом состоявшие из палестинских беженцев и сирийских авантюристов, были изгнаны из территории этих стран. Но для монархических государств тревога не прошла даром и, в противовес «арабскому социализму», они в целях самозащиты ухватились за идею «общейисламского пакта», чтобы объединить в этой религиозной идеологии все элементы, «прогрессизм» которых не доходил до коммунистического атеизма. Самыми деятельными лидерами этого пакта явились иранский шах и саудовский король Фейсал, а самыми непримиримыми врагами явились Насер и все «прогрессивные» эле-

менты с Советским Союзом во главе. Они инсценировали планетарный поход против этого пакта.

Тут как раз появился на сцену Косыгин. В это время Сирия была уже вполне «сателлизирована» и фактически ей управлял Багдаш. В интервью с иностранными журналистами он заявил, что «Сирию надо сделать страной народной демократии, установить самые тесные связи с ОАР и прочими арабскими социалистическими странами и, само собой разумеется, с СССР».

Такую именно программу и предложил Косыгин Насеру. Косыгин «убедил» его помириться с Сирией во имя идеи «общего прогрессивного фронта» против реакции и империализма, при чем подразумевалось, что «единственным лидером» этого нового образования будет именно он, Насер. После чего д-р Махос, сирийский министр иностранных дел, был направлен в Каир и официальное примирение состоялось: для начала было решено заключить торговое соглашение и урегулировать финансовые вопросы, оставшиеся неразрешенными после сирийского «отпадения». И как бы случайно мы узнали, что Косыгин «скупил» Насеру 30 миллионов долларов со счета технических поставок для Асуанской плотины.

А когда, немного спустя, был заключен «экономический договор» с Сирией, Насер получил кредит в 150 миллионов долларов, которые он уже давно просил у американцев. Получилось повторение той же самой истории, что с Асуанской плотинкой, когда американцы отказались субсидировать ее постройку, а руководители КПСС немедленно воспользовались случаем укорениться основательно на Среднем Востоке. СССР чувствует уже себя хозяином Сирии, торжественно заявляя: «Не смерть трогать Сирию!». Это конечно, простая словесность, но для арабских «масс» этого достаточно, чтобы с величайшим энтузиазмом воспевать дифирамбы СССР и посылать проклятия американцам, что и делает большинство арабской прессы.

Получив что ему было нужно, Насер принял кое-какие меры предосторожности. Он явно не доверяет видимости полного укрепления нового режима в Сирии. В то же время Багдаш, не надеясь вполне на армию, которая явным образом держится какого-то загадочного нейтралитета, он прибег к образованию «Верховного комитета народной самозащиты», составленного из «добровольцев» — рабочих и прочих «прогрессистов», якобы для защиты Сирии от израильской агрессии.

После этого был образован под коммунистическим руководством «общий прогрессивный фронт», выставивший следующие требования: 1) прекращение американской интервенции во Вьетнаме, 2) борьба против «исламского пакта», против реакционеров и империалистов, 3) установление во всех арабских странах «арабского социализма» и крепкий союз с СССР.

Во всей этой комбинации Ливан занимает совершенно особое положение: это единственная независимая страна Среднего Востока, в которой еще не ниспровергнут «буржуазный строй» и единственный порт на арабском побережье, в котором 6-ая американская среди-

земноморская эскадра может время от времени пребывать «с дружеским визитом», не смотря на отчаянные вопли и проклятия всей «прогрессивной» арабской прессы.

После визита Косыгина, Сирия установила прямое воздушное сообщение с Москвой (4 часа 45 минут) и произвела перемены в дипломатических и культурных сферах, отозвав в Москву посла Никифорова, начальника культурной миссии Шмально и некоторых других сотрудников. Быть может, причиной послужило недостаточное сопротивление китайским агентам, которые уже завели в Бейруте прокитайскую газету «Иляль-эль-Амам» при наличии двух просоветских коммунистических органов: «Ан-Нида» и «Ахрар».

Таким образом приведение Ливана «к общему знаменателю» стоит на очереди как у коммунистов, так и у Насера.

Но для этого во что бы то ни стало следовало «замутить воду» в Ливане: было организовано убийство видного бейрутского журналиста Кемалья Мруз, издателя двух органов: арабского «Хайят» (Жизнь) и английского «Дейли стар» прозападного направления. Вдохновители его вылетели за день до назначенного срока в Париж, предоставив исполнению плана своим агентам, гарантировав им полную безопасность при посредстве египетского посольства, куда они должны были укрыться.

Это последние, в том числе сотрудник журнала Аруади и молодой человек Султани (уже участвовавший в «революции» 1958 года) исполнили все точно по составленной заранее программе: вечером 16 мая Султани вошел в бюро журналиста и в упор застрелил его. Поднялась тревога, убийца вскочил в проезжавшее такси и приказал везти себя в египетское посольство, однако один решительный молодой человек эль Мир, тоже вскочил в такси и приказал следовать за первой машиной. Преследователь настиг беглеца и задержал его до прибытия полиции, которая тоже следовала за этими такси...

Так, в результате следствия, был обнаружен план, но задержать удалось только одного убийцу, остальные четверо замешанных в деле соучастников бесследно исчезли.

Так ожидаемой после этого убийства «революции» и не произошло: времена и люди были уже не те...

Однако СССР остается в стороне и, более того, встречает симпатии среди малоразбирающихся в политике масс. Их настроение, очень точно отображено бейрутской пронасеровской газетой «Бейрут-Масса» (21. 5. 66):

«Советский Союз стоит на стороне арабов в Палестине, в Йемене, в Адене и вообще везде в странах Арабского полуострова.

Оказывая нам свою помощь, Советский Союз играет роль благородной державы, которая предлагает свою помощь с бескорыстием.

...мы однако без обвиняков заявляем, что 100 миллионов арабов, поддерживаемых Советским Союзом, — не коммунисты и никогда не будут ими. Мусульмане и христиане — мы верим в Бога и в наш национализм, который является национализмом арабским.

Советский Союз знает это — и ... помогает нам потому, что он относится с уважением к нашей политике нейтралитета».

К сожалению следует признать, что такая ситуация создалась вследствие устаревших приемов англо-американской дипломатии, совершенно не считающейся с «природой вещей» и психологией арабских масс и продолжающей применять приемы, бывшие в употреблении в «золотой век» колониальной экспансии. И совершенно незаметно, чтобы эти наглядные уроки истории оказали хоть какое-либо малейшее влияние на создавшееся положение, грозящее в более или менее близком будущем дальнейшими опасными осложнениями...

А. В.

Ливия или „средиземноморский Техас“

Ливия, состоящая из двух исторических провинций: Киренаики и Триполитании, — род «буфера» между Египтом и Тунисом, — переживает в настоящее время, период, который можно сравнить с американским Техасом после открытия в нем нефтеносных месторождений. До 1959 года она экспортировала продукты арахиса, оливковое масло и кожи, и вся жизнь ее в общем проходила под знаком влияния Сахары, занимающей восемь десятых ее территории. Ее население в числе 1 миллиона 200 тысяч душ, из коих более трети кочевников, вело (и ведет еще) в большинстве своем примитивный образ жизни, и только два города на побережье — Триполи и Бенгази, в которых сосредоточена вся жизнь государства, представляют род цивилизованных оазисов на границе этой безбрежной пустыни.

И, тем не менее, именно эта самая безотрадная пустыня преподнесла стране наилучший подарок в виде нескольких богатейших нефтеносных бассейнов, первый из которых был открыт в 1959 году и произвел только 4 000 бочек нефти в день. Но уже в конце 1965 года ее добыча составляла 2 миллиона 200 тысяч бочек в день, и Ливия заняла седьмое место в мире по продукции нефти и, по предположению специалистов, должна добывать в конце 1966 года 175 миллионов бочек ежедневно.

Геологическими исследованиями установлено, что в ливийской Сахаре существуют четыре обширных нефтеносных бассейна, представляющих неограниченные возможности для добычи нефти.

Но в противоположность Ирану, Ираку, Кувейту и Саудовской Аравии правительство короля Идриса Сенусси придерживается политики свободной конкуренции, а не определенных монополий, вследствие чего на территории страны оперируют 30 различных компаний, принадлежащих к различным национальностям, при чем государство получает 50% чистой прибыли от каждой.

В этой комбинации участвуют также те самые английские и американские компании, которые оперируют в Ираке и Саудовской Аравии, что представляет своего рода страховку против постоянных угроз Насера и Сирии под любым предлогом разрушить американский и английский нефтепроводы, из коих первый проходит через Саудовскую Аравию и Иорданию к Ливану, заканчиваясь близ города Саиды (древ. Сидон), а второй — через Ирак и Сирию достигает Средиземного моря, разделившись на две ветви, из коих северная заканчивается в сирийском городе Баньясе, а южная проникает в Ливан и заканчивается близ города Триполи.

К тому же ливийский порядок представляет еще и то немаловажное преимущество, что ливийский король не претендует ни на какое «лидерство» в арабском мире, желая только одного, — чтобы его оставили в покое и дали возможность беспрепятственно пользоваться этими дарами природы. Кроме того, ливийская нефть имеет еще и то преимущество, что географическое положение страны, в непосредственной близости от потребительских стран Европы, представляет все удобства для быстрой и сравнительно недорогой перевозки добываемой нефти. Таким образом 90% продукции поглощается европейскими странами и только 10% идет в Америку.

Пока еще нельзя сказать, как отразится на социальном и политическом режиме страны этот экономический источник обогащения, но пока еще патриархальный образ жизни мирно уживается с достижениями современного материального прогресса, применяемыми различными компаниями на своих концессиях.

Во всяком случае, настоящая ситуация представляет совершенно новый элемент, долженствующий в какой-то срок оказать несомненное влияние на эволюцию этой части средиземноморского бассейна.

А. ВОСТОКОВ

ПО СТРАНЕ

(Перенос со стр. 2)

— силой менее двух баллов, второй — силой 5-6 баллов и третий — силой 4 балла. На следующий день последовали еще два толчка силой по два балла («Правда Востока» от 3 июля). Такой же толчок произошел 6 июля. Подводя итоги «толчкам» за время с 26 апреля по 30 июня, сейсмостанция «Ташкент» (в «Правде Востока» № 147) сообщает о 526 подземных толчках, в том числе: один — силой в 7,5 балла (26 апреля), три — семибалльных (24 мая, 4 июня и 29 июня), два — шестибалльных (6 мая и 10 мая).

● В Ташкенте и Сочи неспокойно. По сообщению «Советской России» от 21 июля, в районе Ташкента 20 июля был зарегистрирован очередной подземный толчок. Сила толчка — пять баллов. По сообщению «Зари Востока» от 14 июля, в районе Сочи 12 июля был также зарегистрирован подземный толчок. Сила толчка — четыре балла.

● Наводнение в Иркутской области. В юговосточной части Иркутской области, как сообщает «Правда» от 8 июля, от быстрого таяния снега в Саянах и продолжительных дождей в левых притоках Ангары (Иркут, Китой, Белая) уровень воды поднялся на 3,5 метра. Ряд селений оказался затопленным. По сообщению газеты, «тысячи людей вступили в борьбу со стихией, на помощь им пришли авиаторы».

«Стальные стрекозы» — вертолеты «МИ-4» — переправили в безопасное место сотни людей. Они эвакуировали 270 ребят из пионерского лагеря, расположенного близ села Баклаши. Особенно самоотверженно работали экипажи вертолетов Ю. Воронцова, В. Васильева. Жаргв нет. Вода пошла на убыль».

● «Учительская газета» от 23 июля сообщает о введении в новом учебном году нового курса биологии в средних школах, который будет приведен «в соответствие с современным состоянием этой науки». Прежний курс биологии, как известно, как и вся биологическая наука в СССР, «соответствовали» марксистско-ленинскому учению, благодаря чему в области биологических исследований наша страна оказалась на одном из самых последних мест в мире. «Учительская газета» не делает каких-либо замечаний по поводу того, насколько будет начинен марксизмом-ленинизмом новый курс биологии — факт обнадеживающий, позволяющий предположить, что такой начинки в новом курсе не будет вовсе.

● Уникальная библиотека... в стене. В стене одного из старинных зданий Уфы, где в настоящее время помещается художественный музей им. М. Нестерова, обнаружен необычный клад: более 3 000 томов художественной литературы, относящейся к XV-XIX в., а также большое количество древних энциклопедий, карт, справочников, словарей. Большинство находок представляет собой совершенно

уникальные издания, обладание которыми сделало бы честь самым знаменитым библиотекам мира. Среди них: сочинения Руссо, изданные при жизни автора, сочинения Шатобриана, также изданные при жизни автора, сочинения Эразма Роттердамского (на латинском языке), «Описание всех в России обитающих народов» — первая книга по этнографии нашей страны, записки знаменитого средневекового путешественника Адама Олеария, произведения на английском, французском, немецком, итальянском, польском, венгерском, древнееврейском и сирийском языках.

● Черная икра из... химического сырья. Академику А. Н. Несмеянову и его коллегам Г. Л. Слонимскому и С. В. Рогожину удалось получить искусственную черную икру. В день испытаний нового продукта произошел курьезный случай: один из дегустаторов, отведав икры с предложенного ему блюдечка, заметил, что икра хороша, но всё-таки имеет химический привкус. Тут же ему сообщили, что он пробовал настоящую икру, которая также была представлена на «экзаме́не». Полученная искусственная икра ни в чем не уступает естественной осетровой икре. Многие зарубежные фирмы уже выразили желание приобрести лицензию на изобретение наших ученых. В советских внешнеторговых организациях по этому поводу несомненно развернутся горячие дебаты: с одной стороны, очень уж заманчиво содрать с «капиталистов» солидный куш за лицензии, с другой стороны, неизвестно, как такая сделка отразится на экспорте черной икры, столь прибыльном ныне для страны: капиталисты — народ проворный, и конкуренция с ними на мировом рынке может обернуться тем, что советские икределатели вылетят в трубу вместе с икрой — и с естественной, и с искусственной.

● Смерть секретаря ЦК КПСС А. Рудакова. В газетах от 11 июля помещено правительственное сообщение о смерти секретаря ЦК КПСС, заведующего отделом тяжелой промышленности А. Рудакова, 55 лет. Урна с пеплом А. Рудакова замурована в нише Кремлевской стены.

● Ф. В. Токареву исполнилось 95 лет. Известному нашему конструктору автоматического оружия доктору технических наук Федору Васильевичу Токареву исполнилось 95 лет. За заслуги в течение его 75-летней деятельности в области конструирования автоматического оружия Ф. В. Токарев награжден на днях новым орденом Ленина.

● Находка древнего жилища человека в Черкасской области. Осенью прошлого года учитель школы из села Межырич Черкасской области Роман Головкин сообщил в Академию наук Украины о находке костей мамонта. Институт зоологии направил в этот район группу специалистов, которую возглавил член-корреспондент Академии наук УССР И. Пидопличко. Произведя раскопки, экспедиция обнаружила на глубине около трех метров развалины жилища человека, жившего примерно пять-семь тысяч лет назад.

На постройку жилища, занимающего почти 60 квадратных метров, были использованы кости свыше 80 молодых мамонтов. Первобытная «квартира» имеет округлую форму, вход расположен с западной стороны. Фундамент сделан из крупных костей животных, в том числе двадцати черепов. Обнаружено три кострища-очага: два около жилища и один в центре его («Правда» № 175).

● Наши футболисты поедут домой без золота. 25 июля в Ливерпуле оборвалось победное шествие наших футболистов к кубку «Золотая богиня», хотя «всего» двух побед не доставало им, чтобы стать его обладателями. Со счетом 1:2 они потерпели поражение от команды ФРГ. Болельщикам остается утешиться тем, что на сей раз русский футбольный мяч продержался на стадионах чемпионата вплоть до полуфинала, тогда как в предыдущих подобных играх он покидал их значительно ранее.

● Редкая глазная операция. В больнице города Шостка, Сумской области, как сообщает «Правда» от 27 июня, была сделана операция глаза жителю села Ямполь В. Москоуленко. Этот глаз был травмирован 75 лет назад, когда В. Москоуленко было шесть лет. Он прожил с одним зрячим глазом свою долгую жизнь. Но на 81-ом году, в результате возрастных изменений, перестал видеть и этот глаз. Врачи-окулисты А. Малышок и Н. Кричевская решили тогда оперировать глаз, который не видел три четверти века. Операция прошла удачно. Врачи восстановили функциональную деятельность травмированного глаза.

● Поющий песок. По сообщению «Правды» от 10 июня, под охрану государства взят «поющий» бархан. Он возвышается на правом берегу Или в 150 километрах от Алма-Аты. Песчаный бархан издает звуки, напоминающие гудки речных судов. Их слышно за несколько километров. Ученые не разгадали до конца причину «музыкальности» этого чуда природы. Холм гудит лишь в сухую погоду, теряя «голос» во время дождя. Предполагается, что трение отдельных песчинок друг о друга при достаточной сухости воздуха электризует их и заставляет вибрировать, а благоприятные условия резонанса создают звуковые волны большой силы. Замечено также, что если песок «поющего» бархана насыпать в мешок, то при перемешивании слышатся трубные звуки.

● У Тан в Москве. По приглашению Советского правительства в Москву прибыл секретарь Организации Объединенных Наций У Тан. Это его пятый визит в нашу страну с 1955 года. Появившиеся в связи с каждым его визитом комментарии в советской прессе были сухи, но доброжелательны. По всему видно, что У Тан, хотя он и не проявлял никогда особых симпатий к коммунизму, «приемлемое» для Москвы лицо. Впрочем, один уже тот факт, что У Тан родился в Бирме — в стране, обещающей стать «социалистической», — заставляет советских сановников держать язык за зубами и не обрушивать на него потоков брани, как это делалось в отношении Хаммаршельда. Еще неизвестно, о чем будет идти диалог между высоким гостем и соответствующими советскими лицами. Возможно, что он будет касаться положения во Вьетнаме.

● Новые академические театры. По сообщению «Правды» (№ 114), министерство культуры СССР «за выдающиеся заслуги в развитии советского театрального искусства» присвоило почетное наименование «академический» еще шести театрам страны: Ярославскому драматическому театру имени Ф. Г. Волкова, Киевскому русскому драматическому театру имени Леси Украинки, грузинским театрам имени Ш. Руставели и имени К. Марджанишвили, Латвийскому художественному театру имени Я. Райниса и эстонскому театру «Ванемуйне».

Отовсюду

▲ Президент Франции Шарль де Голль нанес односторонний визит в Бонн для консультации с правительством ФРГ, которые предусмотрены договором о сотрудничестве между обеими странами.

▲ Совершая поездку по странам Европы, президент Туниса Хабиб Бургиба нанес визит в ФРГ и посетил Западный Берлин.

▲ Выступив по сайгонскому радио, премьер-министр Южного Вьетнама Нгуен Као Ки огласил свой план разрешения Вьетнамского конфликта: южно-вьетнамское правительство готово дать свое согласие на вывод американских войск из страны при условии, что одновременно из Южного Вьетнама будут выведены северовьетнамские части, а соединения «Фронта национального освобождения Южного Вьетнама» расформированы и их политическая организация распущена. В случае согласия Северного Вьетнама на эти условия, американские бомбардировки будут немедленно прекращены.

▲ В Южном Вьетнаме, в районе демаркационной линии между Северным и Южным Вьетнамом происходили упорные бои между дивизией северовьетнамских войск и пятитысячным отрядом американ-

ской морской пехоты. По американским подсчетам северовьетнамцы потеряли около тысячи человек. Правительство Северного Вьетнама отрицает, что северовьетнамские войска перешли в Южный Вьетнам через демаркационную линию.

▲ Палата представителей Конгресса США приняла закон об оборонном бюджете страны на текущий финансовый год в сумме 58,6 миллиардов долларов. Против голосовал только один депутат.

▲ Правительство Северного Вьетнама сообщило дипломатическим представителям коммунистических стран в Ханое о том, что пленные американские летчики пока не будут преданы суду. Вместо этого северовьетнамским правительством создана комиссия «по расследованию военных преступлений империалистов США во Вьетнаме».

▲ В Пекине прошел митинг солидарности с народом Вьетнама, на котором присутствовало около миллиона человек. Выступавший на митинге председатель КНР Лю Шао-ци призвал китайский народ к принесению больших жертв для помощи вьетнамскому народу и заявил, что китайцы не чувствуют себя связанными Женевским соглашением об Индокитае 1954 года.

▲ Сформировано новое правительство Индонезии. Глава правительства генерал Сухарто, который одновременно занимает посты министра обороны и главнокомандующего вооруженными силами. Из 29 его членов 12 — военные.

▲ Поверенный в делах КНР в Нидерландах выслан из страны в связи с актом насилия, совершенным группой китайских граждан. На улице, недалеко от посольства КНР, был найден тяжело раненый инженер-китаец с перебитым позвоночником, который был доставлен в больницу. Группа китайцев во главе с Лю Эн-чю явилась в больницу и потребовала выдачи тяжело раненого, а когда голландский врач наотрез отказался, «дипломаты КНР» набросились на санитаров, выхватили инженера из носилок, и, бросив в посольскую машину, увезли в посольство, где он через несколько часов скончался.

▲ Поверенный в делах Нидерландов в КНР Еонгянс объявлен персоной «нон грата» в отместку за высылку из Нидерландов поверенного в делах КНР. Еонгянсу запрещен выезд из страны до тех пор, пока из Нидерландов не возвратится техническая делегация КНР, члены которой замешаны в похищении из больницы китайского инженера и ответственны за его смерть.

▲ Выступая по западногерманскому телевидению, член ЦК компартии Италии профессор Ломбардо-Радиче и член ЦК компартии Австрии Эрнст Фишер выразили свое несогласие с отказом восточногерманских коммунистов вести публичную дискуссию с западногерманскими социал-демократами. В ответ центральный орган СЕПГ (восточногерманской компартии) разразился яростными нападениями на обоих западноевропейских коммунистов.

▲ Американский космический корабль «Джемини-10» совершил благополучную посадку в Атлантическом океане.

▲ Римский папа Павел VI обратился к правительству Северного Вьетнама с просьбой содержать пленных американских летчиков согласно существующим международным правилам, в их наиболее гуманном мягком толковании для того, чтобы избавить мир от грозящих ему страшных бедствий.

▲ В США спущена на воду 41-ая атомная подводная лодка вооруженная ракетами типа «Поларис». Подводные лодки этого типа имеют на борту по 16 ракет с атомными боеголовками каждая.

▲ В Париже собралась конференция министров обороны стран НАТО, на которой министр обороны США Мак Намара предложил свой «подвижной план» совершенствования вооруженных сил пакта.

▲ В ФРГ работают 1.314.000 иностранцев — в том числе итальянцы, греки, испанцы, турки, португальцы и югославы, также получившие возможность выезда из страны для работы за границей.

▲ Филиппины отказались закупить крупную партию риса в коммунистическом Китае, несмотря на то, что рис был предложен по цене на 20-30% ниже цен мирового рынка.

▲ Индонезия прекратила закупку книг и журналов в СССР, сообщает индонезийская импортная фирма иностранной литературы.

Ответственный издатель В. Горачек. Главный редактор А. Артемов. Заместитель главного редактора Я. Трушнович. Редакционная коллегия: А. Неймирок, Л. Пар, Л. Сергеева, Н. Тарасова, Л. Федоров.

Статьи, подписанные фамилией или инициалами автора, необязательно выражают мнение редакции. Непринятые рукописи не возвращаются. Стихов редакция не печатает. Книжки для отзыва следует присылать в двух экземплярах. Перепечатывать, переводить на иностранные языки, использовать в выдержках или иным способом материалы, снабженные «copyright», можно только с разрешения издательства. Остальные материалы могут быть перепечатываемы, но с обязательной ссылкой на источник.

ИЗДАТЕЛЬСТВО ПОСЕВ

Possev-Verlag, 623 Frankfurt/Main-Sossenheim, Flurscheidweg 15.
Telefon 31 42 65. Postscheckkonto 334 61 Frankfurt/Main
Bankkonto 148 000 530 Nassauische Sparkasse Frankfurt/Main

Издает еженедельник «ПОСЕВ», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «ГРАНИ», художественную и общественно-политическую литературу. При издательстве — книжный магазин. Проспекты и каталоги высылаются бесплатно.

ПРЕДСТАВИТЕЛИ ИЗДАТЕЛЬСТВА:

АВСТРАЛИЯ: A. Veremeeff, 8 Abingdon st., W.-Gabbra, Brisbane, Qld.
АВСТРИЯ: Wien, Postamt 76, Postfach 40.
АНГЛИЯ: Mrs. E. Baratchevsky, 23 Alder Grove, London N. W. 2.
D. Bilenko, 48 Leamington st., Oak Lane, Heaton, Bradford 9.
АРГЕНТИНА: Sra. I. Grechishkin, Casilla de correo 2585, Buenos Aires.
БРАЗИЛИЯ: I. Alexandrow, Av. Lavandisca 648, Indianapolis, Sao Paulo.
ВЕНЕСУЭЛА: N. Drosdovsky, Apartado correo 4665, Caracas-Este.
ГОЛЛАНДИЯ: A. Kandaurov, Postbus 325, Rotterdam.
ДАНИЯ: D. Schewitsch, Herihavej 2 B, Koebenhavn-Charl.
ИЗРАИЛЬ: M. Kabiri, 33, rue Maaleh, Harofim, Ramath-Gan.
ИСПАНИЯ: Don Miguel Jureninsky-Koldin, Padilla 55, Madrid.
ИТАЛИЯ: A. Konovets, Cassella Postale 429, Roma - Centro.
КАНАДА: A. Romar, 1420 Bernard ave., Montreal 8.
МАРОККО: M. Koltovskoy, 6, rue Courteline, Casablanca.
НОРВЕГИЯ: Jan Evland, Klemetsrud, Oslo. Tel.: 28 48 26.
СИНГАПУР: M. Tairov, 34 Stevens Road, Singapore.
США: Miss M. Rodseovich, P.O.B. 38, Jackson Hgls., New York, N. Y. 11372.
„The Book House“, 277 Fairfield Ave., Bridgeport, Conn. 06603.
A. Tzikevidi, 2314, 25th ave, San Francisco, Calif. 94116. Tel.: SE 1-0339.
ФРАНЦИЯ: „Le Semis“, B. P. 143, Paris 15. Tel.: BLOmel 62-06.
M-lle S. Karpikhine, 74, av. Félix Faure, Paris 15.
N. Altoff c/o M-me Barge, 6, place de la Croix-Rousse, Lyon.
A. Lavroff, 2, rue de la Moselle, Nilvange (Moselle).
ШВЕЙЦАРИЯ: Leo Grossen, Postfach, Locarno.
ШВЕЦИЯ: Tidskriften „Possev“, Box 4054, Södertälje 4.
ЯПОНИЯ: A. Bokulevsky, 437 Iwai-cho, Hodogaya-ku, Yokohama.

Einzelpreis DM 0.90

Розничная цена еженедельника «ПОСЕВ» в Германии — 0.90 н. м., в США и Канаде — 0.30 дол., во всех других странах — эквивалент 0.90 н. м. Подписка в Германии — на 1 год 41.60 н. м., на полгода 20.80 н. м., на 3 месяца 10.40 н. м. В США и Канаде — на 1 год 15.60 дол., на полгода 7.80 дол., на 3 месяца 3.90 дол. (при доставке по воздуху — на 1 год 20.80 дол., на полгода 10.40 дол., на 3 месяца 5.20 дол.). Во всех других странах — на 1 год 46.80 н. м., на полгода 23.40 н. м., на 3 месяца 11.70 н. м. Розничная цена журнала «ГРАНИ» в Германии — 7 н. м., в США и Канаде — 2 дол., во всех других странах — эквивалент — 7 н. м. Подписка на четыре номера в Германии — 25 н. м., в США и Канаде — 7 дол., во всех других странах — 26 н. м.

Издательство «ПОСЕВ» извещает читателей и подписчиков «ПОСЕВА» и «ГРАНЕЙ», что в составе представителей издательства произошли следующие перемены:

АРГЕНТИНА: вместо г. Н. Момот новая представительница:
S-ra I. Grechishkin, Casilla de correo 2585,
Buenos Aires

НОРВЕГИЯ: вместо г. Ф. Тараканова новый представитель:
Jan Evland, Klemetsrud, Oslo
Tel. 28 48 26

США: в г. Нью-Йорке, вместо г. А. Студенцова представительница:
Miss M. Rodseovich, Post Office Box 38,
Jackson Heights,
New York, N. Y., 11372

ФРАНЦИЯ: помимо существующих представительств открылось новое:
M-lle S. Karpikhine,
74, av. Félix Faure,
Paris 15

В издательстве «Посев» вышли на немецком языке

ALLA KTOROWA, JURIJS GASSE 100 S. DM 6.—

SERGEJ SALYGIN, AM IRTYSCH 164 S. DM 9.80

Заказы принимает издательство и его представители

Булат
Окуджава
второе
издание



Будь здоров, школяр

Стихи

(опубликованные и неопубликованные)

СО ВСТУПИТЕЛЬНОЙ СТАТЬЕЙ Н. ТАРАСОВОЙ

208 стр.

Цена НМ 9.80 или \$ 2.45

Заказы принимает издательство «ПОСЕВ» и его представители