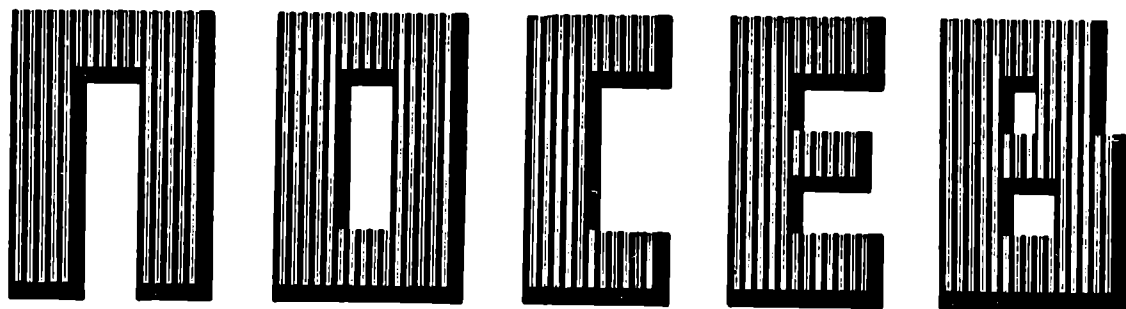


ГОД ИЗДАНИЯ XIV  
№ 49 (656)ВОСКРЕСЕНЬЕ  
7 ДЕКАБРЯ 1958ГОЛОС РОССИЙСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ  
ВЫХОДИТ ЗА РУБЕЖОМ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

Johrg. 14 Nr. 49 (656)

Russische Wochenzeitung • POSSEV-Die Aussaat • Frankfurt M., Marianstr. 24a

Sonntag 7. 12. 1958

# Идеи жгут...

## Хрущевский план „хирургической операции“ над Западным Берлином. — Клеветническая кампания против НТС.

«Берлинский вопрос», созданный за-  
явлением Хрущева на «митинге совет-  
ско-польской дружбы» 10 ноября с. г.,  
в последние дни получил дальнейшее  
«развитие».

В центральных газетах от 28 ноября  
опубликованы «предложения советского  
правительства по берлинскому вопросу»  
(заявления Хрущева на пресс-конферен-  
ции, устроенной им 27 ноября), а также  
ноты советского правительства прави-  
тельствам США, Великобритании, Фран-  
ции, Германской Федеративной Респу-  
блике и ГДР (Советская зона Германии)  
по тому же вопросу. Весь этот мате-  
риал занимает в «Правде» почти четы-  
ре газетных страницы!

Сущность «предложений» советского  
правительства сводится к следующему.

Поскольку-де западные державы на-  
рушили Потсдамское соглашение (сле-  
дуют указания на «милитаризацию За-  
падной Германии», на «ее втягивание в  
военный блок западных держав» и пр.),  
советское правительство «считает утра-  
тившим силу» протокол от 12 сентября  
1944 года «о зонах оккупации Германии  
и об управлении «Большим Берлином».  
Советское правительство, разумеется,  
умалчивает о том, что германский во-  
прос не получил разрешения только по-  
тому, что руководство КПСС не согла-  
силось в свое время на проведение сво-  
бодных выборов по всей Германии и в  
последующем неизменно отвергало все  
предложения западных держав по это-  
му вопросу.

Теперь советское правительство, раз-  
рывая протокол от 12 сентября 1944 го-  
да, заявляет, что оно передал свое  
марионетке — правительству ГДР функ-  
ции, которые советские органы осуще-  
ствляли на основании упомянутого про-  
токола. Тем самым советское руковод-  
ство хочет поставить западные державы  
перед необходимостью иметь дело по  
всем вопросам, имеющим отношение к  
Западному Берлину (линии связи, тран-  
спортировка грузов через территорию  
ГДР и т. д.), непосредственно с прави-  
тельством ГДР, которое ими не призна-  
валось и не признается.

Однако советское правительство со-  
гласно и на переговоры с западными  
державами для поисков другого реше-  
ния берлинского вопроса и устанавли-  
вает шестимесячный срок для этих пе-  
реговоров. Если переговоры не дадут  
результатов, то через шесть месяцев со-  
ветское правительство осуществит свою  
угрозу и передаст ГДР все свои функ-  
ции, обусловленные протоколом от 12  
сентября 1944 года.

В качестве основы для переговоров  
советское правительство выдвигает  
предложение об объявлении Западного  
Берлина «самостоятельной политиче-  
ской единицей», «демилитаризованным  
вольным городом», «со своим правитель-  
ством, со своей социальной и государ-  
ственной системой».

«Разумеется, — нагло заявляет совет-  
ское правительство в своих нотах США,  
Великобритании и Франции, — самым  
правильным и естественным решением  
вопроса было бы такое, при котором за-  
падная часть Берлина, ныне фактиче-  
ски оторванная (!—Ред.) от ГДР, вос-  
соединилась бы с восточной частью, и  
Берлин стал бы единым городом в со-  
ставе того государства, на земле которо-  
го он находится».

Более того, в советских нотах о всей  
Германской Федеративной Республике,  
насчитывающей 53 миллиона человек  
(в марионеточной ГДР — 16 миллионов)  
говорится, как о «созданном сепарат-  
ным (выделено здесь и ниже на-  
ми. — Ред.) путем отдельного государст-  
ве», как об «обособленном от Восточ-  
ной Германии государстве», которое да-  
же и не государство, а лишь «грубое на-  
рушение духа и буквы Потсдама».

По Хрущеву (см. его ответы на пресс-  
конференции), вообще «желательно и  
для немцев Германской Демократиче-  
ской Республики и для многих немцев в  
Западной Германии, как и для всего  
прогрессивного человечества», чтобы  
Германская Федеративная Республика,  
«в своей государственной деятельности»  
приняла «социалистическое направле-  
ние», т. е. попросту присоединила бы  
свои 53 миллиона человек к 16-милли-  
онной ГДР. «Мы, как коммунисты, очень  
приветствовали бы это», — облизнув-  
шись, изрек Хрущев.

Но пока советское руководство со-  
гласно довольствоваться и меньшим:  
поставить Западный Берлин в положе-  
ние беззащитного «вольного города» с  
тем, чтобы проглотить его через неко-  
торое время...

И в выступлении Хрущева на пресс-  
конференции и в нотах советского пра-  
вительства руководство КПСС не скры-  
вает, почему его так грызет «берлин-  
ский вопрос».

Никакого военного значения Западный  
Берлин, окруженный со всех сторон  
коммунистическим «морем», не имеет.

Но Западный Берлин немеркнущим ма-  
яком свободы светит закабаленному ре-  
жимом ГПУ (Гротеволь-Ульбрихт-Пик)  
населению Советской зоны Германии,  
будит и поддерживает в нем надежды  
на объединение Германии на основе сво-  
бодного, правового строя, существую-  
щего в ГФР, будит волю к организации  
борьбы с коммунистическим угнетением.

Западный Берлин — это ворота, че-  
рез которые бесконечным потоком,  
преодолевая все коммунистические по-  
лицейские рогатки, бегут в Германскую  
Федеративную Республику немцы из  
Советской зоны Германии, не мирящей-  
ся с неволей, с нуждой, с подавлением и  
унижением человеческой личности. С  
октября 1949 года, когда «образовалась»  
ГДР, до настоящего времени бежало из  
Советской зоны три миллиона немцев.

Из Западного Берлина — острова сво-  
боды веют и распространяются дале-  
ко за пределами Восточной Германии  
— по всему «коммунистическому лаге-  
рю» идеи свободы, гуманности, права,  
справедливости.

Через Западный Берлин солдаты и  
офицеры советских оккупационных  
войск Германии соприкасаются с миром  
свободы. Здесь они наглядно видят  
контраст между двумя мирами, здесь  
приходят к сознанию необходимости  
борьбы за лучшую долю для своего на-  
рода и воодушевляются на эту борь-  
бу....

Вот почему в выступлении Хрущева  
и в нотах советского правительства  
столь много и ожесточенно говорится о  
Западном Берлине, как о центре «под-  
рывной деятельности» «против ГДР, со-  
ветских войск, находящихся на ее тер-  
ритории», и всех стран «социалистиче-  
ского лагеря», «подрывной деятельно-  
сти», которая «развращает и калечит  
молодежь». «Подрывной деятельностью»  
руководство КПСС называет распро-  
странение правды о коммунизме, распро-  
странение идей свободы. Но оно, конеч-  
но, молчит о том, где находится центр  
настоящей подрывной работы против  
ГФР и всех стран свободного мира. Он  
находится в Восточном Берлине, рас-  
пустив отсюда свои щупальцы по всей  
Европе. Отсюда Макс Рейман со това-  
рищи направляют всю деятельность за-  
прещенной на территории ГФР компар-  
тии. Здесь организуются похищения и  
убийства политических и общественных  
деятели, отсюда отправляются агенты  
КГБ-ССД в ГФР с бесшумным оружием  
и ядами, здесь планируются взрывы,  
подобно недавнему взрыву в Шпренд-  
лингене...

\*

Почему именно в настоящее время со-  
ветское руководство решило, по выра-  
жению Хрущева, «произвести хирургиче-  
скую операцию с Западным Берлином»?

Одна из коренных причин — страх  
коммунистического руководства перед  
пробудившимися и разрастающимися ос-  
вободительными процессами в странах  
«социалистического лагеря», в ведущей  
стране этого лагеря — СССР. Сколь ни  
чуждо по своим размерам комму-  
нистический полицейский аппарат, сколь  
ни велика его «бдительность» (по сооб-  
щению «Труда» от 29 ноября, «органы  
Германской Демократической Респу-  
блики конфисковали с 1957 года почти  
17 миллионов подрывных брошюр, пере-  
правленных с Запада»), он не может  
поймать в мешок ветра свободы, дующе-  
го в берлинские ворота и разносящегося  
по всем городам и весям коммунисти-  
ческой империи. Хрущев знает, о чем  
он думает, когда говорит, что «это упро-  
щает такой опасностью, которая может  
привести к довольно нежелательным по-  
следствиям».

Недаром в шуме и гаме советской про-  
паганды по берлинскому вопросу не  
скрывается озабоченность власти «внут-

ренним фактором». С кампанией против  
Западного Берлина переплетается кам-  
пания против внутреннего противника  
— революционной организации НТС, пи-  
тающейся идеями со своей зарубежной  
базы.

В «Посеве» (номер от 23 ноября —  
статья «Оружием клеветы») уже писа-  
лось об устроенной недавно отделом пе-  
чати советского посольства в ГДР пресс-  
конференции с целью оклеветания НТС  
и других российских политических орга-  
низаций.

«Литературная газета» от 27 ноября  
посвятила НТС специальную статью под  
дежурным заголовком «Осиное гнездо».  
Называя революционную организацию  
«кучкой презренных отщепенцев-бело-  
эмигрантов, прикрывающихся фальши-  
вой вывеской «Национально-Трудовой  
Союз — НТС» (но не объясняя, причем  
же тут «фальшивая вывеска»), автор  
статьи — Е. Николаев — упоминает  
«Шпрендлинген», «тайную радиостан-  
цию», пишет вздор о «трех служащих  
американской секретной службы», ко-  
торые якобы участвовали в перебазиро-  
вке «передвижной радиостанции НТС»  
«на территорию, предоставленную аме-  
риканским войскам», но ни слова не го-  
ворит о взрыве в Шпрендлингене, что  
только еще раз доказывает, что взрыв  
был устроен коммунистическими аген-  
тами...

Заявив о том, что «во время венгер-  
ских событий» радиостанция НТС «ве-  
ла... разнузданную подстрекательскую  
пропаганду», газета сетует на то, что  
западнотерриториальные власти не следует  
коммунистическому принципу: «тащить  
и не пущать». Со ссылкой на газету  
«Ди вельт» «Литературная газета» при-  
писывает «безнаказанное» существова-  
ние НТС ни более, ни менее, как «спе-  
циальным секретным соглашениям» за-  
падных держав с правительством ГФР.  
Тут же «Литературная газета» одобри-  
тельно похлопала по плечу газету  
«Франкфуртер рундschau», отметив, что  
она «кстати сказать, постоянно указы-  
вает на опасный характер деятельности  
НТС». Редакции «Франкфуртер рунд-  
schau» нелишне задуматься: от кого она  
получает похвалу?

Партийная газета — и это симптома-  
тично — доказывает своему читателю,  
что НТС имеет «совершенно нереаль-  
ную программу действий» и одновре-  
менно, беззастенчиво фальсифицируя,  
убеждает кого-то, что «сами главы  
НТС не отрицают того, что они находят-  
ся на содержании у американцев». При  
этом она осыпается на интервью, кото-  
рое «руководитель «внешнеполитиче-  
ского отдела» НТС некий Лев Рар» дал  
корреспонденту журнала «Шпигель».  
(По поводу абсолютного искажения слов  
Л. Рара журналом «Шпигель» было дано  
разъяснение в «Посеве» еще 31 авгу-  
ста с. г.)

Российское революционное движение  
— это освободительный дух, разли-  
вшийся по стране, это народ, поднимаю-  
щийся на борьбу за свои права, это ор-  
ганизация борцов, которые находятся и  
в армии, и на флоте, и в городах, и в  
деревнях. Это — непобедимое внут-  
российское движение и никакие «хи-  
рургические операции» Хрущева тут  
ему не помогут.

Что касается «берлинского вопроса»,  
то тут мы можем повторить только то,  
что говорили неоднократно: вся оборо-  
нительная политика Запада в отношении  
коммунизма в корне порочна. Удержать  
Западный Берлин, как и защитить сво-  
боду, можно только наступлением. Идеи  
вроде «воздушных мостов» — безнадеж-  
ны и в перспективе ведут только к ка-  
питуляции Запада...

### СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

Л. Ф. Оппозиция хрущевской «реформе». — В. Кунгурцев. Семилетка  
напряжения. — А. Артемов. Технический прогресс и экономическое пла-  
нирование. — Вл. А. и Б. П. О чем повествуется в романе Б. Пастернака  
«Доктор Живаго» (окончание). — А. Н. Коммунисты теряют голоса и ман-  
даты... — А. А. Запад и «берлинский вопрос». — В. Тремль. Конец  
экономического спада в США. — А. Свечин. Советское «культурное  
проникновение» в Японию.