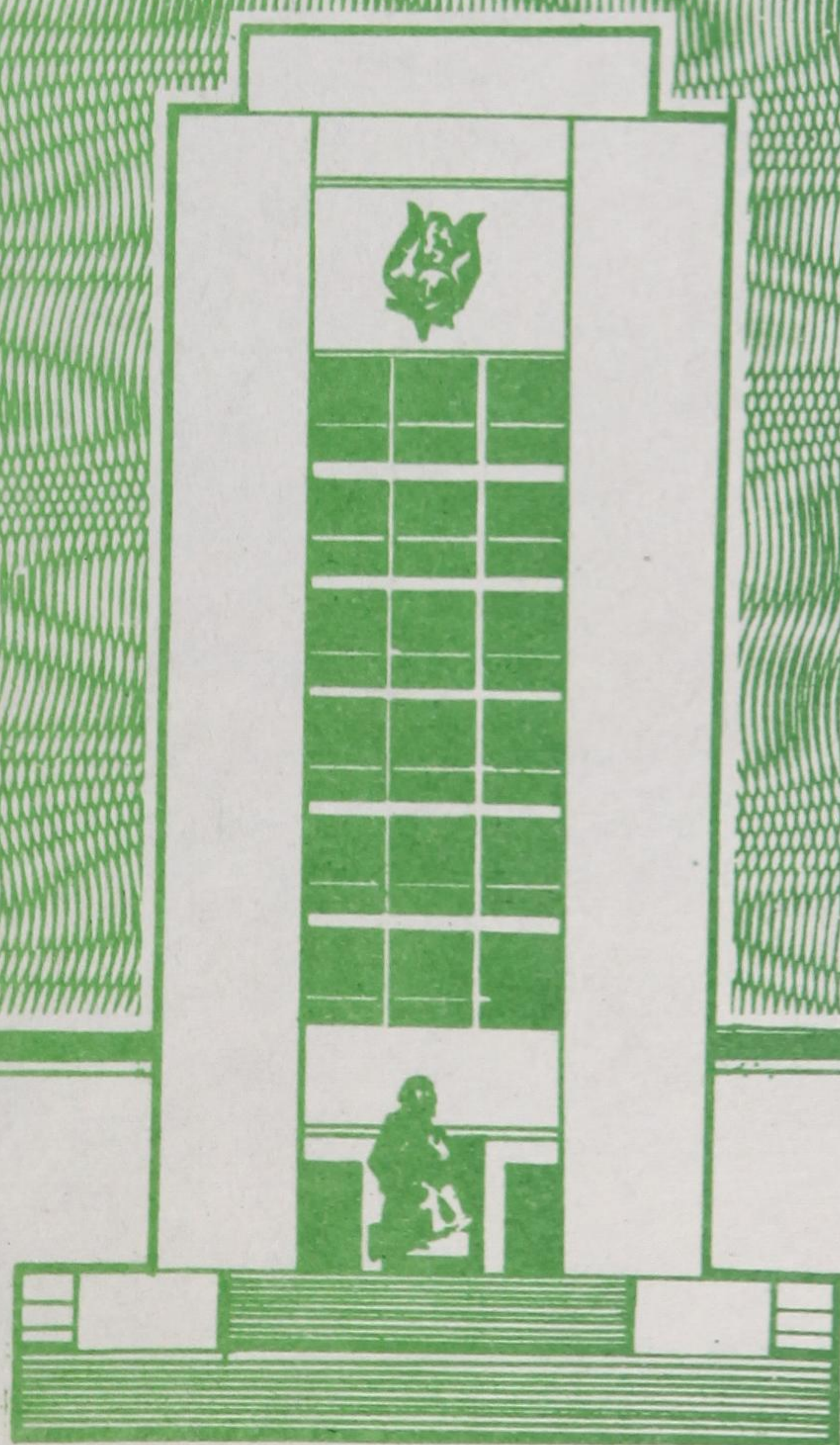


ISSN 0236—2910

# ВЕСТНИК МОРДОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

НАУЧНО-ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ



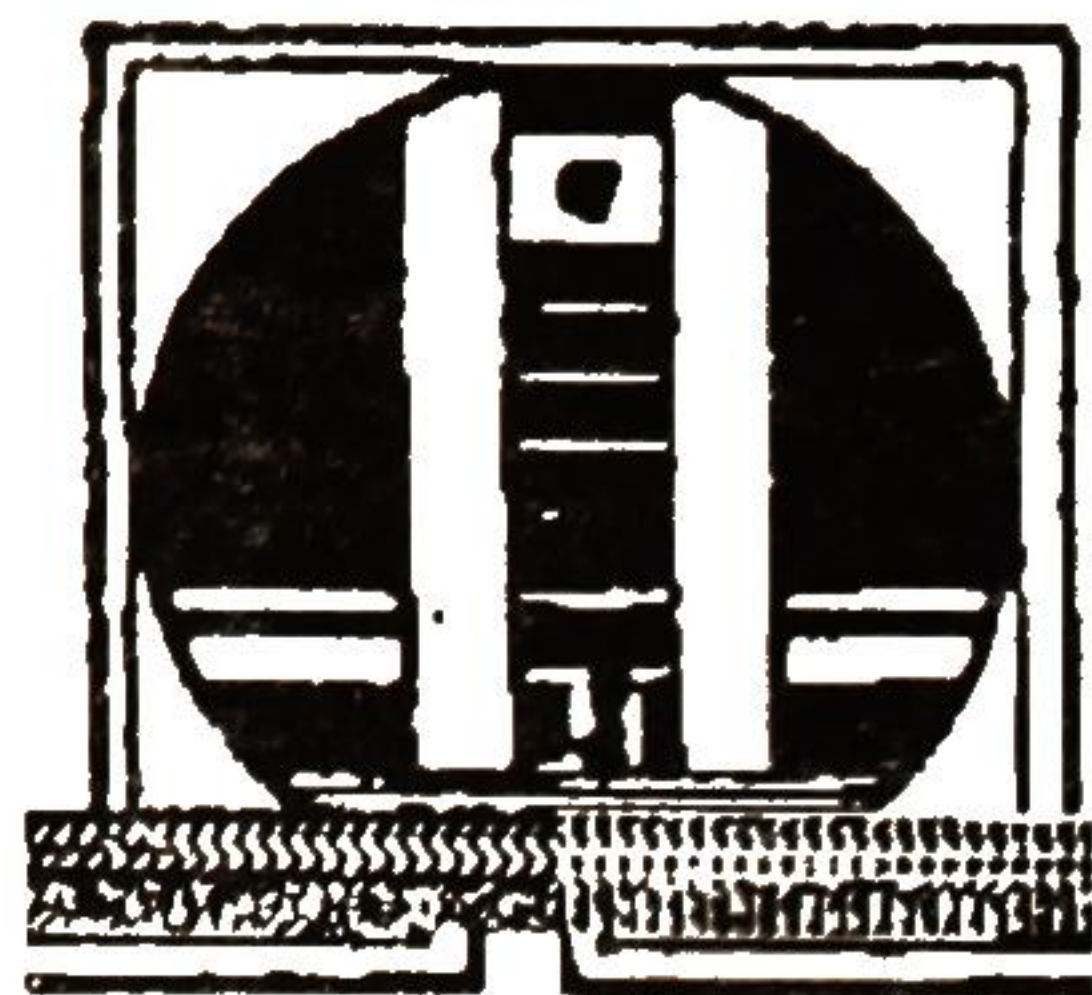
2

1996









# ВЕСТНИК МОРДОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

1996

2

НАУЧНО-ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ  
Учредитель Мордовский университет

Основан в январе 1990 г.  
Выходит один раз в квартал

## СОДЕРЖАНИЕ

### ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

#### Педагогика и философия

- Глебочкин М. П. Общая культура учителя .....3  
Кирдяшова Е. В. Вопросы социального воспитания в творчестве В. В. Зеньковского .....6  
Иткин С. М. Религия и социальная помощь человеку .....7  
Соловьев Д. Е. Имморализм как феномен культуры: К постановке проблемы .....10  
Сарайкина С. В. Категория „качество жизни“: ее сущность .....13

#### Юриспруденция и экономика

- Тязин Е. Н. Антиконтитуционная и противоправная деятельность Особого совещания  
при НКВД — МГБ — МВД СССР и других несудебных органов .....15  
Устимов М. А. Сущность и назначение судебного контроля на стадии предварительного  
расследования в российском уголовном процессе .....20  
Абрамов В. Г. Понятие и правовая природа экологических нормативов .....23  
Митрохин В. В. Банковская система: проблемы и пути их решения .....26

### ЕСТЕСТВЕННЫЕ НАУКИ

#### География

- Пакина А. А. Экологический каркас как основа стратегии устойчивого развития общества .....28

#### Математика

- Смолкин Г. А. Критерий гипозэллиптичности одного класса вырождающихся квазиэллип-  
тических операторов .....31  
Щенникова Е. В. Асимптотическая устойчивость и устойчивость при постоянно действующем  
возмущении систем дифференциальных уравнений с однородной главной частью по  
всем переменным и по части переменных .....33

#### Медицина и ветеринария

- Бахмистерова А. А., Новикова Л. В., Бычко-Токовой И. С. Особенности иммунного ста-  
туса больных псориазом и псориазическим артритом .....36  
Зорькина А. В., Родькина Ю. Г., Ширшикова О. В., Гераськина М. А., Инчина В. И.  
Механизмы защитного действия цитохрома С в условиях хронического стресса .....39  
Сковородин Е. Н., Вехновская Е. Г. Аномалии развития органов размножения самок  
крупного рогатого скота .....42

### ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ

- Ерофеев В. Т., Соломатов В. И., Ерастов В. В. Расчет теплопроводности композицион-  
ных строительных материалов и конструкций с каркасной структурой .....46  
Байнев В. Ф., Сонин Ю. П., Гуляев И. В. Исследования бесконтактного асинхронного  
вентильного двигателя в режиме упора .....50



## НАШИ ЮБИЛЯРЫ

Максимов И. С. Мокшин Николай Федорович (К 60-летию со дня рождения и 40-летию научно-педагогической деятельности) .....	54
Козлов С. А. Атясов Николай Иванович (К 70-летию со дня рождения) .....	56

## РЕЦЕНЗИИ И ОБЗОРЫ

Демин В. И. Свет „Масторавы“ .....	59
Миронова Е. В. Рецензия на книгу: Голубчик М. М. География мирового хозяйства .....	62
Мишанин Ю. А. „Историю нельзя отменить, нельзя изменить, ее надо изучать“ (К вопросу о методологии подготовки новой историко-журналистской учебной литературы) .....	63

Главный редактор Н. П. Макаркин

### Редакционная коллегия

Атясов Н. И., Балашов В. А., Бусарова Р. Н. (ответственный секретарь),  
Вантюсов Ю. А., Воскресенский Е. В., Гридин А. Е., Ивлев В. И., Кокорев В. А.,  
Лапшин С. А., Мишанин Ю. А. (заместитель главного редактора),  
Савкин Н. С., Селяев В. П., Сухарев А. И., Шичкин П. В.

Адрес редакции: 430000, г. Саранск, ул. Большевистская, 68.

Сдано в набор 17.05.96. Подписано в печать 21.06.96. Формат 70 x 100 1/16. Бум. газетная.  
Печать офсетная. Гарнитура Таймс. Усл. п. л. 5,2. Уч.-изд. л. 5,0. Усл. кр.-отт. 5,5. Тираж  
500 экз. Заказ № 488. Цена свободная.

---

Типография Издательства Мордовского университета.  
430000, Саранск, ул. Советская, 24.

© Мордовский государственный  
университет. 1996



#####

# ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

@@

## Педагогика и философия

\*\*\*\*\*

### ОБЩАЯ КУЛЬТУРА УЧИТЕЛЯ

М. П. ГЛЕБОЧКИН, кандидат философских наук

Проблема общей культуры учителя имеет как общеметодологический, так и специфический аспект, который условно можно назвать „университетским“. К сожалению, в таком сочетании данная проблема специально не только не изучалась, но даже не ставилась в нашей научной литературе. Такое положение, видимо, было не случайным. Педагогические учебные заведения были нацелены, как правило, на подготовку учителя-предметника, для которого общая культура выступала скорее всего своеобразным хобби. Вследствие этого культура рассматривалась не как неотъемлемая составная часть его профессиональной деятельности, а всего лишь как желательное дополнение к ней или же как условие его личностного развития. Поэтому культурологические дисциплины были вынесены за рамки учебных планов педагогических учебных заведений и студенты изучали их в лучшем случае на факультетах общественных профессий.

Однако в настоящее время наметился коренной поворот в понимании места и роли общей культуры, обусловленный в первую очередь начавшимися гуманизацией и гуманитаризацией, которые четко заявлены в качестве основных приоритетов реформы школьного образования в России.

Культурологический подход необходим прежде всего для оптимального определения содержания педагогического образования, что невозможно без его интеграции, при которой, по справед-

ливому суждению В. П. Зинченко, „...предметность и содержательность будут производными не только от науки, но и культуры, в контексте которой должны быть вписаны школьные или вузовские извлечения из науки“ [3, с. 8]. А это означает, что культура должна стать систематизирующим ядром всей деятельности учителя, придавая ей определенную целостность и гармоничность.

На государственном уровне попытка такого подхода прослеживается в „Концепции педагогического образования“, одобренной учительством страны. В научно-исследовательском плане данная идея рассматривается и обосновывается Е. Н. Шияновым. Он справедливо замечает, что „специфика педагогического образования требует прежде всего культурологического подхода к формированию его содержания. Оно не удовлетворяет нас сегодня потому, что учитель не является носителем и продолжателем культурных традиций. Более того, он находится вне контекста развития мировой и отечественной культуры. Естественно, это снижает его созидательную роль, ограничивает профессионально-гуманистические возможности“ [4, с. 80 — 81].

Что же представляет собой в таком случае общая культура учителя? Сущность этого понятия имеет определенный смысл только в соотношении его с другим понятием — „профессиональная культура учителя“, которая включает в себя как специальные, так и



психолого-педагогические знания, умения и навыки. В таком случае общая культура выходит за рамки профессиональной деятельности, создавая вместе с тем для нее своеобразную творческую ауру.

Разумеется, грани между профессиональной и общей культурой не абсолютны, а относительны и в известной мере даже условны. Они зависят от ряда обстоятельств, в том числе от содержания той специальности, которую преподает учитель в школе. Так, например, для учителя физики или химии знание художественной литературы, постоянный интерес к ней — элемент его общекультурного развития, тогда как для учителя русского языка и литературы это уже компонент профессиональной культуры.

Иными словами, важно учитывать не только сущность, но и структуру общей культуры, включающей такие основные компоненты, как гуманитарная культура, а также естественные и технические знания.

Между общей и профессиональной культурой имеется тесная взаимосвязь. Конкретно проявляется это прежде всего в том, что общекультурный кругозор учителя способствует преодолению его профессиональной односторонности и узкой специализации, сложившихся в результате современной дифференциации научного знания. Известный афоризм К. Пруtkова: „специалист подобен флюсу — полнота его односторонняя“, — думается, не потерял актуальности до настоящего времени. Культура же, будучи целостным и многогранным явлением, делает границы между различными специальностями „прозрачными“, способствует их интеграции, что, конечно, положительно сказывается на педагогической деятельности.

Главное же состоит в том, что без общей культуры невозможно развитие способностей учителя и его педагогического творчества. Хорошо известно, что профессия учителя по своему характеру и содержанию творческая и что она не терпит стереотипов мышления и шаблонов в работе.

Глубокое усвоение общей культуры, в особенности гуманитарной, позволяет учителю гармонизировать как собственный духовный мир, так и духовный мир своих воспитанников. Пока же надо признать, что в педагогических учебных заведениях студенты изучают по-прежнему лишь множество различных наук, для понимания которых необходимы преимущественно абстрактный и аналитический методы. Вполне понятно, что они развивают главным образом умственные способности, в то время как эмоциональные дремлют. Чтобы преодолеть разлад ума и сердца, необходима ориентация на гуманитарную культуру, для усвоения которой требуется эмоциональное восприятие, вносящее определенное согласие и равновесие в духовный мир человека.

Для учителя требуется не только внутренняя гармония. Ему необходимо также найти общий язык с учениками и их родителями, без чего бывает крайне сложно наладить успешную воспитательную работу. Между тем усложнение социальных связей и отношений в обществе, качественные сдвиги в общественном сознании, связанные с отказом в нашей стране от единой государственной идеологии и с переходом к плюралистическим взглядам, с вытеснением из сознания различных мифов и стереотипов, сложившихся в предшествующие годы, требуют усиления воспитательной функции учителя. Эту проблему обостряют негативные стороны в моральном облике и поведении части учащихся. Поэтому, видимо, вряд ли можно считать случайным, когда абсолютное большинство опрошенных в 1988 году учителей Мордовии (89,2 %) признали недостаточной для ведения воспитательной работы свою теоретическую и практическую подготовку, полученную ими в стенах вуза. При этом трудности в организации и проведении воспитательных мероприятий испытывают не только начинающие педагоги, что было бы вполне понятным, но и значительная часть опытных. Аналогичные данные содержатся и в материалах исследования, проведенного в 1988 году в Татарии [2].



Учитывая ситуацию, сложившуюся с общей культурой учителя, для ее подъема нужна целая система мер, соединяющая в себе два отмеченных аспекта — общеметодологический и “университетский”. К первому следует отнести: изменение государственных приоритетов по отношению к образованию и культуре в целом, соответствующий пересмотр с культурологических позиций учебных планов, программ, учебников и, разумеется, осознание каждым учителем роли, места и значения культурного начала в своей творческой деятельности. Отрадно, что, по данным социологического исследования, проведенного Т. Г. Бранже, абсолютное большинство опрошенных (93 %) признали значимость общей культуры в профессиональной деятельности педагога [1]. В реализации методологического аспекта значительная роль отводится также федеральным общеобразовательным стандартам, в которых определены основные критерии и обязательный минимум знаний и умений, необходимый студентам в области культуры.

Что же касается “университетского” аспекта проблемы общей культуры учителя, то он связан прежде всего с рядом специфических возможностей университета и во многом с нерезализованными его возможностями. Именно университет по сравнению с пединститутом имеет преимущества в области культуры, которые кроются в его внутренних возможностях, связанных с его особым статусом.

В этом отношении значительным потенциалом для роста общей культуры располагает Мордовский государственный университет, в котором сосредоточен наиболее квалифицированный профессорско-преподавательский персонал республики, готовящий специа-

листов по самым различным гуманитарным, естественным и техническим специальностям. Вполне понятно, что культурологические возможности университета усилились в связи с открытием факультета национальной культуры. Кроме того, в его составе имеются кафедры философии, культурологии, этики, осуществляющие непосредственно общекультурную подготовку студентов. И, наконец, в университете функционируют различные научные подразделения, лаборатории и музеи, деятельность которых во многом направлена на подъем общей культуры. Это создает в вузе ту особую культурную среду, в которую и “погружается” будущий учитель на целые пять лет.

С целью реализации культурологического потенциала в университете читаются для студентов педагогических специальностей курсы мировой и отечественной культуры, этики, истории изобразительного искусства и др. Кроме того, для них организуются различные спецкурсы, которые учитывают их профессиональную специфику. Так, например, на историческом факультете читается спецкурс “Библия как памятник духовной культуры”, на географическом — “Экология и мораль” на филологическом — “Искусство Западной Европы”, “Нравственное воспитание в школе”, “Культура и учитель”. Все это помогает будущим педагогам осваивать тот культурный пласт, который академик Д. С. Лихачев назвал емким понятием “экология культуры”.

Следовательно, общая культура учителя положительно влияет на всю его учебно-воспитательную работу. Более того, развитие его профессионального мастерства тормозится ныне не столько низким уровнем знаний специальных дисциплин, сколько отсутствием необходимой общекультурной подготовки.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Бранже Т. Г. Из опыта развития общей культуры учителя // Педагогика. 1993. № 2. С. 70 — 75.

2. Зиятдинова Ф. Г. Социальное положение учителя // Социс. 1990. № 1. С. 65 — 70.

3. Наука, техника, культура: проблемы гу-

манизации и социальной ответственности: Материалы “круглого стола” // Вопр. филос. 1989. № 1. С. 3 — 26.

4. Шиянов Е. Н. Гуманизация профессионального становления педагога // Сов. педагогика. 1991. № 9. С. 80 — 84.