

**ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ**

**Исторические науки и археология**

**Отечественная история**

*Решетников О.М., доцент Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова*

**КОММУНИСТЫ В ПРЕДДВЕРИИ ВЫБОРОВ 1996 ГОДА**

Ключевым фактором политической и экономической жизни России в 1996 г. стали президентские выборы. В ходе президентского марафона решалась и судьба самой президентской власти, поскольку программные документы КПРФ и некоторых других партий предусматривали упразднение президентского поста в России.

К этому времени определилась избирательная тактика КПРФ. Коммунисты решили выдвинуть сразу несколько кандидатов (в том числе директора красноярского завода П. Романова и лидера оппозиции в Кузбассе, популярного среди горняков А. Тулеева), чтобы на втором этапе выборов все эти кандидаты призвали свой электорат голосовать за единого кандидата оппозиции. Им должен был стать Зюганов.

Главный соперник Ельцина на грядущих выборах Зюганов старался не пугать представителей бизнеса и Запад. Но не все коммунистические активисты поддерживали эту тактику избирательной борьбы. Например, левые в Думе создали комиссию по оценке итогов приватизации и деятельности Чубайса. А новый спикер Селезнев заявил, что Чубайс «должен будет давать комиссии объяснения, комментарии».<sup>1</sup> Это была прямая угроза в адрес либералов. Другие представители компартии открыто начали излагать свои планы национализации приватизированной собственности и ограничения свободы прессы.

Минусом Зюганова являлась неопределенность, которая наступила бы в случае его победы. Никто не знал, как он поведет себя во власти. Все лидеры предвыборной президентской гонки заигрывали с малыми партиями, голоса сторонников которых могли существенно изменить ситуацию если уже не в первом, то во втором туре определенно. Наибольшим спросом пользовались сторонники С. Федорова и А. Лебеда, которых попытались привлечь одновременно и Ельцин, и Зюганов, и Явлинский. Началась борьба за голоса, которые и должны были определить итоги выборов.

Несмотря на всю активность сторонников Ельцина, нейтрализовать Зюганова не удавалось. По данным всех социологических опросов конца апреля Зюганов проходил во второй тур. Ельцин на этом этапе ему проигрывал. Победу Зюганова обеспечивали люди старшего возраста с низким уровнем образования, которые составляли самую большую группу (53%) и голосовали очень дисциплинированно. Опросы ВЦИОМ показывали, что если бы во второй тур вышел Явлинский, у него шансов победить Зюганова было не меньше, чем у Ельцина.<sup>2</sup> В ходе предвыборной кампании произошла эволюция декларируемых взглядов Зюганова. Еще в 1994 году он выглядел вполне левым, а теперь все более перемещался в сторону государственничества. В своей идеологической платформе он заявлял: «Воссоединив «красный» идеал социальной справедливости, являющийся в своем роде земной ипостасью «небесной» истины, гласящей, что «перед Богом все равны», и «белый» идеал национально-осмысленной государственности, воспринимаемый как форма существования многовековых народных

---

<sup>1</sup> Как коммунисты собираются исправлять грехи демократов // Известия. – 1996. – 15 февраля.

<sup>2</sup> Седов Л. Шанс для молодой России // Московские новости. – 1996. – 14–21 апреля.