

Case-study

АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВОНАРУШЕНИЕ – ПЯТНО В КАРЬЕРЕ

ВВЕДЕНИЕ

**Кодекс РФ
об административных
правонарушениях:**

Статья 2.4. Административная ответственность должностных лиц

Административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Примечание. Под должностным лицом в настоящем Кодексе следует понимать лицо, постоянно

но, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, **органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях**, а также в Воору-

женных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации. Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций, а также лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, несут административную ответственность как должностные лица, если законом не установлено иное.

АДМИНИСТРАТИВНОЕ НАКАЗАНИЕ В ВИДЕ ШТРАФА В РАЗМЕРЕ 10 000 РУБЛЕЙ

Решение

21 февраля 2008 года

Судья Ленинского районного суда г. Ульяновска Д.Н.Н., в присутствии заявителя, при секретаре А.М.В., рассмотрев в судебном заседании жалобу Ц.С.В. на постановление Управления Федеральной Антимонопольной службы по Ульяновской области от 29.01.2008 года по делу об административном правонарушении по ст.7.29 КоАП РФ в отношении Ц.С.В., **установил:**

Постановлением УФАС по Ульяновской области от 29.01.2008 года Ц.С.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.7.29 КоАП РФ, при обстоятельствах, изложенных в постановлении, и подвергнут административному наказанию в виде штрафа в размере 10 000 рублей.

Ц.С.В. в своей жалобе просит отменить постановление УФАС по Ульяновской области за отсутствием состава правонарушения, дело об административном правонарушении прекратить.

г. Ульяновск
ствляющим нормативное правовое регулирование в сфере размещения заказов.

Кроме заявителя в судебном заседании в качестве свидетелей были допрошены А.О.В. и В.В.Г., были оглашены материалы дела об административном правонарушении по ст.7.29 КоАП РФ в отношении Ц.С.В., в том числе обжалуемое постановление.

Из показаний свидетелей следует, что в связи с аварийной ситуацией в детском саду «АБВГДейка», имевшей место в июле 2007 года, 1.08.2007 года на заседании комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечения пожарной безопасности муниципального образования «город Новоульяновск» от 1.08.2007 года. Также ссылается на п.б ст.10 Закона от 21.07.2005 года «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», согласно которому, под одноименными товарами, одноименными работами, одноименными услугами понимаются товары, работы, услуги, относящиеся к одной группе товаров, работ, услуг в соответствии с номенклатурой товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, утверждаемой федеральным органом исполнительной власти, осущес-