

# Плакаты «За свободу слова», «За свободу искусства» — на улицах Москвы

Из Москвы нам сообщают:

В пятницу 14 апреля с. г., вечером, в Москве, на площади Маяковского, происходил большой митинг молодежи. На митинге были выдвинуты требования свободы слова, печати. Принимавшие в митинге участие поэты читали свои стихи, направленные против зажима литературы и искусства.

После митинга, в котором участвовало около тысячи человек, — главным образом, молодежь

18-22 лет, — организовалась демонстрация. Часть участников митинга с плакатами «За свободу слова», «За свободу искусства» двинулась по улице Горького к Центральному дому литераторов на улице Герцена, где была сделана попытка повторить митинг.

Однако правительством были приняты меры к недопущению развития событий. Работники КГБ при поддержке милиции рассеяли демонстрацию. Арестовано 17 участников демонстрации.

✱

Событие выдающееся, событие волнующее...

В Москве за 47 лет существования коммунистического строя было много «демонстраций трудящихся». Но после лево-эсеровского мятежа в июле 1918 года это были лишь инсценировки власти с обманной целью, с целью демонстрация единства тех лагерей в стране, между которыми нет и не может быть ничего, кроме непримиримой вражды, — народа и антинародной власти.

Уже несколько другой характер имели два рода демонстраций последних лет.

К одним из них относятся различные вольные митинги молодежи, в частности вольные собрания у памятника Маяковского, начало которых было положено еще в начале этого десятилетия. Всем памятен большой резонанс, который получила статья в «Комсомольской правде» в 1961 году «Кубарем с Парнаса», в которой нашел отражение и митинг у памятника Маяковскому, на котором с чтением своих стихов выступали поэты «Феникса».

Еще 15 октября 1961 года в «Посеве» описывались бурное собрание в МГУ и демонстрация у памятника Маяковскому, где собравшиеся толпы студентов и молодежи освистали и прогнали поэтов-трубадуров власти и устроили настоящее чествование представителей литературной фронды, вольнолюбивых поэтов, где, по выражению «Молодого коммуниста» № 1 за 1962 год, «фронда» выступала «пестрым роем» и где «пенился прибойчик».

Следует заметить, что эта традиция чтения поэтами своих вольных стихов «на улице» вскоре распространилась и на провинцию. На памяти, например, шумное дело о таких уличных поэтах в Тамбове (см. «Посев» от 29 октября 1961 года — «Дело об уличном «сборище» в Тамбове»).

Другого рода демонстрации — это демонстрации, направленные против «агрессивных действий» иностранных «империалистических го-

сударств и устраиваемые перед зданиями посольств этих государств в Москве. Хотя участие советских граждан в этих демонстрациях было количественно ничтожным, эти демонстрации оказали заметное неизгладимое психологическое влияние на население столицы и страны, укрепили в нем мысль о возможности и целесообразности его собственных уличных выступлений в борьбе с властью, за свои права.

Митинг и демонстрация 14 апреля в столице — это качественно новое явление, качественно новая ступень в развитии форм и динамики освободительной борьбы. Впервые вольный митинг вылился в организованное вольное шествие к зданию руководящего учреждения для предъявления требований. (По другой информации об этой демонстрации, которой мы располагаем и которая в деталях находится в некотором противоречии с приведенной в начале этой статьи, демонстранты даже имели целью направиться на Красную площадь). И впервые над головами шествующих возвышались самодельные транспаранты с лозунгами, которые по существу не могут вызывать возражений ни у кого (свобода слова и свобода искусства на словах не отрицаются и коммунистической властью), но в данной ситуации недвусмысленно звучали как требования к власти предоставить людям то, что они не имеют и что вправе, как люди, как граждане своей страны, иметь, а следовательно и как политический вызов власти.

Демонстрация 14 апреля — это уже одно из политических новшеств послехрущевского развития в стране, которое власть умышленно пытается запутать своей «политикой балансирования», затемнить, изобразить как картину, к которой подходила бы подпись «Блуждающие призраки».

В области литературы, после ряда путаных и противоречивых передовых статей в «Правде», главным ходом нового руководства КПСС была его фальшивка, которая называлась «Второй съезд писателей РСФСР». Не решившись на то, что даже малыми детьми было бы принято как смехотворная ерунда, — на фальшивое провозглашение консолидации литературы на базе идеологических и организационных принципов «политики» нового руководства КПСС в этой области, оно зачислило в свой великий «актив» хотя бы то, что ему удалось уговорить лидеров враждующих лагерей в официальной литературе не демонстрировать свою ненависть друг к другу, не схватываться на «ринге» съезда, а литературную «фрондирующую» молодежь вообще не пускать ни на съезд, ни на его трибуну, а в речах казенных ораторов облепить ее грязью, затоптать ногами.

Но что же видим мы всего лишь через три месяца после съезда, результат которого власть во всяком случае хотела бы расценивать как не-

кую «консервацию» враждебных в официальной литературе и как болезненно-го удара по молодой литературе

Мы видим беспрецедентный случай забаллотирования всех кандидатов, выдвинутых на соискание Ленинской премии в области литературы и искусства, — т. е. настолько ожесточенной борьбы «группировок» в этом Столичном Комитете, что не удалось сойтись ни на одном из кандидатов, выдвинутых как «догматиком», так и «либералами» и даже редакцией «Правды» — центрального органа партии.

И мы видим феномен открытой молодежной демонстрации на улицах столицы 14 апреля — за свободу печати, за свободу искусства, перепугавшей власть, прибегнувшей к насильственному разгону демонстрации и аресту ее участников.

Чье художественное вдохновение и чьи организаторские усилия начертали смелые слова на плакатах и повели демонстрацию по улицам столицы?

Это были, видимо, уже не те кратковременные литературные «властители дум» молодежи конца пятидесятых — начала шестидесятых годов, которые на съезде писателей сидели молча и тихо в то время, когда свиньи нового класса — соболевы, софроновы надругивались над возвышенными идеалами и чистыми порывами их сверстников и младшей поросли.

Чувствуется по всему, что сейчас, особенно после съезда писателей, среди молодежи происходит усиленный поиск и формирование новых авторитетов, пока еще неизвестных, но которые обязательно будут известны. От предыдущих кратковременных «властителей дум» их отличают радикализм действий и последовательная честность мышления.

И это угадывается в московской демонстрации 14 апреля.

## Французский журналист о демонстрации 14 апреля в Москве

Представительство «Посева» в Париже получило от известного французского журналиста, специалиста по советским делам Мишеля Гардера его комментарий к информации из Москвы о демонстрации 14 апреля, который, вместе с информацией о демонстрации, разослан редакциям парижских газет для опубликования в номерах от 27 мая.

По поводу этой беспрецедентной информации Мишель Гардер, автор очень известной книги «Агония режима в Советской России», которой Андре Франсуа-Понсе посвятил статью в «Фигаро» от 20 мая 1965 года, сделал следующее заявление:

«Всегда опасно принимать желаемое за действительность; получив вышеприведенную информацию, я старался тщательно ее проанализировать. Лично я пришел к следующему убеждению: речь идет о реальном факте, которому не приходится удивляться.

Демонстрация 14 апреля в Москве — один из многочисленных эпизодов, иллюстрирующих осознание советской молодежью распада советской диктатуры партии.

Некоторые меня обвинили в детерминизме. Если факт веры в то, что правда рано или поздно победит ложь, проистекает из детерминизма, то я принимаю дарованный мне эпитет. К тому же советская молодежь в скором времени сама даст ответ всем тем, кто сомневается в будущем народов СССР».

### СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- ♦ М. Славянский. «Голос непримиримого внутреннего сопротивления». Отклики мировой печати на «Палату № 7» В. Тарсиса
- ♦ С. Горянов. Ангелюки и их почва
- ♦ Анатолий Рыбаков. Из романа «Лето в Сосняках»
- ♦ Аркадий Столыпин. Конфликт между КНР и СССР в государственном плане
- ♦ А. Н. Борьба за раскрепощение в Чехословакии
- ♦ У. П. Версия о «предсмертном письме» Н. Бухарина



# ПОСТРАНА ЖЕ ЗА НЕДЕЛЮ

● Заявление ТАСС по поводу выступления президента США Л. Джонсона. В «Правде» от 21 мая опубликовано обширное заявление ТАСС с критикой выступления президента Джонсона по поводу 20-летия со дня окончания второй мировой войны в Европе.

Уже в самом начале заявления кроме СССР дается оценка выступления Джонсона: Канада

«Содержание заявления президента США, его принципиальные политические позиции таковы, что они не могут не насторожить нас, кому дорого дело мира и безопасности народом».

Джонсон — говоря о заявлении ТАСС — «позволил себе утверждать, что: «когда двадцать лет назад наступил рассвет, он был сумрачным», и что с разгромом гитлеризма «на 7» (Ньюпой нависла тень советских притязаний».

Последнее осуждение невозможно. Ведь «социалистические революции» в восточноевропейских странах возникли ровно тогда и только тогда, когда там появились советские штыки. Заявление ТАСС ставит в пример Джонсону президента США времени войны Ф. Рузвельта, но как раз последний, отдавший Сталину половину Европы, стал синонимом политической близорукости и наивности.

Заявление Джонсона, что «все страны НАТО (а это значит, прежде всего, Западная Германия) — поясняет ТАСС) имеют право участвовать в коллективной ядерной обороне», ТАСС представляет как «попытку оправдать проводимый США курс на возрождение в Западной Германии милитаризма и реваншизма».

В своем выступлении — говорится далее в заявлении ТАСС — президент США фактически подхватывает требования западногерманских реваншистов, помогающих ликвидации Германской Демократической Республики, социалистических завоеваний ее народа. США, заявляет он, готовы «в полной мере сыграть свою роль в мероприятиях, нацеленных на то, чтобы покончить с порядками, существующими в ГДР. При этом снова пускаются в ход доктрина политики «с позиции силы», доктрина «освобождения» и «отбрасывания».

Резкие слова находит ТАСС по адресу высказывания Джонсона, призывающего «к созданию Европы, единой по целям и характеру». Советские руководители, которых представляет ТАСС, не нашли лучшего аргумента против этих слов Джонсона, как утверждение, что «народы, которые установили у себя социалистический строй, сделали это по своей суверенной воле и навсегда». Советские руководители, однако, не говорят о том, а как же объяснить восстание 17 июня 1954 года в ГДР, уличные бои в Познани в 1956 году, Венгерскую революцию 1956 года...

Указав, что в выступлении президента США «снова применяется фразеология антикоммунизма вроде рассуждений о «железном занавесе», о восстановлении Европы «в широких исторических границах», звучат призывы к объединению государств «атлантической цивилизации», прикрывающие попытки сколотить союз агрессии против социалистической системы и национально-освободительного движения народов», ТАСС говорит в заключение о том, что «по меньшей мере странным выглядит в заявлении президента США, пропитанном враждебностью к силам социализма и национального освобождения, утверждение о том, что американское правительство намерено искать соглашений с Советским Союзом в интересах разрядки напряженности».

ТАСС в связи с этим заявляет:

«...никто не должен рассчитывать на то, что можно вмешиваться во внутренние дела независимых государств, провоцировать то здесь, то там вооруженные конфликты, совершать акты агрессии против социалистических стран и в то же время договариваться с Советским Союзом о каких-то соглашениях, о «разрядке напряженности».

«Выступление президента США подтверждает, что в Вашингтоне, судя по всему, берет все больше верх линия на обострение международной обстановки».

В официальных советских кругах считают, что, вставая на такой путь, руководители США берут на себя всю тяжесть ответственности за возможные последствия их политики.

...Советский Союз твердо стоит на страже мира. Но он готов к любому обороту событий, и пусть на этот счет не заблуждаются те, кто хотел бы возродить обанкротившуюся политику «с позиции силы».

● Внезапный приезд в Москву Я. Кадара. 23 мая, в Москву, по приглашению ЦК КПСС, без всякого

предварительного извещения в газетах, внезапно прибыл «с дружеским визитом» первый секретарь ЦК венгерской компартии и председатель «венгерского революционного рабоче-крестьянского правительства» Янош Кадар. Его сопровождают члены политбюро компартии Венгрии: заместитель председателя правительства А. Апро и секретарь ЦК компартии Б. Виску.

Венгерских гостей встречали на Киевском вокзале Л. Брежнев, Косыгин, М. Суслов, А. Громыко и другие советские официальные лица. Цель «дружеского визита» в газетах не уточняется, но судя по тому, что Кадар приглашен только ЦК КПСС, будут обсуждаться какие-то вопросы межпартийных отношений в лагере «братских компартий».

● Шастри в Москве. Уклончивость с обеих сторон. Находившийся с 12 по 19 мая в СССР с официальным визитом премьер-министр Индии Шастри обменялся с советскими руководителями целым рядом речей на приемах и на «митинге советско-индийской дружбы». В день приезда Шастри, 12 мая, правительство СССР дало в Большом Кремлевском дворце обед в честь Шастри, на котором Косыгин, выступавший первым, в своей речи сделал весьма резкие заявления о войне во Вьетнаме и о политике США.

Шастри в своей ответной речи ни одним словом не обмолвился по этим вопросам, зато вспомнил Московский договор о частичном запрещении ядерных испытаний и заявил, явно метя в КНР:

«К сожалению, не все страны считали возможным подписаться под этим договором: итак, наш мир теперь стоит перед лицом тех опасных последствий, которые повлечет за собой неограниченное распространение ядерного оружия».

На митинге советско-индийской дружбы, состоявшемся в Большом Кремлевском дворце 15 мая, Косыгин снова главную атаку повел против «американских империалистов». «США уже потеряли счет предложениям для нападения на другие страны» — заявил Косыгин. Косыгин явно давил на Шастри, чтобы и он, как представитель блока неприсоединившихся стран, «заклеймил» бы США. В этом случае Шастри вынужден был упомянуть Вьетнам, но сказал по этому вопросу следующее:

«Нас чрезвычайно тревожит положение во Вьетнаме, которое создает большую опасность для дела мира. Мы хотим, чтобы мир был восстановлен во Вьетнаме. Должно быть прекращено всякое вмешательство извне, и народ Вьетнама должен получить возможность жить в условиях достоинства и свободы».

Все должно быть сделано для того, чтобы положить конец вооруженному конфликту, чтобы стороны покинули поле боя и сели за стол переговоров. Для проблемы Вьетнама нет военного решения. Я уже публично заявлял, что бомбардировки Северного Вьетнама должны быть прекращены и что должна быть создана соответствующая атмосфера для мирного урегулирования».

При этом Шастри и тут не забыл упомянуть Китай и исходящую от него угрозу:

«В то время, как ваша страна пытается способствовать мерам в области ядерного разоружения, Китай взорвал еще одно ядерное устройство».

...Мы, в Индии, твердо верим, что, если в ближайшее время не будут приняты эффективные меры для контроля ядерной угрозы, мир может прийти к стадии, откуда уже не будет возврата».

Шастри оставил гадать, относятся ли его последовавшие далее слова к КНР или Пакистану:

«В то время, как Индия уверенно следует политике неприсоединения и мирного сосуществования, определенные страны завистливыми глазами смотрят на нашу индийскую территорию и пытаются нарушать наши границы. Таким образом, создается угроза нашей территориальной целостности и национальному суверенитету».

...При такой ситуации для нас никакое самопожертвование не может быть слишком большим. Наша обязанность — оградить нашу свободу — выше всякой другой обязанности».

Любопытно, что Косыгин, наоборот, в своей речи не упомянул ни о конфликте Индии с Пакистаном, ни о взрыве в КНР ядерного устройства...

● Советско-индийское коммюнике. В «Правде» от 20 мая опубликовано пространное совместное советско-индийское коммюнике в связи с окончившимся 19 мая визитом премьер-министра Индии Шастри в СССР.

В коммюнике обычные пункты, по которым неприсоединившиеся и в прошлом колониальные страны имеют «единство взглядов» с советским руководством (мирное сосуществование, разоружение, полная ликвидация еще остающихся колониальных режимов, осуждение ЮАР и т. д.).

В коммюнике отмечается «большая озабоченность положением во Вьетнаме». Обе стороны заявили в коммюнике, что «бомбардировки ДРВ должны быть немедленно прекращены» и что решение проблемы Вьетнама должно быть найдено «в рамках Женевских соглашений 1954 года по Индокитаю».

В отношении германского вопроса говорится весьма туманно, что «существует особая необходимость предпринять усилия с тем, чтобы добиться мирного урегулирования». При этом советская сторона считает, что наилучшим решением германской проблемы было бы заключение мирного договора с обоими германскими государствами и нормализация на этой основе положения в Западном Берлине. Индийская сторона отделяется повторением заявления покойного Неру в 1961 году и президента Индии С. Радхакришнана в 1964 году о том, что «в настоящее время нельзя игнорировать факт существования двух германских государств... что имеется насущная потребность в изыскании мирного решения германской проблемы путем переговоров с участием всех заинтересованных сторон».

В части экономических взаимоотношений в коммюнике говорится, что Советский Союз выразил готовность продолжать экономическое сотрудничество в период четвертого пятилетнего плана Индии. В связи с этим СССР направит в Индию в 1965 году советских экспертов, которые на месте, совместно с индийскими экспертами, рассмотрят конкретные вопросы, относящиеся к возможным объектам сотрудничества в указанный период, и подготовят соответствующие рекомендации для рассмотрения правительств.

Кроме того, стороны договорились о желательности увеличить к 1970 году товарооборот между СССР и Индией примерно в два раза по сравнению с уровнем, достигнутым в 1964 году. С этой целью стороны договорились о целесообразности заключения долгосрочного соглашения о товарообороте на 5 лет. Указанное соглашение должно быть подписано в августе-сентябре 1965 года.

В заключение в коммюнике говорится, что Шастри пригласил Брежнева и Косыгина и возобновил приглашение Микояну посетить Индию в удобное для них время.

● Поездка Б. Пономарева во Францию. 19 февраля, по приглашению ЦК ФКП в Париж вылетела делегация КПСС «для ознакомления с опытом работы и деятельностью братской компартии». В составе делегации: секретарь ЦК КПСС Б. Пономарев (глава делегации), первый секретарь Горьковского обкома КПСС М. Ефремов, член ЦК КПСС, первый секретарь Днепропетровского обкома КПУ В. Щербицкий и другие лица.

Члены делегации КПСС 20 мая приняли участие в завтраке, устроенном Политбюро ФКП в местечке Жив-сюр-Иветт (департамент Сена и Уаза), в честь находящихся с визитом во Франции космонавтов В. Николаевой-Терешковой и А. Николаева.

● Предстоящий визит в СССР короля Афганистана. В «Правде» от 20 мая помещено сообщение о том, что, по приглашению президиума Верховного совета СССР и правительства СССР, король Афганистана Мухаммед Захир Шах и королева Умейра придут в СССР с официальным визитом 3 августа с. г.

● Премьер-министр Норвегии прибывает в СССР. Норвежский премьер-министр Герхардсен принял приглашение советского правительства посетить Советский Союз. Согласно договоренности, он пробудет в нашей стране с 30 мая по 9 июня с. г.

● Небывалой силы ураган над Кировым. Иностранцы корреспонденты сообщают из Москвы, что, по сообщению ТАСС, выпущенному 24 мая, в районе города Кирова (б. Вятка) пронесся ураган небывалой до сих пор силы. Сила урагана была настолько велика, что превысила возможность точного измерения ее инструментами. Ураган причинил много повреждений. В первом сообщении пока нет упоминаний о человеческих жертвах.

● Флирт руководства КПСС с де Голлем. Поездка в Париж космонавтов и военной делегации. Не успели высохнуть башмаки у Громыко от парижских дождей после его возвращения в Москву, как началось наступление коммунистической пропаганды на французское население в порядке договоренности Громыко с ген. де Голлем о расширении всякого рода обменов. 10 мая для десятидневного пребывания во Франции специальным самолетом прибыла в Париж супружеская чета космонавтов А. Николаева и В. Николаевой-Терешковой. Космонавтам, естественно, обеспечен повсюду горячий прием.

Для участия в торжествах по случаю 20-летия победы над Германией в Париж прибыла советская военная делегация в составе главного маршала артилле-



рии Н. Воронова, генерала армии А. Жадова и генерал-майора авиации П. Тарана. Главный маршал артиллерии Воронов был принят высшими военными руководителями Франции, в частности, генералом Элере, начальником Генерального штаба французской армии. Советская военная делегация присутствовала в Париже на церемонии празднования 20-летия победы и на военном параде французской армии. Французские журналисты отмечают, что хотя на трибуне рядом с советскими генералами находился генерал Лемницер, главнокомандующий войсками НАТО, тем не менее советские делегаты не обменялись ни с ним, ни с другими представителями армий западных союзников ни одним словом.

● Верховный совет СССР о возможности посылки советских «добровольцев» в Вьетнам. В центральных газетах от 5 мая напечатан ответ Верховного совета СССР на обращение Национального собрания Северного Вьетнама к парламентам различных стран мира.

Верховный совет СССР полностью поддерживает требования вьетнамского Национального собрания о выводе американских войск из Южного Вьетнама, о прекращении ими военных действий против Северного Вьетнама и о соблюдении правительством США Женевских соглашений 1954 года по Вьетнаму.

В ответе Верховного совета СССР далее говорится, что «если агрессия США против ДРВ будет утиливаться, советское правительство в необходимом случае, при обращении правительства ДРВ, даст согласие на вы-

езд во Вьетнам советских граждан, которые, руководясь чувством пролетарского интернационализма, выразили желание сражаться за справедливое дело вьетнамского народа, за сохранение социалистических завоеваний Демократической Республики Вьетнам».

● Интервью Косыгина представителям французских газет. В газетах «Ле монд» и «Франс суар» 10 мая появилось интервью, которое дал представителям этих газет Косыгин. В нем Косыгин указывает, что всякая ревизия германских границ совершенно исключена. Далее в согласии с высказываниями генерала де Голля Косыгин подчеркнул, что решение германского вопроса является «европейским делом». Далее он указал, что в данное время «мы удовлетворены положением статус-кво в германском вопросе». В заключение Косыгин высказал убеждение в том, что никто и в Западной Германии не хочет войны, так как нет такого народа, который хотел бы пойти на самоубийство, чем была бы война с применением современного оружия.

● Заявление ТАСС по поводу пограничного конфликта между Индией и Пакистаном. В «Правде» от 9 мая помещено заявление ТАСС в связи с пограничными инцидентами в районе Качского рання, на одном из участков границы между Индией и Пакистаном. Как известно, инициатором конфликта явился Пакистан, войска которого, перейдя пакистано-индийскую границу, углубились на 15-20 километров на территорию Индии. Однако ТАСС, опасаясь вызвать недовольство

(Окончание на 9-й стр.)

## «Голос непримиримого внутреннего сопротивления»

В МИРОВОЙ ПЕЧАТИ ПРОДОЛЖАЮТСЯ ОТКЛИКИ НА ПОВЕСТЬ В. ТАРСИСА «ПАЛАТА № 7»

Продолжают поступать отклики мировой печати на новую повесть В. Я. Тарсиса «Палата № 7», напечатанную в последнем, 57-ом номере журнала «Грани».

Мы уже отмечали в одном из предыдущих номеров «Посева», с каким воодушевлением эта повесть была встречена западной общественностью, для которой она явилась неопровержимым подтверждением зарождающейся в СССР независимой мысли, подтверждением мужественного отрицания передовой творческой интеллигенцией СССР коммунистической догмы. Подлинность описываемых в повести событий практически не вызвала никаких сомнений даже среди самых неисправимых западных скептиков. Играв сперва роль «адвоката дьявола», чтобы затем лучше подчеркнуть неоспоримую подлинность произведения, К. Д. Померанцев приходит к следующему заключению в парижской «Русской мысли» (от 17 и 20 апреля):

«В какой-то мере совершенно неважно, где и как писалась «Палата № 7», и каким образом ее передали «Граням». Важно то, что она описывает сущую правду. Важно то, что иными и не могут быть переживания писателя, поэта или художника, арестованного за свободомыслие и посаженного в «Канатчикову дачу», чем описанные в повести переживания ее героя, Валентина Алмазова, в котором Тарсис изобразил самого себя».

Происшедшие за последние годы сдвиги в советской литературе привлекли внимание западных критиков, узревших, наконец, тот неустрашимый конфликт, который противопоставляет друг другу передовых писателей и догматиков-сталинцев. Тем ярче и мужественнее кажется им поведение В. Тарсиса. Так, распространенный информационный бюллетень «Прев-информацион», издающийся в Париже, посвятил «делу Тарсиса» два специальных номера: один по-французски, — для стран Западной Европы, другой по-испански — для Южной Америки (13 апреля и 15 мая). Во французском издании бюллетеня, в частности, говорится:

«Тарсис вновь решил бросить вызов руководителям Советского Союза. Он знает, что его ожидает: в лучшем случае новое заключение в психиатрическую больницу. Однако, думается, что его целью было донести до Запада голос непримиримого внутреннего сопротивления».

Как в прошлый раз нами указывалось, на рассказ Тарсиса отозвались французские газеты самых разных направлений и профилей. Мы уже приводили, в частности, положительные отклики левой печати. Теперь приведем отзывы правой прессы:

«Последняя книга В. Тарсиса «Палата № 7» является воплем отвращения, гнева и ненависти, бурным протестом против коммунизма, — пишет еженедельник «Ривароль» от 6 мая. — Общий тезис Тарсиса сводится к утверждению, что коммунизм означает победу стадного чувства и гибель человеческой личности, индивидуальности, личной инициативы, таланта, ума, гения...

Было бы, однако, заблуждением считать Тарсиса песимистом. Он убежден в том, что советский кошмар закончится и что настоящая Россия воскреснет...

Читая запальчивые, фразы этого непокорного человека, я много раз думал о его учителе — Достоевском, и я закрыл книгу с уверенностью в том, что гневное восстание, революционная энергия, безоговорочное отрицание решительно перекочевали в другой лагерь, а именно в тот, который с Божией помощью свергнет коммунизм».

К аналогичным заключениям пришел и другой правый еженедельник «Ля на сион франсэз».

Большое место уделит «Палате № 7» и героическому поведению Тарсиса еженедельник «Экзиль э либерте» (в майском номере).

На бурной реакции швейцарской печати мы уже подробно останавливались в прошлый раз. Здесь отметим лишь появление новой развернутой статьи в известной газете «Ля Трибюн де Женев» (28 апреля), которая, одновременно, приводит длинные выдержки из повести «Палата № 7».

Появление в журнале «Грани» новой повести В. Тарсиса отмечено не только крупными столичными газетами, но и провинциальной печатью. Так, обширные выдержки из «Палаты № 7» напечатала провинциальная бельгийская газета «Л'авенир дю Турнэзис» (в номере от 12 апреля), сопроводив их следующим комментарием:

«Эти мудрые слова представляют собой по ту сторону железного занавеса явный признак сумасшествия, по крайней мере — для советских руководителей. Поэтому Валерия Тарсиса и арестовали в 1962 году, после опубликования им антисоветского произведения «Сказание о синей мухе», и отправили в психиатрическую больницу... Жаль, что все сумасшедшие не имеют того ума и мужества, которыми располагает он».

Пожалуй, наиболее обстоятельные и глубокие отзывы на произведение Тарсиса появились в английской печати.

25 апреля на первой странице ведущего английского органа «Обсервер» появилось объявление о том, что в ближайшем будущем выйдет в свет новая автобиографическая повесть советского писателя Валерия Тарсиса «Палата № 7», отрывки из которой будут печататься в газете. Первый из этих отрывков, появившийся 2 мая и занимающий целую газетную полосу, сопровождался следующим комментарием:

«Палата № 7» представляет собой, по нескольким причинам, настоящую сенсацию. Во-первых, это, вероятно, наиболее откровенное из всех произведений, входящих в категорию фрондирующей литературы и попавших сюда непосредственно из России. Уже одно название этого произведения является знаком протеста: это намек на знаменитый рассказ Чехова «Палата № 6», в котором врач приходит к выводу, что единственными здоровыми людьми в царской России являются обитатели сумасшедшего дома, и он добровольно туда поступает в качестве пациента. Согласно Тарсису, Россия только лишь перебралась из Палаты № 6 в Палату № 7, т. е. сменила одну тиранию на другую». (По-нашему, со стороны газеты такое сравнение не очень удачное, так как, при всех его недостатках, царский ре-

жим системы заключения инакомыслящих людей в сумасшедшие дома не имел. — М. С.)

«Однако — продолжает «Обсервер» — «Палата № 7» крайне важна по другой причине. Она подчеркивает удивительное изменение советского режима с оттепели, начавшейся десять лет тому назад... Урок «Палаты № 7» не пройдет даром; если для свободного высказывания шлюзы были когда-то открыты, то их будет весьма трудно вновь закрыть».

«Палата № 7» выходит широко за рамки обычных антисоветских «сопротивленческих» произведений. Она по праву принадлежит к великой русской литературной традиции...

Можно было бы поспорить с газетой в отношении мнимой эволюции советского режима, наглядным отрицанием которой является сама «Палата № 7». Но думается, что любой читатель рассказа сам эту поправку сделает. Важно другое, а именно то глубочайшее впечатление, которое произвело на Западе констатирование существования в СССР людей, готовых на безграничные жертвы ради того, чтобы сказать на весь мир правду о порочности коммунизма.

«Вся история Тарсиса пропитана жесточайшей ненавистью к нынешнему советскому строю, — пишет известный английский специалист по СССР Кристофер Рассел в газете «Сандей Телеграф» от 4 апреля. — Другие писатели, как например Пастернак, Дудинцев и Солженицын, критиковали отдельные стороны советского режима сталинских времен. Тарсис же является первым писателем, изливающим столь горькую критику, находясь сегодня в Советском Союзе...

Трудно будет советским властям второй раз объявить Тарсиса сумасшедшим. Может быть они разрешат ему, наконец, выехать на Запад?»

9 мая, снова возвращаясь к «делу Тарсиса», та же газета писала:

«Массовое испытание, перенесенное пациентами «Палаты № 7» Валерия Тарсиса, можно было бы в некотором смысле сравнить с одиночным испытанием Эзры Паунд. Но в то время, как в лечебнице, в которой находился Эзра Паунд, был всегда лишь один здоровый человек, в Палате № 7 содержится только лишь один единственный настоящий сумасшедший. Остальные, как и сам Тарсис, являются аномалиями в советском обществе, которых лучше считать нервными, чем сознательными противниками невыносимого для них образа жизни».

Безусловно, подобный подход является более гуманной мерой, чем смертный приговор, или пожизненная каторга. Однако Тарсис показывает парализующее действие этой меры на тех людей, к которым она применяется...

По этой причине «Палата № 7» (в переводе Кати Браун) представляет собой одновременно чрезвычайно волнующий документ и проявление высокого мужества».

В том же духе отозвалась на выход «Палаты № 7» в английском издательстве «Коллинс энд Харвилл пресс» крупная газета «Сандэй тайме» (9 мая):

«Валерий Тарсис является человеком бескомпромиссной твердости. Ни одно из его произведений не было опубликовано с 1939 года. В 1960 году он нелегально переправил на Запад «Сказание о синей мухе». Когда его едкие рассказы вышли здесь в свет (1962), его заключили в государственную психиатрическую больницу для политических противников, самих по себе совершенно здоровых. Теперь, после своего освобождения, оставшись неукротимым, он все это описал. Как и предыдущие его произведения, «Палата № 7» попала на Запад. Это боевой призыв к действию. Где же утраченная душа святой Руси?»

Нельзя закончить этого обзора, не упомянув трогательного отзыва, помещенного в русском литературно-политическом журнале «Возрождение» (май 1965). В передовой под заголовком «Жить!» говорится, среди прочего, следующее:

«Из страны, в недавнем прошлом осуществившей то, что Поль Валери назвал чудом русской культуры XIX века, подобным чуду древней Эллады, из страны Пушкина, Лермонтова, Достоевского и Толстого, доносится страдальческий, но и героический вопль Валерия Тарсиса, — воистину вопль души всей подлинной России. Не прозябать, а жить, — значит, вздохнуть наконец полной грудью, расправить плечи и снова начать вольно творить, во всех отраслях человеческой жизни: это уже не тоскливая мечта, а требование великого народа, в решительности которого после свидетельства Валерия Тарсиса никто больше не имеет права сомневаться...»

Со своей стороны Я. Н. Горбачев следующим образом заканчивает свою большую статью, помещенную в том же номере журнала и посвященную «делу Тарсиса»:

«В Москве Валерий Тарсис стоит во весь рост, — чем многочисленней и согласней будут наши голоса, тем лучше он будет огражден и тем большей окажется расстерянность охлократов».

П а р и ж

М. СЛАВИНСКИЙ



## ИНОСТРАННЫЙ МИР И МЫ

### Борьба за раскрепощение в Чехословакии

То, что происходит в Чехословакии, — этом долголетнем бастионе сталинизма, — трудно охарактеризовать иначе, как борьбой за раскрепощение. Борьбой — в отличие от польских и венгерских событий 1956 года — отнюдь не драматической, борьбой медленной, но методической, упорной и настойчивой, в духе национального характера чехов, сложившегося в течение веков монархии Габсбургов.

Одна сторона этой борьбы — сдвиги в экономике. С 1 января с. г. 40% всех чехословацких предприятий переведено на «новую систему хозяйствования». На смену спускаемых сверху плановых цифр пришел закон спроса и предложения. Само предприятие определяет количество и ассортимент выпускаемых товаров соответственно требованиям потребителей. Часть чистой прибыли распределяется между рабочими и административно-техническим персоналом.

Нельзя сказать, чтобы новая система, введенная еще в виде опыта, действовала без сучка и задоринки. Во-первых, право верховного руководства промышленностью сохраняет за собой монопольный хозяин — государство, сиречь — партия. Во-вторых, свободный рынок немислим без торговой конкуренции предприятий, к чему партийные бюрократы совершенно неприспособлены. В-третьих, большинство руководящих мест в промышленности занято людьми, получившими их в силу партийных заслуг, но не имеющих никакой специальной подготовки. Пока в Чехословакии царил «культ плана» с его пренебрежением к таким вещам, как нужды потребителя, рентабельность и пр., эти представители «нового класса» могли спокойно сидеть в своих кабинетах. Теперь они явно не у места. Но удалить их не так-то просто: в конце концов, на верхах находятся люди того же «нового класса», а молодые специалисты к тому же — политически неблагонадежны.

Неудивительно, поэтому, что реформа управления промышленностью наталкивается на отпор партийно-бюрократической прослойки, которая ее по мере возможности саботирует. Это ей делать тем легче, что в руках ее главного покровителя и защитника сосредоточены нити государственного и партийного аппаратов: старый сталинец Новотный пожертвовал многими из своих друзей, но сохранил за собой должности президента республики и первого секретаря ЦК компартии.

Но если промышленность, несмотря на частичную ее децентрализацию, по-прежнему в руках государства, то целый ряд других хозяйственных отраслей передан в частные руки. Каждый может, например, открыть закусочную, прачешную, парикмахерскую, сапожную мастерскую, красильную, даже пансион, если он внесет определенную сумму государству.

В чехословацком Национальном собрании рассматривается новый уголовный кодекс. Этот кодекс расширяет права защиты; в частности, он допускает защиту к участию в предварительном следствии.

Облегчена процедура индивидуальных и групповых поездок за границу, в частности — в Австрию.

10 мая, в двадцатую годовщину освобождения Чехословакии от гитлеризма, в стране объявлена амнистия, коснувшаяся многих политических заключенных.

В Праге, Братиславе и других больших городах процветают молодежные «клубы джаза», в театрах идут пьесы таких «еретических» западных авторов, как Самюэль Бекетт, Ионеско, Макс Фриш.

Но самый большой — и быть может — судьбоносный сдвиг наблюдается в литературе, которая, по смелости мысли, оставила за собой даже польскую.

Если оставить в стороне набившие оскомину соцреалистические произведения (их, кстати, никто не читает), то в современной чехословацкой литературе можно заметить два направления. Первое мы назовем условно «политическим», второе — «аполитичным» или даже «антиполитическим».

Основная тема «политической» литературы — борьба с «культом личности» с позиций реформизма. Авторы не только не посягают на

коммунистический идеал; они защищают его от «искажений и извращений». В качестве примеров назовем «Запоздалые очерки» словацкого писателя и члена ЦК компартии Словакии Ладислава Мначко (в эпоху «культа личности» он одно время сидел в тюрьме), роман Мирослава Бублика «Спинной хребет» (по этому роману сейчас создан фильм «Ярко выраженный тип») или пьесу Петера Карваса «Шрам». Нельзя отрицать обличительной силы этих и подобных произведений, но эта сила во многом теряет оттого, что борьба со сталинщиной ведется в рамках системы, ее породившей, а в качестве идеала выставляется все тот же подмалеванный идол.

Гораздо интереснее и значительнее второе направление. Бросается в глаза: представители этого второго направления — молодые люди 25-ти — 35-ти лет.

Это второе направление можно, в свою очередь, подразделить на две струи.

Одна струя: полный аполитизм. Либо время действия переносится в докоммунистическое прошлое, либо автор вообще не сталкивает своих героев с официальными проблемами современности: герои решают свои личные, человеческие проблемы, как если бы они решали их при любом другом строе, не обращая внимания ни на партию, ни на правительство, и не рассуждая стилем передовиц из «Руде право». Таковы романы Иозефа Скворецкого «Трусы» и «Легенда об Эмоке», короткий роман Доминика Татарки «Соломенные стулья», пьеса «Конец карнавала» Иозефа Тополя.

Вторая струя — это символизм и эзоповский язык отдельных произведений. Как типичный пример можно привести пьесу «Пикник в саду» Хавеля — гротеск, в котором сталинцы изображены, как «союз организаторов», а реформисты, как «комиссия ликвидаторов», приходящая на смену «организаторам». Но очень скоро зритель убеждается, что и «организаторы» и «ликвидаторы» — одного поля ягода.

С большим успехом идет в пражских театрах пьеса «Замок» Ивана Климмы. В некоем замке, наглухо отгороженном от внешнего мира, коротают свои дни во взаимном подсиживании и интригах писатели, ученые, художники, составившие себе карьеру в эпоху «культа личности». В одном они, однако, едины: в замок постороннему доступа нет; он только для них. Но вот в запретную цитадель проникает молодой смельчак (автор назвал его «Иозеф К» — так зовется, как известно, герой фантазмагорий Кафки). Сталинцы убивают его. Но на смену погибшему герою приходит другой. Говорят, пьеса вызывает восторг у публики не только из-за ее — всем хорошо понятного — сюжета, но еще и потому, что в отдельных персонажах «Замка» они распознают реальных лиц, а само название «Замок» наводит на мысль о загородном доме Союза чехословацких писателей, расположенном в старинном замке...

Партийное руководство, где все еще значительную роль играют сталинцы, не скрывает своей тревоги. Новотный в своих последних выступлениях неоднократно подчеркивал, что «партия не потерпит чуждых, враждебных социализму влияний в литературе и искусстве». Время от времени инсценируются «протесты общественности», в виде «писем читателей», или даже резолюций, принимаемых парторганизациями на местах по тексту, спускаемому сверху. Но особенность обстановки в Чехословакии в настоящее время состоит в том, что все эти выступления, «письма в редакцию» и резолюции практически ни к чему не приводят. Наоборот: медленно, но неуклонно, наступление свободлюбивых сил развивается на всех участках политической, общественной, культурной жизни. В экономических журналах публикуются статьи — за подписями видных специалистов — с требованиями коренных преобразований, в философских — берется под обстрел марксистская догма, в литературных — то и дело появляются новинки, подобные названным выше произведениям. На «беседах у круглого стола», организуемых пражским радио, главная тема обсуждения — «борьба с культом личности и его последствиями».

Происходившая на днях в Праге конференция представителей профсоюзов обратилась к пра-

вительству с требованиями сократить рабочее время с 42-х до 40 часов в неделю, повысить зарплату, улучшить условия труда и социально-медицинское обеспечение. Это принципиально новое явление в коммунистическом государстве, где обычной задачей профсоюзов является не защита интересов рабочих, а интересов монопольного хозяина — власти.

Интересно — и значительно! — то, что движение, охватившее Чехословакию, протекает с редкой организованностью, что оно носит массовый характер, но вместе с тем — у него нет какого-либо одного имени, которое бы служило знаменем, объединяющим символом. Если спросить, кто же лидер этого движения, то ответом было бы: «Имя ему — легион». Действительно: здесь каждый сознательно и целеустремленно действует на своем участке: профессор университета и писатель, секретарь профсоюзной ячейки и студент.

Вторым чрезвычайно важным моментом является то, что его противники — старая гвардия компартии, люди прошлого, люди в возрасте 60 лет и выше.

Третий момент: единственная из стран под коммунистическим режимом — Чехословакия имеет долголетние, прочно укоренившиеся в сознании народа парламентарно-демократические традиции. Чехословацкие писатели уже включили возврат к этим традициям в число своих требований (в этом смысле в Риме, в коммунистическом «Доме культуры» высказывался недавно Ладислав Мначко).

Не беремся предсказать, как будет в дальнейшем разворачиваться борьба за раскрепощение в Чехословакии. Лишь одно вне всякого сомнения: она не приостановится.

А. Н.

#### СОВЕТСКИЙ ШПИОН — В АНГЛИЙСКОМ РАКЕТНОМ ЦЕНТРЕ

В иностранных газетах от 11 мая сообщалось, что высший английский суд приговорил английского ракетного специалиста, инженера Фрэнка Клифтона Босарда, 52-х лет, к 21 году тюремного заключения за передачи военных секретов, касающихся изготовления ракет, советским агентам. За свою «работу» Босард получил от них 5.000 фунтов стерлингов. Босард признал вину и объяснил ее своими финансовыми затруднениями.

Высокий (для Англии) срок наказания показывает, что английский суд признал Босарда одним из опаснейших шпионов. Он работал в центре, ведающим развитием английского управляемого оружия и связанным сотрудничеством с подобными же центрами в США и Франции.

Босард копировал важнейшие документы во время обеденного перерыва, когда все уходило из учреждения. На след Босарда английская контрразведка попала, когда в Вашингтоне перешел на сторону американцев один из агентов КГБ. Он передал, что в Москве получена шпионская информация о новых английских управляемых ракетах, в частности «Ау-168». Последняя направляется на цель с исключительно высокой точностью при помощи особого прибора. После этого сообщения английская контрразведка «стала пропускать через лупу», как пишут английские газеты, всех работающих в этом центре, пока, наконец, ее подозрения не пали на Босарда.

Английские газеты отмечают с иронией, что начальство Босарда не было в курсе дела о долгах Босарда, зато советские агенты, предложившие ему «помощь», знали точно сумму его долгов.

Газеты пишут, что сигналами о получении секретных данных служили для Босарда... музыкальные передачи московского радио, исполнявшие в определенные дни и часы заранее условленные мелодии. Газеты отмечают еще один характерный штрих, обнаруживающийся при раскрытии советских шпионских дел. Как только контрразведка нападает на точный след советского шпиона, сейчас же «исчезает» какой-то дипломат из состава советского посольства. Так, при раскрытии крупного шпионского дела Васалы, в 1962 году, вовремя «смылся» в Москву главный работодатель арестованного шпиона секретарь советского посольства в Лондоне Карпеков. Ныне «вовремя» выехал преемник Карпекова — секретарь посольства Нестеров.

Английские газеты полагают, что в самом составе английской контрразведки сидит тайный советский агент, который сигнализирует советским «дипломатам», когда им нужно срочно «возвращаться на родину».

В английском парламенте о таком странном «совпадении» сделан запрос.



## Версия о «предсмертном письме» Бухарина

Лондонский еженедельник «Обсервер» от 23 мая сообщает, что в высших партийно-правительственных кругах Москвы и в восточноевропейских столицах циркулирует письмо Бухарина, написанное им незадолго до казни. Письмо это короткое; адресовано оно «грядущему поколению руководителей партии». Начинается оно словами:

«Я ухожу из жизни. Я кладу голову на плаху, но не под карающий меч диктатуры пролетариата, который должен быть беспощаден, но чист».

Далее в письме вспоминаются дни Дзержинского, когда сила ЧК заключалась в том, что «всеми ее действиями руководила идея революции, что ЧК была беспощадна к врагам, но стояла на страже государства от происков контрреволюции». НКВД, говорится в письме, предал руководящую идею ЧК; это — организация беспринципных, разложившихся, откормленных чиновников, действующих в угоду патологической подозрительности Сталина».

Бухарин заверяет о своей полной невинности. Говорит, что он готовил реставрацию капитализма, это все равно, по словам письма, «как если бы утверждать, что Николай Романов всю свою жизнь посвятил борьбе с капитализмом и монархией, за осуществление пролетарской революции».

Письмо заканчивается словами: «Я призываю вас, молодые, честные партийные руководители грядущего поколения реабилитировать меня на пленуме ЦК и восстановить мое членство в партии. Знайте, товарищи, что на знамени, с которым вы победоносно идете к коммунизму, есть и капля моей крови. Николай Бухарин».

Автор заметки в «Обсервер» Эдвард Крэнкшоу находит симптоматичным, что письмо Бухарина появилось в циркуляции именно сейчас. Он считает это тактическим шагом кое-кого из нынешнего руководства КПСС и говорит, что известно, что в числе настаивавших на казни Бухарина был Хрущев.

В действительности же, если к организации циркуляции «письма Бухарина» причастна власть — что вполне возможно, — то тут мы скорее всего имеем дело с ее методическими попытками (уже проявлявшимися не раз в других формах) поднять престиж ее карательных органов ссылками на «чистоту ленинского меча диктатуры пролетариата».

У. П.

## Отовсюду

▲ Американские самолеты бомбардировали военный лагерь у города Нинь-Бинь, в 88 км южнее Ханоя. По утверждениям северовьетнамской информационной службы, американские самолеты вторглись в воздушное пространство Ханоя, были встречены огнем зенитной артиллерии и прошли в 20 км от города.

▲ Раскрыта и предотвращена попытка произвести государственный переворот в Южном Вьетнаме, который замыслился группой офицеров. Арестовано 50 офицеров.

▲ Восстановлен аэродром Бьен Хоа в Южном Вьетнаме, поврежденный цепной реакцией взрывов авиационных бомб неделю назад. Восстановительные работы, несмотря на большие разрушения, заняли всего два дня.

▲ По сообщениям из Вашингтона, США намерены довести свои войска в Южном Вьетнаме до 75 000 человек (ныне они насчитывают 50 000).

▲ Глава «конституционного правительства» Доминиканской республики, полковник Кааманьо обратился к Организации американских государств с просьбой как можно быстрее признать его правительство для скорейшего преодоления доминиканского кризиса.

▲ Войска правящей хунты заняли радиостанцию Санто-Доминго, вывиг оттуда повстанцев, владевших ею до того.

▲ Организация американских государств избрала посредника по восстановлению гражданского мира в Доминиканской Республике в лице своего генерального секретаря Хосе Мора.

▲ В Санто-Доминго имело место 24-часовое перемирие между враждующими сторонами, которое было использовано для уборки трупов и помощи раненым.

▲ Глава доминиканских повстанцев полковник Кааманьо заявил о своей готовности уйти в отставку с поста «временного президента», если это будет способствовать разрешению кризиса в стране.

▲ В Боливии и Колумбии происходят большие социальные волнения и беспорядки. Военная хунта, правящая в Боливии, пытается подавить всеобщую забастовку. В Колумбии введено осадное положение в связи со студенческими демонстрациями.

▲ 12 и 13 мая в Лондоне проходила сессия Совета НАТО, на которой было опубликовано совместное заявление правительства Франции, Великобритании и США по германскому вопросу. В заявлении говорится, что правительства трех упомянутых стран считают необходимым решить германский вопрос мирным путем, на основе свободного волеизъявления германского населения. По поводу вьетнамского вопроса страны НАТО сошлись на формулировке, что «все народы имеют право жить в мире под управлением свободно избранных ими правительств».

▲ По сообщениям из Лондона, 40 000 иракских солдат брошено против курдов. Вожди курдов обвиняют правительство Ирака в применении газов и напалма (горючее для огнеметов и зажигательных бомб).

▲ Кипрский министр внутренних дел Георгиадис подтвердил, что правительство Кипра закупило у СССР ракеты для противовоздушной обороны, которые прибыли в Александрию (Египет) и приняты там кипрскими техниками.

▲ Десять арабских стран порвали отношения с ФРГ после того, как Бонн договорился о взаимном дипломатическом признании с Израилем. Теперь из арабских стран лишь Марокко, Тунис и Ливия имеют послов в Бонне.

▲ Закончилась Конференция солидарности стран Азии и Африки и Виннебе (Гана), которая продолжалась неделю и была посвящена обсуждению и осуждению «империализма» и «колониализма». На ней резко выявился раскол между африканскими странами разных политических ориентаций.

▲ Лидер компартии Индонезии Айдит потребовал немедленных демократических выборов во всеиндонезийский и местные парламенты. Во время 20-летнего существования Индонезии общие выборы были проведены только один раз — в 1954 году. Компартия Индонезии насчитывает 3 млн. членов.

▲ Необыкновенной силы ураган обрушился на южное побережье Восточного Пакистана. Как официально сообщают, в Дакка (главный город Восточного Пакистана) до 17 мая обнаружено 5492 погибших. Считают, что около 5 млн. человек остались без крова.

▲ Кандидат социалистической партии, бургомистр Вены Франц Йонас избран президентом Австрии.

▲ Состоялись парламентские выборы в Бельгии. Правящие партии социалистов и христианских социалистов потеряли много голосов; сильно выиграли либералы. Выборы прошли спокойно, за исключением кровавых побоищ между пропекинскими и промосковскими коммунистами.

▲ Коммунисты увеличили количество своих сторонников на муниципальных выборах в городе Римини (Италия), получив 44,1% голосов и 19 из 40 мест в городском совете (в 1961 году они получили 39% голосов и 16 мест). Два места достались левой «Итальянской социалистической партии пролетарского единения», что дает абсолютное большинство левому блоку.

▲ В Швеции раскрыта право-экстремистская организация заговорщического типа. Арестован ряд ее руководителей во главе с Бьорном Лунддалем (лидер шведских нацистов).

▲ Во Франции раскрыта подпольная террористическая организация, примыкающая к «Национально-освободительному комитету», руководимому Жоржем Бидо, проживающим ныне в Бразилии.

▲ Лейбористское правительство провело в парламенте закон о национализации сталелитейной промышленности Англии. Однако вскоре в парламентских кругах пошли слухи об отсрочке действия этого закона в связи с вероятностью новых выборов.

▲ Югославский президент Тито был с официальным визитом в Норвегии. В его беседах с норвежским премьер-министром Герхардсеном обсуждались международное положение и взаимоотношения между обеими странами.

▲ В связи с национальным праздником (9 мая) президент Чехословакии Новотный объявил всеобщую амнистию, которая распространяется на «лиц, совершивших политические проступки, но не освобождает от наказания тех, кто осужден за сотрудничество с гитлеровцами за военные преступления». В сообщении говорится, что «не будут подвергаться наказанию лица, незаконно покинувшие Чехословакию и желающие вернуться на родину не позже конца 1965 года». Из заключения будут освобождены все лица, приговоренные к лишению свободы сроком до пяти лет за преступления, на которые распространяется амнистия.

▲ Варшавские писатели потребовали отмены так называемого «малого закона» 1945 года, регулирующего деятельность цензуры. По этому закону в конце прошлого года был осужден крупный польский писатель и публицист Ванкович, обвиненный в «клевете» на существующий в Польше политический строй.

▲ Видный польский литературный критик профессор Зандауэр отправил большую статью в польский эмигрантский журнал «Культура». В этой статье проф. Зандауэр указывает, что под давлением партийной

цензуры писатели вынуждены прибегать к намекам, туманным формулировкам и аллегориям. Зандауэр считает, что лучше дать писателям свободу слова, нежели вынуждать их говорить эзоповским языком, который и партийный и беспартийный читатель все равно хорошо понимает.

▲ Союз писателей Польши высказался против смертной казни за экономические преступления. Из 150 членов союза только двенадцать голосовало против такой резолюции, защищая партийную линию.

## ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЮМОР

### ВОПРОСЫ И ОТВЕТЫ РАДИО ЕРЕВАН

Вопрос. Какая разница между кликой и коллективом?

Ответ. Клика — это ОНИ, а коллектив — это МЫ.

Вопрос. Чем отличается американский рабочий от советского?

Ответ. Американский рабочий спит на долларах, а советский — на собраниях.

Вопрос. Чем занимаются профсоюзы в странах «социалистического лагеря»?

Ответ. Защитой интересов правительства от требований рабочего класса.

Вопрос. Где больше всего хлеба в Советском Союзе?

Ответ. В котлетах.

Вопрос. Был ли Ленин ученым?

Ответ. Нет, не был. Если бы он был ученым, то делал бы опыты над мышами, а не над людьми.

Вопрос. Где находится и что делает товарищ Хрущев?

Ответ. К сожалению, не можем ответить. Нам неизвестно, кто это — товарищ Хрущев.

### Музыкальное образование и фабрично-заводская практика

— Как может быть полезной фабрично-заводская практика будущим музыкантам?

— Очень просто: пианисту с его инструментом полезно поработать грузчиком, барабанщику — молотобойцем, скрипачу — пильщиком, флейтисту — стеклодувом.

### Какая разница между наукой, философией и диалектикой?

Наука это когда человек с завязанными глазами в темной комнате ловит кошку.

Философия — когда человек с завязанными глазами в темной комнате ловит кошку, которой там нет.

Диалектика — когда человек с завязанными глазами в темной комнате ловит кошку, которой там нет, и уверяет, что он ее поймал.

## Щ СЛУШАЙ НТС Щ

### ЕЖЕДНЕВНЫЕ РАДИОПЕРЕДАЧИ

#### В ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССИИ

по московскому времени:

от 12 до 17 и от 18 до 23 часов на коротких волнах в диапазонах 26 и 46,9 метра или 11,55 и 6,40 мГц., а также в 01.30 и 16.30 в течение 15 минут на короткой волне в 31,12 метра или 9,64 мГц.

#### В АЗИАТСКОЙ РОССИИ

по хабаровскому времени:

с 00.10 в течение 20 минут на коротких волнах в диапазонах 13; 19; 25; 31 и 41 метр (в Москве в это время 17.10, а в Новосибирске 21.10 ч.), а также с 8.30 и 23.30 в течение 15 минут на короткой волне в 31,12 метра или 9,64 мГц. Уходя от глушения, радиостанция несколько меняет длину волны.

Пишите нам по адресу: Postbus 902, Rotterdam, Nederland

Ответственный издатель В. Горачек.  
Главный редактор А. Светланин.  
Заместитель главного редактора А. Артемов.  
Ответственный секретарь редакции Я. Трушнович.  
Отделы: революционной стратегии и тактики — Л. Пар; внутренней политики — Л. Федоров; внешней политики — А. Николин; идеологический — Л. Сергеева; литературы, искусства, науки — Н. Тарасова.  
Статьи, подписанные фамилией или инициалами автора, необязательно выражают мнение редакции. Непринятые рукописи не возвращаются. Стихов редакция не печатает. Книги для отзыва следует присылать в двух экземплярах. Перепечатывать, переводить на иностранные языки, использовать в выдержках или иным способом материалы, снабженные "copyright", можно только с разрешения издательства. Остальные материалы могут быть перепечатываемы, но с обязательной ссылкой на источник.

# Издательство „Посев“ Книжный склад

623 FRANKFURT/MAIN-SOSSENHEIM, FLURSCHEIDEWEG 15  
Bankkonto: Nassaulsche Sparkas in 14800 530 Postscheckkonto: Frankfurt/Main 33461

## КНИЖНЫЙ СКЛАД ПРОДАЕТ ПЕРЕЧИСЛЕННЫЕ НИЖЕ КНИГИ ПО СНИЖЕННЫМ ЦЕНАМ Цены в немецких марках

### СПИСОК КНИГ, ПРОДАВАЕМЫХ ПО ПОНИЖЕННОЙ СТОИМОСТИ

|   | Колич.<br>страниц. | Цена<br>в ДМ. |
|---|--------------------|---------------|
| В. МЕРЦАЛОВ. Трагедия российского крестьянства                                      | 118                | 3.50          |
| Сергей МАКОВСКИЙ. Еще страница (стихи)  | 43                 | 1.00          |
| Муза, дьявол и Христос (стихи)  | 150                | 2.50          |
| Мысли и афоризмы  | 264                | 2.00          |
| НОВИКОВ-ПРИВОЙ. Ералашный рейс  | 122                | 0.50          |
| Народные лирические песни   | 610                | 6.00          |
| Ал. НИКОЛАЕВ. В дороге (стихи)  | 118                | 0.50          |
| Лев. НИКУЛИН. С новым счастьем. Роман   | 270                | 3.00          |
| Ник. НИКИТИН. Рассказы  | 156                | 0.75          |
| А. И. ОПАРИН. Жизнь как форма движения материи                                      | 48                 | 1.00          |
| Путеводитель по Ольвии  | 80                 | 0.50          |
| Ф. ПАНФЕРОВ. Волга матушка река. Книга I и II                                       | 932                | 8.50          |
| Поэты 1840-1850 годов   | 568                | 3.00          |
| ПОЛОСУХИН. Записки спортсмена   | 163                | 0.90          |
| П. ПЕТУХОВ. Кончина мира. Мертвые тени (поэмы)                                      | 64                 | 1.50          |
| С. Ф. РЫВИН. Труд и мирная жизнь (история духовборцев без маски)                    | 338                | 4.00          |
| Русские частушки  | 496                | 3.50          |
| РИД Джон. Избранные произведения  | 254                | 3.50          |
| Сборник научно-фантастических рассказов «Лучший из миров»                           | 256                | 3.00          |
| СТРАННИК. Странствия (стихи)  | 70                 | 2.50          |
| В. САВИНСКИЙ. Диалектика современности  | 236                | 2.00          |
| Ж. САНД. Мопра  | 227                | 3.50          |
| СКИТАЛЕЦ. Избранные произведения  | 629                | 6.00          |
| СКВОРЦОВ. К земельной реформе в новой России (части I, II и III) ротаторное издание |                    | 2.50          |
| К. СИМОНОВ. Живые и мертвые   | 511                | 4.00          |
| К. СИМОНОВ. Стихи, поэмы, вольные переводы  | 421                | 3.00          |
| К. СИМОНОВ. Друзья и враги (стихи)  | 48                 | 0.50          |
| А. СЕРЕБРОВ. Время и люди   | 268                | 2.50          |
| К. СЕМЕНОВСКИЙ. Эстафета мира (стихи)   | 156                | 1.00          |
| В. СОКОЛОВСКИЙ. Моряки  | 48                 | 0.30          |
| Льюис СИНКЛЕР. Ивовая аллея   | 48                 | 1.00          |
| МАРК ТВЭН. Собрание сочинений. Тома I и II  | 1142               | 12.00         |
| Ал. ТВАРДОВСКИЙ. Стихи из записной книжки   | 124                | 1.20          |
| Ал. ТВАРДОВСКИЙ. За далью даль (поэма)  | 200                | 4.50          |
| Л. ТАЙГИН. Социалистический реализм   | 32                 | 1.00          |
| Евг. ТВЕРСКОЙ. Этюды (стихи в 2 томах)  | 172                | 1.00          |

### ВНИМАНИЕ!

ЛИНДЕКС сообщает своим клиентам, что с 1-го ИЮЛЯ с. г.

### НОВЫЕ ТАМОЖЕННЫЕ ТАРИФЫ

для посылок-подарков в Советский Союз.

По старым тарифам мы принимаем пакеты до 20-го ИЮНЯ.

LINDEX GmbH & Co. KG, 8 München 27; Rauchstraße 5

Tel.: 48 16 27, 48 13 75 Telex: 05-23173

В субботу, 22 мая, в Нью-Йорке, на 92-ом году жизни скончался долго-летний глава Русской православной Церкви за границей, почетный председатель Архиерейского Собора и Синода блаженный

### Митрополит АНАСТАСИЙ

(в миру Александр Алексеевич Грибановский)

В ночь с 13-го на 14-ое мая с. г. на 89-ом году жизни тихо скончался

### Высокопреосвященнейший

### ЛЕОНТИЙ,

архиепископ Нью-Йоркский, митрополит всея Америки и Канады.

### ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ КРУЖОК В КАЛИФОРНИИ

(1923 — 1965)

### К Н И Г А

Александры Львовны ТОЛСТОЙ

### «ПРОБЛЕСКИ ВО ТЬМЕ»

(находится в печати)

Ни имя Льва Толстого, ни работа Александры Львовны на фронте в 1914-1917 гг., ни ее культурно-просветительная работа в России после революции, ни ее глубокая любовь к русскому народу не избавили Александру Львовну в Советской России от нескольких арестов, тюрьмы и суда с приговором: «Три года концентрационного лагеря».

Немногие знают, что Лев Толстой, прочитав дневник своей дочери, ободрил ее: «Саша, у тебя несомненно есть литературный талант, пиши!»

Общественное служение редко позволяло Александре Львовне писать о пережитой ею в Советской России борьбе с ложью, фальшью, обезличением людей, жестокими, бесчеловечными расправами. Книга «ПРОБЛЕСКИ ВО ТЬМЕ» написана ярко, сжато, искренне и вдумчиво строго. Перед читателем предстанет богатая галерея самых разнообразных людей. Он будет читать и переживать год за годом вместе с этими людьми то, что происходило в России с первых дней революции. Отцовское «Не могу молчать» выразилось у дочери в форме «Не могу терпеть лжи».

Приглашение из Японии прочитать курс лекций об отце помогло Александре Львовне уехать в Японию и оттуда в США.

За последние 25 лет Александра Львовна работала как председатель Толстовского фонда, организованного ею и ее другом, Татьяной Алексеевной Шауфус в 1939 году.

Книга А. Л. Толстой — правдивая история и написана так, что будет полезной для русской молодежи и для американцев, изучающих русский язык в университете.

Желающих приобрести книгу А. Л. Толстой по удешевленной предварительной подписке (2 дол. 50 цент.) благоволят послать чек или почтовый перевод по адресу казначей Литературно-Художественного Кружка:

Literary Art Society

Mrs. C. Eremin

2140 Ward Street

Berkeley, Calif. (94705)

### ИЗДАТЕЛЬСТВО

# ПОСЕВ

Adresse: Possev-Verlag, 623 Frankfurt/Main-Sossenheim, Flurscheideweg 15. Tel. 31 92 63  
Telegramm-Adresse: Posseverlag, Frankfurt/M.  
Postscheckkonto: Frankfurt/M. 33461  
Bankkonto: Nassaulsche Sparkasse, Frankfurt/M. Nr. 148000530

Издаёт еженедельник «Посев», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «Грани» и художественную и общественно-политическую литературу.

При издательстве — книжный магазин. Проспекты и каталоги высылаются бесплатно.

### Представители издательства

#### АВСТРАЛИЯ

„Possev“,  
Post Office, Carrum, Victoria.  
Mr. A. Veremeef,  
8 Abingdon St., W.-Gabbra,  
Brisbane, Qld.

#### АВСТРИЯ

Wien, Postamt 76, Postfach 40.

#### АНГЛИЯ

B. A. Baratachevsky,  
23, Alder Grove, London N. W. 2.  
D. P. Bilenko, 48 Leamington Str.,  
Oak Lane, Heaton, Bradford 8, Yorkshire.

#### АРГЕНТИНА

N. Momot, Casilla de correo 2585,  
Buenos Aires.

#### БЕЛЬГИЯ

Dimitri Jerne, 27, rue Longue Hale,  
Bruxelles-5.  
E. Drevinsky, B. P. 259, Bruxelles.

#### БРАЗИЛИЯ

I. Alexandrow, Av. Lavandiska, 648,  
Indianapolis, Sao Paulo.

#### ВЕНЕСУЭЛА

N. Drosdovsky, Apartado correo 4665,  
Caracas-Este.

#### ГОЛЛАНДИЯ

A. Kandaurov, Postbus 325, Rotterdam.

#### ДАНИЯ

D. Schewitsch, Herthavej 2, B.  
København-Charl.

#### ИЗРАИЛЬ

M. Kabiri, 33, rue Maaleh,  
Harofim, Ramath - Gan.

#### ИСПАНИЯ

Don Miguel Jurenlsky-Kolchin,  
Padilla, 55, Madrid.

#### ИТАЛИЯ

A. Konoveta, Casella Postale 429,  
Roma, Centro.

#### КАНАДА

A. Romar, 1420, Bernard str. Outremont,  
Montreal.

#### МАЛАЙЗИЯ

M. Tairow, 43, Stevens Road, Singapore.

#### МАРОККО

M. Koltovskoy,  
31, Bd. Mohamed Abdou, Casablanca.

#### НОРВЕГИЯ

Fedor Tarakanow, Krusesgt. 5, B. Oslo.

#### США

Mr. A. P. Studentzoff, 340 Liberty ave.  
Brooklyn 7, N. Y.  
Mr. A. Tzvikovich, 2314 - 25th. Avenue,  
San Francisco, 16, California.  
Tel. SE 1 - 0339.  
"The Book House" 77 Plaza, Suite 103-105  
Bridgeport, Conn. 06603, U.S.A.

#### ТУРЦИЯ

Mme V. Nassonoff, Balı sok. 14.  
Beyoglu, Istanbul.

#### ФРАНЦИЯ

Société „Le Semis“  
B. P. 143, Paris XV. Tel.: BLOmet 62-06.  
N. Altoff c/o M-me Barge, 6, Place de la  
Croix-Rousse, Lyon (Rhône).  
A. K. Lavroff, 2, rue de la Moselle,  
Nivange (Moselle).

#### ШВЕЙЦАРИЯ

Leo Grossen, Postfach, Locarno.

#### ШВЕЦИЯ

Tidskriften „Possev“, Box 4054.  
Södertälje 4.

#### ЯПОНИЯ

Mr. A. Bakulevsky, 437 - Iwai - cho,  
Hodogaya-ku, Yokohama.

Einzelpreis — DM 0,90

С 1. I. 1964 г. розничная цена на еженедельник «Посев» установлена: в Германии — 0,90 н. м. в США и Канаде — 0,30 ам. долл., во всех других странах соответственно эквиваленту немецкой марки.

### Условия подписки:

На еженедельник «Посев»: в Германии — на 1 год — 41,60 н. м., на полгода — 20,80 н. м. на три месяца — 10,40 н. м.

В США и Канаде — на 1 год — 15,00 ам. долл. на полгода — 7,50 ам. долл., на три месяца — 3,75 ам. долл.

Все другие страны: на 1 год — 44,20 н. м. на полгода — 22,10 н. м., на три месяца — 11,05 н. м.

На журнал «Грани» на четыре номера: в Германии — 21,00 н. м., в США и Канаде — 6,5 ам. долл., во всех других странах — 22,00 н. м. Тариф за объявления в еженедельнике «Посев»: целая страница — 1000 н. м., 3/4 стр. — 725 н. м., 1/2 стр. — 550 н. м., 1/4 стр. — 300 н. м. 1/8 стр. — 180 н. м.