

ГОД ИЗДАНИЯ XVI
№ 49 (760)

ПОСЕВ

ВОСКРЕСЕНЬЕ
4 ДЕКАБРЯ 1960ГОЛОС РОССИЙСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ
ВЫХОДИТ ЗА РУБЕЖОМ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

Jahrgang 16 · Nr. 49 (760)

Russische Wochenzeitung · POSSEV — Die Aussaat · Frankfurt a. M., Merlanstraße 24a

Sonntag 4. 12. 1960

О РОССИЙСКОЕ РЕВОЛЮЦИОННОЕ ДВИЖЕНИЕ составляют все, кто ставят своей целью революционное свержение коммунистической власти и идут к этой цели путем одиночной борьбы или организуются в кружки, группы, объединения. О НТС — НАРОДНО-ТРУДОВОЙ СОЮЗ (русских солидаристов) обладает революционной идеологией и стратегией, ведет революционную борьбу и тем способствует росту и организованности российского революционного движения. О «ПОСЕВ» отражает и развивает идеи солидаризма, борется за осуществление политических стремлений российского революционного движения и издается при активном содействии НТС.

Протест, отрицание, борьба

ПОДПОЛЬНОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
В МОСКВЕ

Газета «Литература и жизнь» от 23 ноября пишет о раскрытии в Москве «подпольного издательства по выпуску религиозной литературы».

Организатором его был 24-летний Сергей Казеев, который «считал себя в основном мыслителем, поставщиком идей».

«...перед Казеевым — пишет газета — лежала уйма организационных и технических трудностей. Где печатать молитвенники? Кто их будет печатать? Откуда раздобыть бумагу, краски и прочие материалы? Сергей бросил работу, перешел на иждивение паны с мамой и ринулся таранить препоны».

Вскоре он подыскал себе компаньонов. Правой рукой директора, вроде бы главным инженером издательства «Аллитудия», стал Олег Ермилин, механик производственных мастерских Государственной публичной научно-технической библиотеки. За выполнение отдельных операций по изготовлению молитвенников взялись рабочие (подчеркнуто здесь и ниже нами. — Ред.) этих мастерских Виктор Бекоенев, Геннадий Грачев, Ефим Котляр, старший фотолаборант конструкторского бюро одного из научно-исследовательских институтов Виктор Костромин, печатник оттуда же Юрий Аникин и другие.

Почти все они были постарше и солиднее Казеева, все имели хорошие специальности, вполне прилично зарабатывали, каждого можно было принять за честного советского труженика...

Религиозная литература, сообщает далее газета, печаталась на государственных станках и бумаге в производственных мастерских научно-технической библиотеки. Газета обвиняет в «ротозействе» начальника мастерских С. Завьялова и других членов администрации.

Организацией распространения религиозной литературы занимался тот же Казеев. Деятельность подпольного издательства (слово «подпольное» в газете употребляется четыре раза) была раскрыта, когда Казеев привез религиоз-

ную литературу в с. Завидово. Описывается это в газете в стиле описаний политики «шпионов».

«На станции парень в очках попросил подвезти его до села, колхозники согласились. По дороге начали расспрашивать, откуда приезжий да по каким делам, но парень или отмалчивался, или плел такие кружева, что Зунтов с Макаренко только переглядывались».

Когда въехали в Завидово, телегу остановили у ближайшего дома с вывеской. Приезжий соскочил на землю, стал прощаться...

— Э, нет, погоди! — сказал Владимир Макаренко. — Надо познакомиться поближе, зайдём в контору.

«Гость» испуганно отпрянул, повернулся и — бегом к лесу. Вот те раз! Колхозники мигом распрягли коня, и Макаренко, вскочив на него, бросился в погоню.

Николай Зунтов пощупал оставленный неизвестным багаж. В мешке на ремнях лежала какая-то литература. Уж не зря ли обидели человека? Может, просто книгоноша? Хотя нет, хороший человек не ударится зайцем в лес. А, вон Владимир уже и ведет его с поднятыми вверх руками...

АНОНИМ НАЗЫВАЕТ
ПАРТИЙНОГО ПИСАТЕЛЯ
«ГАДОМ»

Известный журналист и писатель из подворотни ЦК КПСС А. Аграновский получил пощечину, в чем он сам и признался в «Литературной газете» от 26 ноября.

В ответ на свою статью в «Литературной газете», взявшуюся утверждать «партийные позиции» в научной продукции и научно-педагогической деятельности, А. Аграновский получил письмо анонима.

«Прочитав Вашу статью в «Литературной газете» от 23 июля с. г. «Вашу руку, Иван Иванович!» — пишет аноним, — я убедился, что Вы, гад и мракосеб, за триста рублей гонорару готовы стать Торквемадой с большой дороги против интеллигенции, потратившей десятилетия своей жизни на писание диссертаций».

Выражения анонима, надо сказать, не только сильные, но и недвусмысленные и, принимая во внимание личность отъявленного партийного борзописца, не оставляют сомнения, во что они метят.

КГБ недавно судом над раскрытым «анонимщиком», распространителем подпольной литературы, ленинградским инженером Решетовым (см. «Посев» от 6 ноября, «В борьбе с подпольной литературой») пытался устроить анонимов, хвастаясь тем, что он и в трехмиллионном городе Ленинграде разыскал автора подпольной литературы. Обличающее письмо анонима ценному псу режима А. Аграновскому показывает, что расчеты КГБ не оправдываются.

Не лишне отметить, что этот Аграновский в свое время (в декабрьской книжке журнала «Новый мир» за 1955 год) разразился злобной бранью по адресу делегации Российского революционного движения, посетившей Тайвань и заключившей договор с китайскими антикоммунистами об общем фронте борьбы.

ОТРИЦАТЕЛИ «НАШИХ
СОВЕТСКИХ ПОРЯДКОВ»

Молодежь, осуждающая «наши советские порядки»... Партийные газеты уже не могут о ней не писать, но они злостно навешивают на нее ярлыки «тунеядцев», «фарцовщиков», «фирменников» и т. п.

В «Труде» от 8 октября описывается группа «томных юношей» и «расфуфыренных девиц», «любителей иноземного». Одна из них, москвичка Ева Киселева, по словам газеты, «не стеснялась в выражениях, поносит... наши порядки (выделено здесь и ниже нами. — Ред.)... Чтобы успокоить Еву, пришлось вмешаться дружинникам и милиции»...

Газета неистовствует:

«...с ними надо вести беспощадную борьбу. К ним не может быть ни жалости, ни сочувствия... Этот мусор надо выметать железной метлой. Но выметать не так, как поступили работники милиции Ленинградского района столицы с Шульгиной: по постановлению общественного суда ее выслали в... Ташкент. Киселевых, шульгиных, других закоренелых тунеядцев надо высылать в отдаленные, малонаселенные места страны...»

Станут ли от этого «наши порядки» лучше — вот вопрос!

Характерно, что среди «клеветников» на «наши советские порядки» часто оказываются рабочие. Таков, например, двадцатилетний Борис Касамара, токарь по профессии. В фельетоне «Визитная карточка «мистера» Касамары» («Труд» от 19 октября) говорится:

«С людьми из-за кордона, но отнюдь не с теми, кто приезжал в нашу страну с хорошими намерениями, Касамара сходилась легко... Особенно высоко ценил образ мыслей «друга», который без стыда и совести клеветал на свою Родину, поносил высокие чувства советских людей»...

*

Известно, как власть квалифицирует «клевету на свою Родину» и «поношение высоких чувств советских лю-

дей» — это высказывания о бесправии народа, о произволе диктатуры, о лжи партийной пропаганды...

Не меньше, если не больше, тревожит власть и молчаливое отрицание «наших порядков». Таких не всегда учтешь и их не вышлешь в «Ташкент». Наибольшее число этих молчаливых отрицателей — среди верующих. Совесть и «советские порядки» вместе ужиться не могут... В журнале «Молодой коммунист» (№ 11 за 1960 г.) описывается один из таких — учащийся Барнаульского технического училища № 12 Ваня Хлыновских:

«Ваня Хлыновских опрятно одет, на нем ладно пригнанная спецовка. Обыкновенный рабочий парень. Выражение лица доброжелательное, но в глазах заметна какая-то настороженность. Должно быть, он опасается, что начнут его «прорабатывать»...

...Помощник директора... сказал, что он не раз беседовал с матерью Хлыновских. Спрашивал у нее, как же получилось, что Ваня окончил десятилетку, а стал в церковь ходить».

Та объяснила это так. Она осталась с двумя детьми (муж погиб на фронте. — Ред.) и хотела сделать их хорошими людьми, чтобы они не пили, не курили, честно работали. Что до нее, так она, дескать, и до войны не была уж очень религиозной и сейчас не часто молится. Но религия, мол, помогла ей воспитать детей честными людьми. Теперь она свое дело сделала, сын вырос, и все понимает сам. Будет он ходить в церковь или нет — это его дело. Она же отдала его в училище, вот пусть его здесь и воспитывают. И потом: разве он плохо учится или плохо себя ведет? Ведь этого же никто не скажет. А кто его сделал таким? Религия, церковь. Одна, без отца, она не сумела бы воспитать сына таким скромным, усердным в труде, это ему помогла вера в бога».

Автор статьи пытался собрать что-нибудь порочащее юношу, но ничего не нашел, кроме разве того, что «в училище он ничем не выделяется. Учится неплохо, дисциплину не нарушает. Правда, в комсомол он не вступил, ни с кем по-настоящему не подружился, в делах коллектива почти не участвует».

Такой отрицатель для власти страшен. Он стоек. Он упорен в своих убеждениях...

Тугой узел

КОНФЕРЕНЦИЯ КОМПАРТИЙ ВСЕ ЕЩЕ ПРОДОЛЖАЕТСЯ

Всемирная конференция компартий в Москве, начавшаяся 10 ноября, по-видимому, не закончилась до сих пор. Этим побит рекорд продолжительности коммунистических конгрессов, съездов, конференций, когда-либо проводившихся за всю историю коммунистического движения.

До сих пор были сообщения об отъезде из Москвы только Новотного и Энвера Ходжа. Все другие «вожди» и делегации компартий, съехавшиеся в Москву формально для участия в праздновании 43-ей годовщины октябрьского переворота, до сих пор находятся там. Одним из свидетелей этого является то, что на днях Хрущев принял Гомулку.

О чем четвертую неделю совещаются лидеры компартий? Очевидно, что речь идет о рассмотрении и выборе тактики в современных условиях, и, по-видимому, столкнулись два взгляда на этот во-

прос. Один из них выражен китайской компартией, отрицающей политику существования и стремящейся перевести все дело на полосу войны — классовой и революционной; другой — КПСС, считающей несвоевременным развязывание войны ввиду острого не-благополучия внутри страны.

Примирение взглядов, компромисс, видимо, не достигнуты до сих пор, о чем говорят уже несколько раз появлявшиеся за это время в «Правде» атаки на «догматиков» и «сектантов», правда, без упоминания имени КПК.

В передовой «Правды» от 23 ноября под симптоматическим заголовком «Сплочение под знаменем марксизма-ленинизма» отстаиваются все выводы Декларации и Манифеста мира, принятых в Москве в 1957 году на совещании компартий, правильность решений XX

(Окончание см. на 12-й стр.)

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- ♦ Л. Федоров. Хрущев защищается...
- ♦ «Платформа» правящего слоя
- ♦ Евг. Сербии. Встречи в Вечном городе
- ♦ М. Славянский. «К сожалению» и «приходится признать»
- ♦ С. Горянов. Мир открытого сердца
- ♦ В. Александров. Власть рушит «существование» с церковью
- ♦ Н. Данко. Это мы слышали в литкружках средней школы...
- ♦ А. Н. Конголезский. Вопрос в новой стадии

По нашей стране

Симптомы надвигающегося голода

Продовольственное положение в стране осложняется. По полученным сведениям, в Сталинграде, который снабжается лучше других провинциальных городов, появились «мешочники», приезжающие за хлебом издалека, в частности из Пензенской области. Приезжают в город за хлебом и колхозники Сталинградской области.

В городах Куйбышевской и Саратовской областей появилось много побитых, просящих хлеба. Среди нищенствующих много детей.

Зима предстоит тяжелая в связи с невыполнением плана сбора урожая и хлебозакупки двумя крупнейшими житницами страны — Украиной и Казахстаном и плохими общими результатами сельскохозяйственного года.

(Собств. инф.)

Визит Кекконена

В центральных газетах от 25 ноября опубликовано советско-финляндское коммюнике о пребывании президента Финляндии Урхо Кекконена с 21 по 24 ноября в Москве. В коммюнике говорится о беседах, которые велись Хрущевым, Микояном и Брежневым с У. Кекконеном. В коммюнике, кроме общих фраз о «единстве взглядов» на некоторые международные проблемы и о «добрососедских отношениях» между СССР и Финляндией, имеется указание на согласие советского правительства на предоставление Финляндии на основе аренды сроком в 50 лет права пользования «советской частью Оайменского канала», как-то сказано, выстроенного финнами и ими же восстановленного в послевоенные годы. Детальные переговоры по этому вопросу намечено начать в ближайшее время.

На переговорах по инициативе финской стороны «была подвергнута обсуждению возможность строительства лесопильного завода в Восточной Финляндии для обработки сырья, получаемого из Советского Союза». «Советская сторона проявила понимание этого предложения». Переговоры по этому вопросу начнутся незамедлительно.

В коммюнике отмечено, что обе стороны подписали протокол о взаимных товарных поставках на 1961 год в рамках третьего долгосрочного торгового соглашения на 1961-1965 гг.

Наконец, советское правительство по существу дало свое согласие на участие Финляндии в ЕАСТ («рынок семи»), хотя и относится к ЕАСТ сугубо враждебно.

*

«Уступчивость» Хрущева в вопросе об экономическом сотрудничестве Финляндии с ЕАСТ, видимо, поразила своей неожиданностью Кекконена. Он вспомнил в своей речи на завтрак в финском посольстве слова предыдущего президента Паасикиви о том, «что его поездки в Советский Союз были трудными» и, расчувствовавшись, рассказал «анекдот», смысл которого должен был, очевидно, польстить руководству КПСС:

«Однажды получилось так, что священник отправился справлять религиозный обряд на машине, которая вдруг испортилась посреди дороги. Это происходило еще в то время, когда надо было

заводить мотор, вертя ручку. Шофер в поте лица крутил ручку, но машина отказывалась работать. Шофер продолжал вертеть ручку и, рассердившись, выругался.

Священник стоял рядом, слушал все время, потом обратился к шоферу:

— Послушай, милый друг, ведь машина не пойдет и не будет работать, если ты будешь призывать черта в помощь. Лучше было бы обратиться с молитвой к всевышнему.

Шофер, на самом деле, сказал две-три молитвы, которые он помнил со школьных времен.

После этого он опять взялся за ручку, повернул и... машина заработала. Священник посмотрел и сказал:

— А вот этому-то я и не мог бы поверить. (Смех).

Этот анекдот рассказал мне юрист, поздравив меня с завершением поездки в Ленинград, во время которой я встретился с Никитой Сергеевичем Хрущевым, — прибавил У. Кекконен, скромно отводя от себя подозрение в авторстве этого двусмысленного «анекдота».

Выступая на обеде, данном советским правительством в его честь, президент У. Кекконен не постеснялся, к сожалению, привести еще и «изречение» известного швейцарского врача и гуманиста Альберта Швейцера, который будто бы сказал одному финскому журналисту: «Из всех великих руководителей нашего времени, по-моему, только Хрущев борется искренне за мир ради самого мира». Трудно поверить, чтобы подобной курьезной слепотой болел бы и такой реальный политик, как У. Кекконен. Впрочем, самостоятельность Финляндии, с точки зрения ее политиков, стоит «месьи».

Тут же, на обеде, У. Кекконен пригласил Л. Брежнева прибыть с визитом в удобное для него время в Финляндию. Это предложение Брежневым принято.

В финских газетах отмечен «успех миссии» Кекконена, который газеты объясняют тем, что для руководства КПСС важно, во-первых, сохранить «самостоятельность» Финляндии как экспоната благ политики сосуществования, и, во-вторых, — поддержать авторитет У. Кекконена, продолжающего во внешней политике гибкую «линию Паасикиви», чтобы этим обеспечить его переизбрание в президенты в 1962 году на новый срок.

ЗА НЕДЕЛЮ

● Ответы Хрущева на вопросы редакции «Правды». В «Правде» от 23 ноября помещены «ответы» председателя совета министров СССР Н. С. Хрущева на вопросы редакции газеты «Правда». Все вопросы (их три) связаны с проблемой разоружения. В них выражалась «просьба» к Хрущеву дать оценку отношения западных держав к советским предложениям о разоружении, высказать мнение относительно западных проектов разоружения и по вопросу расширения состава Комитета десяти по разоружению.

Ответы Хрущева не содержали ничего нового. Он повторил свое старое утверждение, что сначала «надо согласиться на разоружение» и что «если будет принято решение о всеобщем и полном разоружении, об уничтожении оружия, мы

согласны тогда на любой контроль». В частности, Хрущев сделал выпад против Макмиллана, который-де «тенденциозно» обвиняет советское правительство в том, что оно «пытается отвлечь внимание к ин-спекциям».

Все проекты западных держав по разоружению Хрущев отвергнул, так как они-де представляют попытку уйти от обсуждения проблемы разоружения «деловому» и хотят «подменить контроль за разоружением наблюдением над вооружениями».

По поводу вопроса о расширении состава Комитета десяти по разоружению, Хрущев по-прежнему настаивает на ведении в состав Комитета делегаций от стран «нейтрального блока»: Индии, Индонезии, ОАР, Ганы и Мексики.

● Перед сессией Верховного совета СССР. В связи с предстоящей сессией Верховного совета СССР бюджетные комиссии Совета Союза и Совета Национальностей и Экономическая комиссия Совета Национальностей приступили к предварительному рассмотрению проекта плана развития народного хозяйства СССР на 1961 год, государственного бюджета СССР на 1961 год и отчета об исполнении государственного бюджета за 1959 год, внесенных Советом министров СССР на утверждение Верховного совета.

18 ноября в Кремле состоялось совместное заседание бюджетных комиссий палат и Экономической комиссии Совета Национальностей. С докладом о проекте плана развития народного хозяйства СССР на 1961 год выступил заместитель председателя Совета министров СССР, председатель Госплана СССР В. Новиков. Доклад о государственном бюджете на 1961 год и об исполнении бюджета за 1959 год сделал министр финансов СССР В. Гарбузов.

● Смещение секретарей обкомов. По сообщению «Правды» от 22 ноября, К. П. Жуков (кандидат в члены ЦК КПСС) «освобожден» от должности первого секретаря Липецкого обкома КПСС без объяснения причин. Снимать его ездил заведующий отделом партийных органов ЦК КПСС по РСФСР М. Т. Ефремов.

«Освобожден» от должности первого секретаря Бурятского обкома А. У. Халалов (кандидат в члены ЦК КПСС), с передвижкой на декоративную должность председателя президиума Верховного совета Бурятской АССР.

Подобные смещения обычно свидетельствуют о провалах в хозяйстве и связаны с внутрипартийной борьбой.

● Новые назначения по ведомству МИД СССР. В отделе хроники в центральных газетах сообщается о назначении Г. Фомина послом СССР в Сомалийской республике, И. Шикина — послом в Албании, И. Жегалина — в Румынии, А. Епишева — в Югославии. Прежний посол в Албании В. Иванов и прежний посол в Югославии И. Замчевский, как сообщается в хронике, «переведены на другую работу».

● Высылка сотрудника посольства США в Москве. Министерство иностранных дел СССР предложило покинуть пределы Советского Союза в 48 часов помощнику военно-воздушного атташе при посольстве США в Москве майору Макдональду. В официальном советском сообщении по этому поводу говорится, что Макдональд совершал частые «разведывательные поездки», в частности, по маршруту Москва — Курган, во время которых он «фотографировал военные объекты». После сделанного ему ранее МИД СССР предупреждения, майор Макдональд совершал новые поездки, в том числе в Харьков, где 18 октября был задержан военным патрулем «в районе расположения воинской части и оборонного завода».

Обращает на себя внимание длительный срок между последним «шпионским действием» Макдональда и его «выдворением».

Видимо, высылку Макдональда советское правительство предприняло как меру возмездия за высылку из США в последнее время нескольких советских дипломатов, уличенных в шпионаже.

● Прибытие в Москву главы государства Камбоджа. 28 ноября прибыл в Москву принц Нородом Сианук, глава государства Камбоджа. Это уже его второй приезд в нашу страну. Принц Нородом Сианук побывал в Советском Союзе в 1956 году. Как пишут «Известия» от 27 ноября в статье по поводу его прибытия, Камбоджа проводит «политику нейтралитета, неучастия в агрессивных военных блоках и развития дружественных связей со всеми странами, уважающими ее суверенитет».

● Прием Хрущевым марокканской военной миссии. Марокканская военная миссия во главе с генералом Мохаммедом Бель Касемом, прибывшая в Москву по приглашению министра обороны маршала Малиновского, была принята

26 ноября Хрущевым. На беседе присутствовал первый заместитель министра обороны маршал Гречко.

За 9 дней до этого в центральных газетах было напечатано официальное сообщение, что советское правительство дало свое согласие на поставку для Марокко советских реактивных самолетов.

● Поездка патриарха Алексия на Ближний Восток. В «Известиях» от 26 ноября на последней странице помещено сообщение о том, что Патриарх Алексий отправился в страны Ближнего Востока с «визитом дружбы». На самолете «ИЛ-18» Патриарх отбыл в Каир. Отсюда он отправится в Сирию, Ливан и Иерусалим и нанесет визиты главам Александрийской, Антиохийской и Иерусалимской православных церквей.

Патриарха сопровождают митрополит Крутицкий и Коломенский Питирим, председатель отдела внешних церковных сношений Патриархии архиепископ Никодим, ректор Московской духовной академии протоиерей К. Ружицкий, профессор Ленинградской духовной академии Н. Успенский и другие лица.

● 150-летие со дня рождения Н. И. Пирогова. 25 ноября в стране было отмечено 150-летие со дня рождения великого русского хирурга, ученого и педагога Н. И. Пирогова. На Верхней-Сыромятинской улице в Москве, на здании бывшего частного пансиона В. С. Крыжева, в котором учился Пирогов, была открыта мемориальная доска. Новая мемориальная доска установлена также на том доме в Москве, где родился Пирогов.

● Делегация советских железнодорожников выехала в США. В ответ на посещение нашей страны американскими железнодорожниками, в США в информационную поездку отправилась делегация железнодорожников нашей страны. Делегацию железнодорожников возглавляет министр путей сообщения СССР Б. Бещев. Делегация пробудет в США один месяц и посетит Нью-Йорк, Вашингтон, Чикаго, Новый Орлеан и ряд других городов, где будет знакомиться с работой американских железных дорог и научно-исследовательских учреждений США в области железнодорожного сообщения.

● Выдвижение кандидатур на соискание ленинских премий по литературе и искусству. Началось выдвижение кандидатур на соискание ленинских премий 1960 года по литературе и искусству. Выдвинуты пока следующие кандидатуры: А. Твардовского за поэму «За далью-даль», А. Прокофьева за книгу стихов «Приглашение к путешествию», Ольги Берггольц за повесть «Дневные звезды», А. Сафронова за пьесу «Стряпуча», В. Солоухина за «Владимирские проселки» и «Каплю росы», В. Коженикова за повесть «Знакомьтесь, Бабуев», Вал. Катаева за произведения «Белеет парус одинокий» (написано еще в конце тридцатых годов!), «За власть Советов» и «Хуторок в степи» (написаны в конце 40-х годов), Г. Маркова за роман «Соль земли», создателей кинофильма «Баллада о солдате» В. Ежова и Г. Чухрая, художника Б. Пророкова за серию рисунков «Это не должно повториться».

● Поездка советских писателей в ГФР и Францию. Как сообщает «Литературная газета» от 26 ноября, две делегации советских писателей выехали за границу. Одна из них в составе И. Анисимова, А. Лупана и М. Стельмаха посетит Бонн, Штутгарт, Мюнхен, Франкфурт-я-Майне и другие города ГФР и ознакомится с деятельностью института Гете и культурной жизнью этой страны. Вторая делегация в составе Н. Погодина и Л. Шейнина направилась во Францию, где она пробудет две недели, ознакомится с культурной жизнью в Париже и других городах Франции.

● Составлена карта восточной части Антарктики. Как сообщает ТАСС, учеными и полярными исследователями нашей страны составлена карта восточной части Антарктики, простирающейся на расстояние более 6.000 километров. На карте показано более 250 впервые открытых исследователями горных хребтов, островов, заливов, бухт и ледников.

● Матч по хоккею между сборной СССР и канадской командой «Чатэм Мэрунс». Товарищеский матч по хоккею между сборной клубов нашей страны и сильнейшей канадской командой «Чатэм Мэрунс», сыгранный 25 ноября во Дворце спорта в Москве, закончился победой канадцев со счетом 5:3.

● Конференция ученых-атомников в Дубне. В Дубне, научно-атомном центре

страны, состоялась девятая сессия ученого совета Объединенного института ядерных исследований. На сессии выступали с докладами о проблемах, над которыми будет работать институт в 1961 году, директор института член-корреспондент Академии наук Д. Блохинцев и один из научных руководителей института академик В. Векслер.

Касаясь этой щекотливой темы, Овечкин приводит выдержки из статьи «Земля и ветер» в «Новом мире» (№ 6 за 1960 г.). Вот как описывается там черная буря на целине:

«Мираж растворился в мутной сухой мгле. Над степью остались размытые тени; они стусились, и вскоре из них родилось тонкое облако легчайшей пыли, желтой, как цветень подсолнуха. Облако понеслось навстречу машине. Стемнело. Маленькие сухие молнии упали в пожухлые травы. Истошно завопила птица, ей с тревогой ответила другая. Сквозь внезапную серую ночь «газик» двигался медленно, словно нащупывая дорогу. В светлые промежутки мы видели на горизонте высокие столбы бурой земли. Похоже, там рвались фугасные бомбы. Пыльные громады кружились в бурунах и неслись прямо к нам. По брезенту зашуршал песок, забарабанили сотни мелких камешков. Пыльная мгла пробиралась за ворот, больно щипала во рту, в носу, в глазах. Вплотьма пришлось зажечь фары, чтобы различать дорогу.

Тем временем ветер крепчал. В пучине урагана вместе с пылью клубились остатки прошлогодних трав и небольшие кусты, вырванные с корнем. Град камешков колотил по обшивке автомобиля, валы рыжей земли, унесенной с пашни, захлестывали его. Намет вонзился в уши, увеличивался. Постепенно он закрыл колеса и превратился в большую дону. Мы устали, отбрасывая землю от дверцы. Разбитые ладони покрылись пузырями, нестерпимо хотелось пить, но вода давно кончилась... Мотор отказал... На рассвете подоспели тракторы, высланные из совхоза. Они зацепили «газик» и с трудом поволокли его вперед, через переметы, нанесенные вчерашней бурей. И мы и трактористы, которым много раз приходилось здесь ездить, не узнавали местности. Там, где позавчера радовали глаз дружные всходы яровой пшеницы, обещающей невиданный урожай, простиралась теперь пустыня. На больших участках плодородный слой почвы снесло. Выдранные с корнями зеленые стебли растений лежали на пересохшей земле растерзанные, жалкие, беспомощно растопырив узкие мертвые листочки.

В других местах колки погрузились в барханы, из которых чуть виднелись изломанные верхушки кустарника. Природные ярки, котловинки, балки и овраги бура сравняла со степью. Груды нанесенного мелкозема во многих местах перекрыли русло довольно большой реки и превратили ее в цепочку узких прерывистых бочагов. Мы легко переправлялись через реку, и по ту сторону увидели заметенное пылью село. Кучи песка поднимались у плодовых деревьев и ягодных кустов. На улицах копошились бульдозеры. Надрывно урча и дергая блестящими ножами, они откапывали деревню...

Овечкин отмечает, что нынешней весной черные бури «четырежды пронесли над Кубанью». Были местами в Сибири, Казахстане, Поволжье.

Когда ветер уничтожает почву на глубину в 18 сантиметров, пропадает то, что сделано природой за долгие сроки.

«Дешевый» хлеб становится для страны слишком дорогим.

«Символом целины» становятся не «беспримерный» подвиг нашей славной советской молодежи, а поля, в которых овсюг вытесняет пшеницу, и деревни, которых надо откапывать бульдозерами.

«Фабрики зерна» стали источником огромных стихийных бедствий. Их размеры власть уже не может скрыть.

Вот почему появляются слухи о «свержении» Хрущева.

Вот почему Хрущев защищается.

Л. Федоров

Хрущев защищается...

СИМПТОМАТИЧЕСКОЕ «ОПРАВДАНИЕ» ЦЕЛИНЫ В ЦЕНТРАЛЬНЫХ ГАЗЕТАХ

В течение трех дней — 17, 18 и 19 ноября в «Правде» и «Известиях» печатались с продолжениями одна и та же статья «На целинных землях Сибири и Казахстана», подписанная А. Шевченко.

Такая «синхронность» действий редакций двух главных газет говорит, что кому-то на самом высоком уровне надо было поместить эту статью. Кому же?

Одним из лауреатов ленинской премии по разряду журналистики за коллективное «произведение» «Лицом к лицу с Америкой» (ставшее через полгода макулатурой!) был А. Шевченко, по некоторым сведениям — один из личных секретарей Хрущева.

Отсюда понятно, кто заказчик статьи о целине.

Едва ли А. Шевченко писал эту статью в предвкушении «оторвать» еще раз ленинскую премию за новый журналистический шедевр.

Перед ним стояла более важная задача: выступить в роли защитника самого Хрущева, отразить нападки противников Хрущева на целинную авантюру, апеллируя к общественному мнению страны.

Позиции Хрущева явно расшатались. Об этом говорит обилие слухов. Недавно проникли даже в заграничную печать слухи о дворцовом перевороте в Кремле и о «падении» Хрущева (см. «Посев» № 46), что побудило Хрущева на приеме в одном из посольств не без желчной язвительности заявить журналистам, что он «все-таки опять здесь».

Недавно в иностранной печати появился новый слух, что Энвер Ходжа, глава албанской партийной делегации, якобы ориентирующийся на Пекин, сгорая ляпнул в частной беседе в Москве, что «дни Хрущева сочтены».

Симптоматичен самый факт появления этих слухов...

Есть все основания считать, что противники Хрущева усердно подчитывают его ошибки и провалы во внутренней и внешней политике, чтобы устроить в подходящий момент новый «бой».

Одним из крупнейших провалов Хрущева во внутреннем плане является целинная авантюра. Это признал косвенно на прошлогоднем декабрьском пленуме и сам Хрущев, призывая обратить все внимание на старопашотные земли, а на целине заняться разрешением животноводческой проблемы, которую он назвал «второй целиной».

Однако провал целины приобретает ныне такой характер, что Хрущеву приходится сейчас уже серьезно защищаться от обвинений в том, что по его личной вине, по его преступной самонадеянности распахка целины породила небывалые еще по размерам стихийные бедствия в стране.

Хрущеву важно представить, что отрицательные последствия его «смелой идеи» полностью перекрываются положительными эффектами целины. Именно такую попытку

ку и представляет статья А. Шевченко.

Этот полемический замысел, попытка парировать удары прорываются повсеместно в статье. Так, Шевченко вдруг пишет:

«...практически доказано (разрядка наша. — Л. Ф.), что при правильной агротехнике и высокой культуре земледелия на целине можно почти ежегодно иметь хороший урожай».

Кому доказано? Между кем и где был спор? Шевченко об этом умалчивает.

Как известно, Хрущев бахвалился в 1957 году тем, что «целинный хлеб — самый дешевый».

То же утверждает и А. Шевченко:

«Целина приносит богатые плоды... Много дешевого хлеба».

Однако тут же сам себя опровергает:

«В совхозе «Акмолинский» подсчитали, что стоимость проезда и командировочные обходятся в 1.600 рублей. Нетрудно представить, сколько требуется денег на то, чтобы перебросить в Казахстан на период жатвы, скажем, 250 тысяч человек».

Мы подсчитали: это стоит свыше 400 миллионов рублей!

Но ведь это еще не все. Шевченко пишет дальше:

«Но дело не только в деньгах. Отдельные работники, которым временно вверяются сложные машины, беззаботно относятся к технике, ломают ее. Например, такая прекрасная машина, как самоходный комбайн «СК-3», которая должна работать 7-10 лет, иногда выходит из строя за один-два сезона. А стоит этот комбайн 39 тысяч рублей. В колхозе села Ново-Ишимское, Акмолинского района, новый силосный комбайн был растащен по частям еще до того, как начал работать».

Да и какая может быть сохранность техники, если, по словам А. Шевченко, в Акмолинской области «весной сеяли азербайджанцы... а хлеб приехали убирать — украинцы».

Мудрено ли, что в 1959 году здесь «выращено 8,8 центнера пшеницы на гектаре, а в этом году — еще меньше».

По его же словам, только в один Алтайский край для вывоза к элеваторам хлеба отправляется из городов 14.000 грузовых машин, что при недостаточности автогрузового парка не может не отразиться на выполнении планов промышленности.

Дешевый ли это хлеб?!

Отчаянные попытки Хрущева спасти свой авторитет непрерываемого специалиста по сельскому хозяйству кончаются на целине полным провалом. А. Шевченко пишет:

«Знакомая с жизнью целинников, с постановкой дела в совхозах и колхозах, Н. С. Хрущев говорил директорам, специалистам, рабочим, что на целине хорошо пойдет кукуруза. В сочетании с зерновым хозяйством она явится могучим средством развития животноводства. Кукуруза будет содействовать подъему культуры земледелия. Никита Сергеевич был глубоко прав».

В «правоте» Никиты Сергеевича запутался, однако, и сам автор этой защитной тирады. Немного дальше он вдруг признается:

«Но надо смотреть правде в глаза. Многие колхозы и совхозы еще не овладели опытом выращивания кукурузы, снимают низкие урожаи. Не обучены кадры, не все механизаторы умеют получать правильные квадраты, кукуруза нередко сеется рядовым способом, она не обрабатывается и зарастает сорняками».

Почти одновременно со статьей А. Шевченко в газете ЦК КПСС «Сельская жизнь» (от 23 и 24 ноября) на ту же тему появилась статья известного писателя — очеркиста В. Овечкина. В ней писатель описывает свои впечатления от посещения им целинных земель в Иркутской, Курганской и Омской областях. Путешествие на целину, видимо, совершено В. Овечкиным по тому же заданию и с той же целью, с какими ездил на целину А. Шевченко.

Для придания своей статье большей убедительности Овечкин заявляет, что «в силу своего скверного характера» он пишет «не о достижениях омичей», о чем «в центральной печати были опубликованы статьи секретарей Омского обкома КПСС», а о «сорняках на полях», которых «так много, что когда подсчитаешь стебли растений на квадратном метре, то получается пшеницы и овсюга пополам». Овечкин называет такие места «диаграммами на полях». Не без иронии приводит он пример одной «диаграммы».

«Вот самый ранний посев — поле, засеянное 24 апреля. Вроде неплохой хлеб. Овес, кажется? Сопровождающий нас колхозный агроном горько усмехается. Подходим ближе. Матушки, да это же овсюг. Сплошной овсюг! И между ним — жалкие тощие колоски».

У писателя вырывается тревожное:

«...такие сорняки развелись не только на старопашотных землях, но и на целине. И это неудивительно. Ведь многие колхозы и совхозы шесть лет уже сеют на ней пшеницу по пшенице (подчеркнуто нами. — Л. Ф.), не думая о севооборотах. Нам нужен сегодня хлеб. Да. Ну, а завтра? Разве завтра нам меньше потребуется хлеба?»

В том-то и дело, что Хрущев не думает о завтра... Целинные «миллиарды» он хочет иметь сегодня, пока он у власти. Что будет потом, это его мало беспокоит.

Разве не Хрущев бросил фразу: «Чистые пары — это чистое надувательство»? А сейчас Овечкин говорит, что только чистые пары на целине, «являясь каким-то подобием севооборота», смогут удерживать урожаи от стремительного падения и поля от сплошного заражения сорняками.

Но самое главное, посевоы одной и той же культуры приводят к ослаблению почвы, к ее выдуванию и к страшному бедствию — черным бурям. А. Шевченко мудро умолчал о них. «Скверный характер» Овечкина заставил его о них заговорить.

полита Крутицкого Николая, сосланного в Сухум. Он заменен бывшим митрополитом Ленинградским Питиримом.

Имеются все основания предполагать, что в недалеком будущем власть сделает попытку обрушить всю мощь коммунистического аппарата на церковь. Исход борьбы будет зависеть от силы веры молодого поколения среди духовенства и прихожан. Об этом говорит и сам Патриарх Алексий, заявивший, что

«сила Церкви — в Благодати Духа Божия, а не в помощи извне».

Несмотря на это, помощь извне в этот трагический момент существования церкви должна быть оказана.

Эту помощь может оказать мировое общественное мнение, внимание которого к положению плененной православной церкви мы обязаны пробуждать всеми нашими силами и средствами.

В. Александров

Это мы слышали в литкружках средней школы...

ЕРМИЛОВ С ДОКЛАДОМ О ТОЛСТОМ В ЛОНДОНЕ

В Лондоне есть Общество культурных связей с СССР. Оно было основано еще в 1924 году. Задачи этого Общества сводятся к взаимному культурному обмену между Англией и СССР. Во всяком случае таков замысел Общества. На самом деле это Общество в основном занято импортом советских «культурных изделий» и ничего не экспортирует в Советский Союз. Отсутствие экспорта не объясняется отсутствием «продукции». Из Англии есть что вывезти в СССР. Видимо, в обществе кому-то раз и навсегда «разъяснено», что современные достижения в областях литературы, науки, искусства, социальной жизни Англии граждан Советского Союза «не интересуют»...

Это Общество, по случаю пятидесятилетия со дня смерти Л. Н. Толстого, ожидало в Лондон Михаила Шолохова, который должен был выступить с докладом о творчестве величайшего писателя земли русской.

Приезд Шолохова широко рекламировался Обществом.

Незадолго до открытия собрания было объявлено, что Шолохов не приехал, но выступит известный профессор В. В. Ермилов. Мы не знали, что могло случиться с Шолоховым, и были успокоены заявлением председателя собрания, что Шолохов находится в Казахстане. Мы ошиблись в своем предположении, что Шолохов поехал на уборку целинного хлеба. Оказалось, что он поехал туда охотиться на уток. А произошло это потому, что английское консульство в Москве не успело выдать визы семейству Шолохова. Но выдать визу Ермилову, который и не собирался ехать в Лондон, почему-то удалось...

Что тут за кухня — никто знать не может...

Председательствующий долго извинялся перед собравшимися, сожалел, что не приехал Шолохов, но успокоил аудиторию заявлением, что и В. В. Ермилов — давно желанный гость, что он тоже человек с масштабами, даже в 1952 году получил... Сталинскую премию! Все успокоились и профессор В. В. Ермилов, партийный литературовед и критик, приступил к докладу.

У нас нет намерения строго судить о докладе почтенного профессора. Мы только испытываем потребность сказать, что такие доклады мы слышали в литературных кружках в средней школе, лет эдак двадцать назад...

В докладе настолько выпирал партийно-утилитарный подход в оценке творчества писателя, что перед вами рисовался образ Толстого — социалиста, пророка Октября... Сыпались цитаты из Ленина.

В. В. Ермилов пользовался тем же докладом, который он прочитал на Международной конференции памяти Л. Н. Толстого в июне с. г. в Венеции. Но там, в Венеции, этот доклад читался перед видными литературоведами, писателями, мыслителями западного мира. Поэтому он был не столь тенденциозен. Здесь же у Ермилова, видимо, было определенное задание приладить и чествование памяти Толстого и доклад к игре КПСС в «мир и дружбу между народами». Вуаль, которая облекала доклад Ермилова на конференции в Венеции, была грубо удалена. Ермилов твердил, что «Л. Н. Толстой — пламенный борец за мир и дружбу». И чтобы не оставалось сомнения, что «мечты Л. Н. Толстого уже нашли практическое воплощение», Ермилов выложил на стол факт: «Вот мы собрались и мирно и дружно беседуем»...

После доклада были вопросы. На один из них — о противоречии между полной удовлетворенностью обществом Ле-

вина и полной неудовлетворенностью тем же обществом Анны в романе «Анна Каренина» — докладчик, вытащив из кармана свой доклад, минут двадцать читал перечеркнутые страницы. Затем, развивая мысль, сказал:

— Анна, Левин, Наташа, Пьер, Андрей Болконский, Николай Ростов... Не они уродовали жизнь! У них были пламенные сердца, у них были трепетные души. Они украшали жизнь того разъединенного и расчлененного общества, в котором они жили...

Как только переводчица хотела перевести на английский, Ермилов остановил ее заявлением: «Эту фразу я отменяю». Он стал говорить о совершенно другом. Не станем делать догадки — почему.

Отвечая на вопрос о христианской проповеди Толстого, докладчик не рискнул высказать свое собственное мнение. Он ограничился цитатой из Ленина о том, что Л. Н. Толстой, порвав с дворянством и перейдя на сторону российского крестьянства, унаследовал слабости крестьянства и начал свою христианскую, религиозную проповедь.

На вопрос: существует ли какая-нибудь параллель в творчестве Л. Толстого и Джорджа Эллиота? — Ермилов не смог ответить. Зато он тотчас выразил сожаление, что культурный обмен между Англией и СССР стоит на недостаточном уровне. Вот этот случай — заявил он — еще раз подтверждает необходимость теснейшего культурного обмена. Ермилов сообщил, что этот вопрос он возьмет с собой и обещает передать его в Институт мировой литературы им. Горького:

— Я думаю, что они этот вопрос исследовали и у них будет свое суждение. А я этот вопрос не исследовал и потому не могу отвечать...

Последний вопрос председательствующий задержал под предлогом «нежелания вскрывать последнюю банку с горохом» (американская пословица). Кто-то спрашивал о выходе из положения при создавшемся противоречии между теорией и действительностью в современном обществе.

Прения не предусматривались. Однако один местный социалист (он сам так отрекомендовался) все-таки изловчился и выразил свое неудовлетворение выбором докладчиком героев-образов в романах Л. Н. Толстого. По его мнению, взятые за положительный образец герои выбраны докладчиком без социального подхода. Надо было брать не «избалованную, дворянскую барышню Наташу», а Катюшу из романа «Воскресение». Не Пьера и Андрея Болконского, представителей дворянства, а Платона Каратаева...

Видно было, что местный социалист проспал несколько лет — не усвоил, что партийная диалектика, в зависимости от потребностей «линии», может совершать какие угодно вольты.

Ермилов назидательно разъяснил незадачливому местному социалисту, что по-марксистски, по-ленински события и явления анализируются без предвзятого, социального, политического или идеологического подхода к ним. Изучаются события и явления беспристрастно, искренне и правдиво!

С чувством разочарования мы покидали зал. Жаль было потерянного времени, жаль и самого профессора. Но что поделаешь? В Москве выступал Леонид Леонов, в Лондоне Ермилов... Кому из них легче перед своей совестью, судить не будем.

Н. Данко

Лондон

Два концерта Гилельса

14 ноября с. г. в концертном зале Гессенской радиостанции во Франкфурте-на-Майне состоялся симфонический концерт с участием Эмиля Гилельса. К началу концерта в большом зале радиостанции, вмещающем более 1000 человек, все места были заняты.

Концерт для рояля Моцарта (C-dur) Э. Гилельс сыграл с таким изяществом и тонкостью, его туше было настолько мягко, но и четко, что трудно себе даже представить более моцартовского исполнения. В особенности это касается второй части — волшебного, теплого *andante*, которое шло прямо к сердцу слушателя.

Первая часть концерта для рояля Чайковского (b-moll) звучала чрезвычайно гордо и мужественно. Особый дар Гилельса — широко охватывать темы — придал этой части большую напряженность и в то же время большую закругленность. Каждая из трех противоборствующих и друг друга дополняющих тем звучала.

Вторую часть концерта Чайковского Гилельс исполнил с большой задушевностью и простотой, а в финале он дал своему огромному темпераменту полную свободу. В звуках главной темы виделись бурные пляски, побочную тему Гилельс привел к грандиозному концу, в котором пианист показал все свое искусство.

Оркестр под управлением главного дирижера Гессенской радиостанции Отто Матцерата был на высоте. Чувствовалось, что все музыканты искренне захвачены игрой знаменитого пианиста.

После такого блестящего концерта с нетерпением ждали мы второго концерта, назначенного на 23 ноября в новом большом зале Театра у Зоопарка.

Соната Гайдна (C-moll) сразу же создала атмосферу. Зрелое оформление и трактовка, ритмическая четкость и необычайно высокая культура звука... И здесь снова теплый звук рояля, который умеет вызывать Гилельс, как-то ближе делает нам строгость наших классиков.

Композиционно строгая соната Шуберта (D-dur) — одно из поздних тво-

рений знаменитого композитора (opus 53, у Шуберта номер опуса не всегда совпадает со временем написания). Эта вещь предъявляет высокие требования к пианисту. Гилельс этим требованиям отвечает вполне. Несказанно красива вторая часть. Скерцо с его типично шубертовскими мотивами Гилельс сыграл с присущим ему блеском, а четвертая часть была полна глубокого юмора.

Насколько звуковая палитра Гилельса богата оттенками, он еще раз доказал своей игрой Images Дебюсси (первая тетрадь). Он жил в нежных, мечтательных настроениях этой изящной композиции и прекрасно передал переливающиеся и переплетающиеся звуки, стремящиеся ввысь.

Сюита из балета Стравинского «Петрушка» была замечательным завершением этого вечера звуков. Почти непонятно, как только две руки могут столь мастерски охватить эту сложную и технически чрезвычайно трудную композицию. С невероятной легкостью решает Гилельс труднейшие технические проблемы. Рояль звучит, как оркестр. Поражает полное единство исполнителя с творческим замыслом композитора.

Гром аплодисментов наградил пианиста за доставленное наслаждение. Слушатели упорно не хотели расходиться.

Несмотря на большое напряжение этого вечера и общую усталость пианиста, связанную с обычной тяжелой перегрузкой артистов советскими устройствами турне, Гилельс сыграл еще две вещи: «Арабеску» Шумана и «Каприччио» Мендельсона-Бартольди.

В заключение хочется сказать, что программа Гилельса очень широкого охвата. И во всех стилях Гилельс покоряет. Он владеет замечательной техникой. Техника, однако, никогда не является для него самоцелью, а служит общей идее исполнения. Большая внутренняя сила чувства и способность передавать ее слушателю, глубокое чувство звука и неподдельный бурный темперамент гармонично связаны друг с другом у пианиста Гилельса.

А. Конецкая

Новости века

Тайна Венеры Милосской. Найден оригинал Лаокоона?

Великие творения античной культуры украшают разные музеи мира. Кто, посетив музей Лувра, не остановится перед Никой — богиней победы, Венерой Милосской... У каждого великого произведения своя история. И у каждого эта история продолжает приобретать все новые и новые моменты. Многие из них строятся на основании догадок, исследований...

Статуя Венеры Милосской была найдена в 1820 году на греческом острове Милос, откуда и получила свое название. На куске цоколя сохранилась надпись, свидетельствующая о том, что юна была исполнена Александром, сыном Менида из Антиохии на Меандре.

С тех пор, как она найдена, видные историки искусства посвящают свои исследования этой статуе. Было сделано бесконечное количество попыток реставрировать это чудесное творение. Статуя была найдена без рук и высказывались предположения, что богиня любви была изваяна художником с голубем в руке, с зеркалом, с венком, с грифельной доской, с копьем или благословляющей стоящего рядом бога войны Марса.

Однако все эти предположения были единодушно отвергнуты самими искусствоведами. В конце концов все искусствоведы сошлись, более или менее единодушно, на одном предположении: Венера одной рукой поддерживала одежды, скрывающие ее ноги, а в другой держала яблоко, полученное от Париса. Эта точка зрения обосновывалась, в частности, некоторым сходством знаменитой скульптуры со статуей Венеры Капуанской.

Недавно в журнале «Квик», издающемся в ГФР, появилось сообщение, со-

ласно которому жители острова Милос выбросили руки богини в море, так как они надеялись, что в этом случае никто не заинтересуется изувеченной статуей и не украдет ее у них.

Сведения о столь необычном способе островитян сохранить у себя сокровище, проникнув в печать, натолкнули любителя подводного плавания Джима Торна на мысль заняться поисками рук богини. Тörn намерен отправиться на остров и начать археологические раскопки на дне Эгейского моря.

Трудно сказать, увенчается ли успехом эта экспедиция и будет ли разгадана тайна Венеры Милосской. Тут даже и случай может помочь Торну. Так, недавно южнее Рима при постройке новой дороги был найден случайно на берегу в гроте, засыпанном камнями и затопленном водой, по утверждению руководителя раскопок — оригинал известнейшей группы Лаокоона. Кроме части статуи Лаокоона, в этом же гроте найдено большое количество разных художественных скульптурных произведений. Ученые считают, что этот грот служил летней резиденцией одному из римских императоров и был соответственно оборудован, о чем свидетельствуют облицовка стен прота, сохранившиеся стенки бассейна перед гротом, чокос полностью затопленного морем, цоколи для статуй у входа в грот и в самом гроте, их расположение, надписи, а также некоторые исторические данные.

Раскопки еще не закончились, но ученые считают, что эти раскопки — одно из значительных событий нашего века.

Н. К.

ИЗДАТЕЛЬСТВО

ПОСЕВ

Possev-Verlag, Frankfurt/Main, Merianstr. 24 a
 Telefon: Sammelnummer — 4 86 41
 Telegramm-Adresse: Posseverlag, Frankfurt/M.
 Postscheckkonto: Frankfurt/M. 33461, Bankkonto:
 Nassaulsche Sparkasse, Frankfurt/M. Nr. 11504

Издает еженедельник «Посев», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «Грани» и художественную и общественно-политическую литературу.

При издательстве — книжный магазин. Проспекты и каталоги высылаются бесплатно.

Представители за рубежом:

АВСТРАЛИЯ

Possev*,
 Post Office, Carrum, Victoria.
 Mr. A. Veremeeff
 8 Abingdon St., W-Gabba,
 Brisbane, Qld.

АВСТРИЯ

Wien, Postamt 76, Postfach 40.

АРГЕНТИНА

N. Momot, Casilla de correo 2385
 Buenos Aires.

АНГЛИЯ

V. V. Baratschewsky,
 23, Adler Grove, London N. W. 2.

БЕЛЬГИЯ

E. Drevlnaky, Poste Centrale, Liege.
 Boite Postals 63.

БРАЗИЛИЯ

G. Konstantinoff, Caixa Postal 2254, Sao Paulo.

ВЕНЕСУЭЛА

N. Drosdovsky, Apartado correo 4665,
 Caracas-Este

ГОЛЛАНДИЯ

A. Kandaurov, Postbus 325, Rotterdam.

ГРЕЦИЯ

Firma Anna Mazarakis & Co.
 Athen, Griechenland, Patission 9.
 Salonique, Anguelakopoulou-Zakharopoulou.
 Nea Megalou Alexandrou 41.

ДАНИЯ

D. Schewitch, Hertoavej 2. B, København-Cskarl.

ИТАЛИЯ

A. Konovets, Casella Postale 426.
 Roma, Centro, Italia.

ИСПАНИЯ

Don Miguel Jureninsky-Kolchin,
 Padilla, 55, Madrid.

ИЗРАИЛЬ

M. Kabiri, 5, Giveath-Koach str.
 Kirliath-Shalom Tel-Aviv, Israel.

КАНАДА

A. Romar, 1420, Bernard str. Outremont
 Montreal

КОРЕЯ

International Post Office, Box 1116,
 Seoul, Korea.

МАЛАЯ

M. Talrow, 34, Stevens Road, Singapore.

НОРВЕГИЯ

Fedor Tarakanow, Krusesgt. 5, B Oslo.

США

S. Miro, Possev*, 340 Liberty ave.
 Brooklyn 7, N. Y. Phone: NY 8-8971.

Mr. A. Tzviketvch 2314 - 25th. Avenue
 San Francisco, 16 California, USA
 Tel. SE 1-0339

A. Selsky, 5527-41 Ave, Kenosha, Wis. USA.

B. M. Burkovsky, 1327 W. Mariano at.
 West Covina, Calif.

ТУРЦИЯ

Mr. Nadir Bek, Aya Andreya Binasl
 Muma ane caddesi No. 109
 Galata-Istanbul, Turquie.

ФРАНЦИЯ

«Le Semis», Société d'Édition,
 125, rue du Théâtre, Paris 15 e.

N. Altoff, 86, Route de Geneve
 Crepleux la Pape (Ain).

A. K. Lavroff, Rue Moselle 2, Nilvange/Moselle.

ЧИЛИ

Sr. Dko Temml Güemea 68, Santiago.

ШВЕЙЦАРИЯ

Leo Grossen, Postfach, Locarno.

ШВЕЦИЯ

Fidskriften «Possev», Box 4054.
 Södertälje 4, Schweden.

ЯПОНИЯ

Mr. A. Bakulevsky, 437 - Ival - cho,
 Hodogaya-ku, Yokohama.

Einzelpreise — DM 6.70

Цена еженедельника «Посев» в розничной продаже: Германия — 0,70 нм.; Англия — 1 шилл. 2 пенса; Бельгия — 8,50 франков; Греция — 4 драхмы; Италия — 100 лир; Швеция — 0,85 кроны; Франция — 0,00 франка; США — 25 центов; Аргентина — 3 песо; Бразилия — 5 крузейро; Венесуэла — 0,70 боливар; Австралия — 1 шилл. 2 пенса; Иран — 3 риала; Ливан — 40 ливанских пиастров. М. во всех остальных странах соответственный эквивалент 70 нем. пфен. (2 почт. международных купона). Выше действует для объявлений в Германии тариф № 2: страница — 1 000 нм.; 1/2 — 500 нм.; 1/16 стр. — 65 нм.; 1/4 — 280 нм.; 1/8 — 140 нм.;

Условия подписки на еженедельник «Посев» и журнал «Грани» в Германии: «Посев» на 3 месяца — 7,80, на полгода — 15,60, на год — 31,20.

«Грани»: отдельный экземпляр — 8,00, годовая подписка — 20,00.
 Цены указаны в немецких марках.

ИНОСТРАННЫЙ МИР И МЫ

Конголезский вопрос в новой стадии

*

К УТВЕРЖДЕНИЮ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕЕЙ ООН ПОЛНОМОЧИЙ ДЕЛЕГАЦИИ КАСАВУБУ

ско-арабо-коммунистической коалиции и был дан бой в ООН. Речь шла о признании полномочий делегации, назначенной президентом Касавубу. Еще до своей «нейтрализации» Лумумба послал в Нью-Йорк собственную делегацию, составленную из его единомышленников. Признание этой делегации полномочным представительством Конго не только увеличило бы в недрах ООН число нейтралитско-прокоммунистических голосов. Оно бы отозвалось и в самой стране. Тогда отряды ООН должны были бы считаться с Лумумбой, как с законным главой правительства, и способствовать водворению его на прежнее место. Другими словами, заговор против демократического развития Конго, сплетенный было в начале в недрах советского, чехословацкого, ганского и гвинейского посольств в Леопольдвиле, переносился в Нью-Йорк, а осуществить его должны были силы ООН.

Между тем, юридическая сторона вопроса не могла вызывать сомнений: Касавубу — законно избранный глава государства. Его право — возглавлять делегацию страны, тем более, что это в практике ООН далеко не первый случай; еще совсем недавно весь мир был свидетелем того, как в ООН заседали главы различных государств.

Вероятно, именно потому друзья Лумумбы пустили в ход все средства обструкции.

Если эта обструкция была сорвана, то это прежде всего благодаря решительной позиции, занятой представителями молодых африканских стран (исключая три выпензенные). Эти страны, ясно увидевшие, с какой стороны им грозит опасность, поставили себя совершенно недвусмысленно на сторону свободного мира. В отличие от иных своих арабских и азиатских коллег, правители и делегаты этих стран не дали себя увлечь на скользкий путь реминисценций прошлого и шовинистических страстей. Они показали себя политически более зрелыми, чем иные деятели, кичащиеся многовековой государственностью своих стран.

Кроме Ганы, Гвинеи и Мали против признания полномочий Касавубу головали делегации коммунистического блока, Югославии, Марокко, Туниса, Ливии, ОАР, Индии и Индонезии.

«Признание президента Касавубу законным главой государства со стороны ООН придало ему престиж и легитимность, которым не обладал и не обладает ни один политический лидер Конго... Этим также акции ООН в Конго придано до сих пор недостававшее ей направление», — пишет газета «Нью-Йорк геральд трибюн», комментируя результаты голосования в ООН.

Неудивительно, что населением Конго по возвращении Касавубу в страну была оказана последнему восторженная встреча: 300 тысяч человек вышло на улицы Леопольдвиле встречать президента.

Внутреннее положение в Конго продолжает, однако, оставаться неустойчивым и неясным.

Молодые члены назначенного полковником Мобуту «совета комиссаров» показали себя энергичными и работоспособными. В отличие от министров Лумумбы, непрестанно развешивавших по стране и выступавших с демагогическими речами, они сидят в своих канцеляриях и занимаются государственными делами.

Но представители ООН признают их лишь «де факте», да и сам срок их полномочий истекает 31 декабря. Логически надо налагать, что с 1 января 1961 года вступит в исполнение своих обязанностей назначенный Касавубу кабинет Илео. Но сможет ли он безболезненно воспринять власть?

Порядок в стране еще не восстановлен полностью и его восстановлению во

многом мешала и мешает подрывная деятельность коммунистов и их креатур. Полковник Мобуту выслал советское и чехословацкое посольства из пределов Конго, но оставшиеся в Леопольдвиле посольства Ганы и Гвинеи продолжали вести подрывную деятельность. В частности, есть данные, свидетельствующие о том, что из ганского посольства тянулись нити заговоров и интриг. В результате президент Касавубу потребовал, чтобы покинули страну сперва ганский посол, а затем — советник посольства Вельбек. После долгих проволок это требование было, наконец, выполнено.

Но присутствие в Конго иностранных воинских континентов стран, чьи правительства непрестанно вмешиваются во внутриконтинентские дела, будоражит население. В последнее время имели место стычки между солдатами ООН и частями конголезской армии; в одной из таких стычек погиб заместитель Мобуту полковник Конголо. Самому полковнику Мобуту приходится постоянно удерживать и успокаивать своих, выведенных из терпения, солдат. (В коммунистической прессе эти стычки рисуются как «бесчинства», вина за которых возлагается на... полковника Мобуту!).

Престиж ООН, в связи со сложившейся обстановкой, пал в глазах конголезов. ООН расценивается как организация, неспособная ни к какой положительной деятельности.

Оплот партии Лумумбы — Восточная провинция по-прежнему вне фактического контроля Леопольдвиле. В столице провинции — городе Стэнливиле всем и вся заправляют родной брат Лумумбы и его ближайший помощник прокоммунист (если не просто коммунист) Гизенга. Туда же, в Стэнливиле, удалось ускользнуть и Лумумбе.

Президент Касавубу пытается организовать некую общенациональную конференцию с участием всех конголезских политиков, не исключая и Лумумбы. Но успех такой конференции сомнителен: за истекшее со времени провозглашения независимости время в стране успели довольно отчетливо обрисоваться группировки с тенденциями, взаимно исключаящими одна другую.

Президент Касавубу и руководимая им партия Абако стоят на христианско-социальных позициях, а в вопросе внутреннего устройства страны защищают начало федерализма.

«Конголезское национальное движение», возглавляемое Лумумбой, стремится к нейтралитской по форме и прокоммунистической по содержанию диктатуре. Принцип федерализма это движение отвергает.

Бывший партийный сотоварищ Лумумбы, главнокомандующий вооруженными силами полк. Мобуту разошелся с Лумумбой, когда последнего потянуло «влево» и когда он начал мечтать о лаврах диктатора. Полк. Мобуту сам про себя говорит: «я прежде всего христианин», что сближает его с Касавубу. Но неизвестно, разделяет ли Мобуту федералистскую позицию конголезского президента.

Президент Катанги Моисей Чомбе лишь условно может быть отнесен к разряду конголезских деятелей. Тем не менее роль Чомбе в судьбах Конго отнюдь не мала. Но эта роль покамест, так сказать, негативная. Она выражается в отсутствии на политической арене Конго человека, имеющего за собой 60 % конголезского национального дохода, и в отсутствии в конголезском парламенте антикоммунистических депутатов от Катанги.

Чомбе провозгласил государственную независимость своей провинции. Эта независимость признается «де факто», но не «де юре»; все попытки Чомбе добиться международного признания «де юре» успехом не увенчались. Поэтому Чомбе был вынужден несколько «смягчить» государственную независимость Катанги, согласись — правда, в довольно туманных выражениях, — на вхождение в будущем Катанги в «семью наций» Конго на началах конфедерации. Сейчас, однако, — заявляет Чомбе, — ему не с

кем договариваться, поскольку в Леопольдвиле нет авторитетного правительства.

Ближайшие недели, по-видимому, пройдут под знаком переговоров с Чомбе, на которого с разных сторон оказывается давление. С Чомбе уже велся и беседовал (в Браззавиле) полковник Мобуту. План конголезских антикоммунистических деятелей, по-видимому, таков: добиться примирения с Чомбе и обратного вхождения Катанги в состав Конго хотя бы на началах федерации. Тогда, если депутаты от Катанги вернутся в Леопольдвиле, Лумумба теряет большинство в палате депутатов и сенате. Это позволит созвать парламент и образовать новое — без участия Лумумбы — правительство по самой строгой парламентской процедуре. Этот план, вероятно, и будет обсуждаться на общенациональной конференции, которая соберется в столице Катанги — Елизабетвиле. Именно поэтому надо полагать, президент Касабулу и задержал прибытие в Конго «примирительной комиссии ООН»; он не без основания полагает, что некоторые члены этой ко-

миссии вместо того, чтобы всерьез стремиться к примирению, будут заниматься интригами и сорвут проведение плана.

Вероятно, в предвидении всех невыгодных для него последствий плана Касабулу Лумумба и бежал в Стэнливиле. Туда же направились и многие приверженцы Лумумбы, в частности бывший главнокомандующий ген. Лундула. Можно считать с возможностью вооруженного мятежа, который, если его не ликвидировать в самом же начале, грозит перерасти в кровопролитную гражданскую войну.

Мы видим, таким образом, что голосование в ООН — только первый раунд, выпущенный свободным миром в борьбе за Конго. Борьба эта не прекратилась и будет вестись с неослабевающей силой. Угроза нового коммунистического колониализма не снята. Разница сравнительно с прошлым только та, что президент Касабулу в случае надобности сможет обратиться за помощью к ООН и у последней не будет формальных оснований для отказа.

А. Н.

Стабилизация политических фронтов в Японии

От собств. корреспондента «Посева»

Избранный 20 ноября парламент Японии мало чем отличается от парламента прежнего состава. Правящая либерально-демократическая партия обладает в нем 297 (вместо прежних 283), а с примыкающими к ней независимыми депутатами — даже 302 местами. Социалисты прокоммунистического толка располагают в новом парламенте 145 местами (вместо прежних 122), демократические социалисты — 17 (вместо 40), а коммунисты тремя (вместо одного).

Консерваторам не удалось добиться двух третей мест, которые позволили бы им вносить изменения в конституцию даже вопреки воле всех остальных партий. Но и прокоммунистическим элементам (коммунистам и социалистам) не удалось добиться той полной одной трети мест, которая дала бы им возможность блокировать такие изменения конституции, которые, помимо консерваторов, найдут поддержку также и со стороны демократических социалистов. Поэтому демократические социалисты, несмотря на свое чувствительное поражение, сохраняют за собой ключевую позицию в парламенте.

Левые партии в своей предвыборной агитации сами провозгласили выборы 20 ноября также и «плебисцитом», который должен был выявить якобы отрицательное отношение японского народа к заключенному этим летом оборонительному договору с США и показать, какой сильной поддержкой в Японии пользуются де-юре защищаемые социалистами и коммунистами идеи нейтрализма и тесного сотрудничества с СССР и коммунистическим Китаем. Однако обе эти партии на выборах получили только 30,4 процента голосов. Голосовавшие за нейтралитетскую политику на самом деле составляют еще меньший процент населения. Воспользовавшись воскресным днем и исключительно хорошей погодой, очень многие вообще не явились к урнам, а отправились за город. В Токио участвовало на выборах всего 66 % избирателей, в Осака — 64 %. А в демократических странах почти всегда уклоняются от выборов люди, более или менее согласные с существующим порядком вещей. Поэтому можно смело сказать, что к расторжению оборонительного договора с США и к переходу на рельсы нейтрализма стремится не более одной четверти населения Японии.

Социалистическая партия получила на 23 места больше, чем в прошлом парламенте. Ровно столько же потеряли демократические социалисты. Это показывает, что общее число голосов, поданных за социалистов, изменилось незначительно. Следует помнить, что предшествующий состав парламента был избран еще до раскола социалистического лагеря, который получил тогда 162 места. При расколе партии на прокоммунистическую партию Асанума и демократическую Нисию новых выборов не состоялось. Депутаты-социалисты в индивидуальном порядке присоединились к одной или к другой партии, в результате чего у демократического социали-

ста Нисию образовалась сравнительно сильная парламентская фракция в 40 депутатов.

Нынешнее поражение демократ. социалистов, сохранивших за собой лишь 17 мест в парламенте, некоторые наблюдатели поспешили объяснить тем, что избиратели настроены более радикально и что в стране намечается тенденция к двухпартийной системе, где не останутся места для умеренной партии «середины». Но на самом деле поражение демократических социалистов совсем не отражает отказа избирателей поддерживать их. Демократические социалисты получили 8,8 % поданных голосов, и если бы число мест в парламенте определялось пропорционально общему числу поданных голосов, они должны были бы получить не 17, а 41 место. Их поражение объясняется прежде всего «молодостью» их партии, не успевшей еще выявить достаточно четко округов, в которых они могут рассчитывать на победу, и не бросившей всех резервов на достижение победы именно в этих округах. В результате они очень незначительно «недотянули» в ряде округов, в которых, по-видимому, могли бы добиться большинства.

Самыми лучшими «стратегами» на выборах 20 ноября оказались социалисты: в среднем им понадобилось 75.000 голосов для получения одного депутатского места. Либеральные демократы фактически «заплатили» за каждое полученное место 76.800 голосами. «Молодой» партии демократических социалистов, наряду с этим, пришлось «заплатить» по 204.000 поданных голосов, а коммунистам — даже по 385,6 тыс. голосов за одно депутатское место.

Коммунисты получили 2,9 % всех поданных голосов. Но во втором по численности населения городе страны — Осака они собрали 11 % (в самом Токио только 5 %). Успех Осака и позволил коммунистам провести в новый парламент трех депутатов. Но, как уже отмечалось в «Посеве», коммунисты на этот раз делали ставку не на наиболее радикальные элементы среди избирателей, а как раз на умеренные, разочарованные в «полезных наверху» социалистах после беспорядков минувшего лета. Поэтому даже этот относительный успех японских коммунистов нельзя считать прочным.

В общем и целом ноябрьские выборы показали, что народ Японии в своем подавляющем большинстве поддерживает внешнею и внутреннюю политику находящихся у власти консерваторов и, в частности, одобряет заключенный правительством Киси оборонительный договор с Соединенными Штатами.

На 7 декабря намечено первое заседание вновь избранного парламента. По всей вероятности, формировать кабинет вновь будет предложено лидеру либеральных демократов — Икэда. Возможно, что состав его нового кабинета мало чем будет отличаться от нынешнего.

Но не исключены и значительные изменения в силу того, что сама либерально-демократическая партия не является монолитом, а состоит из целых семи течений или фракций, с наличием и с амбициями которых партийное руководство не может не считаться. Именно поэтому многие стоят за сохранение нынешнего состава кабинета, т. к. боятся,

что при замене даже одного министра уже нарушится достигнутое без труда «равновесие» и придется менять весь состав правительства, руководствуясь не столько соображениями практической политики, сколько внутрипартийными фракционными отношениями.

Г. Р.

Июкогама

Полевела ли Швеция?

От собств. корреспондента «Посева»

Этот вопрос возник за границей после выборов в шведскую вторую палату народных представителей 18 сентября с. г. Еще совсем недавно мы получали ряд писем из Германии и Франции, в которых само полевение уже не ставилось под сомнение и обсуждались лишь причины этого явления. Выказывалось, между прочим, мнение, что туп сыграло роль косвенное давление руководства СССР и стремление самих шведов поддаться к своему агрессивному соседу.

Прежде чем сделать какие-либо выводы, следует обратиться к результатам выборов. Всего в Швеции имеется 5 партий, а именно: так наз. «хёгеры» или правые, либеральная «фолькспартия», партия центра, представляющая преимущественно интересы аграриев, социал-демократы и, наконец, коммунисты. Распределение мандатов между ними в прежнем и новом риксдаге наглядно показывает следующая таблица:

	Риксдаг 1956 г.	Риксдаг 1960 г.	Прирост или потеря
Правые	45	39	- 6
Либералы	38	40	+ 2
Центр	32	34	+ 2
Соц.-демократы	111	114	+ 3
Коммунисты	5	5	0
Итого	231	232	

Таким образом, буржуазное крыло действительно потеряло 2 мандата, социалисты выиграло 3 (из них 1 благодаря приросту числа избирателей), а коммунисты остались при своем прежнем крайне ничтожном меньшинстве. Но вряд ли столь незначительное изменение в соотношении сил можно квалифицировать как полевение страны, особенно учитывая специфику последней предвыборной кампании и свойства рядового шведского избирателя как такового.

Дело в том, что продолжающийся около 150 лет нейтралитет Швеции в вопросах международной политики, ее неучастие в прошедших войнах успели наложить на среднего шведского избирателя глубокий отпечаток. Конечно, люди делятся здесь, как и везде, на сторонников капиталистического и социалистического строя, но деление это проходит, главным образом, по линии экономических интересов, а над политикой мало кто серьезно задумывается. Поэтому многие голосуют за социал-демократов, вовсе не будучи социалистами сами, а просто потому, что при социалистическом правительстве после войны страна достигла значительных экономических успехов и очень высокого стандарта жизни. Более того — есть немало противников социализма, конечно, не слишком убежденных и далеко не принципиальных, которые голосуют за некое статус-кво, т. е. им хорошо живется и с их бытовым уровнем жизни. «Бог знает, что дадут изменения».

С другой стороны, все три буржуазные партии, а в особенности правая, совершили в предвыборный период крупные психологические и тактические ошибки. Так, например, правые справедливо указывали, что благосостояние страны отнюдь не является заслугой одних социалистов, а было связано с общей благоприятной для Швеции конъюнктурой. Правильны были и их указания на то, что эта конъюнктура уже сейчас меняется к худшему, и что нельзя до бес-

конечности поддерживать высокий стандарт инвестиций национального дохода в социальное обеспечение. Но поскольку они делали вывод — принципиально может быть и логический, — что надо аннулировать государственную приплату на первого ребенка в семье, надо пересмотреть недавно введенные обязательные приплаты к народной пенсии и т. д., произошло неизбежное отталкивание от них среднего избирателя. Этим и объясняется, что правые оказались единственной буржуазной партией, потерпевшей на выборах значительный урон.

Вероятно, этот урон был бы полностью компенсирован приростом остальных буржуазных партий — как видно из таблицы, это случилось только отчасти. Тактика этих двух партий оказалась весьма половинчатой и многим непонятной. Вместо того, чтобы путем компромисса образовать единый фронт с правыми, либералы и центр развили борьбу с ними, сами подчеркивая неэффективность их требований для широкого населения и пытаясь согласовать свои позиции по экономическим вопросам с левыми.

При таком положении вещей вряд ли приходится говорить о полевении шведского избирателя. Тем более, что социал-демократы следуют определенной государственной традиции и отмежевываются от коммунистов. Отрадным признаком следует, несомненно, считать и тот факт, что коммунисты никаких успехов не добились. К сожалению, однако, ничтожная кучка коммунистических депутатов может сыграть роль некоего «ключа» при совместном вотировании особо важных вопросов, поскольку буржуазное крыло располагает 113-ю мандатами, социалисты 114-ю. Пять коммунистических голосов при таком сочетании могут склонить чашу весов в ту или иную сторону. К счастью, именно только в сторону того или иного из двух блоков, а не в свою собственную — так далеко ни одна из сторон, конечно, не пойдет, как не шла и до сих пор.

В. Штааль

РАЗНОГЛАСИЯ В ИНДИЙСКОЙ КОМПАНИИ

По сообщению дипломатического корреспондента газеты «Дэйли телеграф», коммунистическая организация индийского штата Западная Бенгалия приняла резолюцию, критикующую руководство индийской компартии. Некоторые места в этой резолюции проливают свет на разногласия, имевшие место между КПСС и КПК на бухарестской конференции в июне с. г.

Так, в резолюции говорится, что делегация КПК, возглавлявшаяся Пинь Чженем, членом политбюро и председателем пекинского горсовета, была застигнута врасплох хрущевской критикой. Делегаты КПК оценили эту критику, как «неверную и клеветническую» и заявили,

что позже ЦК КПК даст на нее ответ.

Западнобенгальская организация критикует, в связи с этим, партийное руководство КП Индии за то, что оно потопило солидаризироваться с КПСС, не дожидаясь ответа КПК.

Резолюция западнобенгальской парт-организации указывает также на то, что многие партии рассматривают сейчас КПСС и КПК как равноценных партнеров и не признают ведущей роли КПСС. «Обе крупнейшие коммунистические партии в мире — говорится дословно в резолюции — имеют богатый революционный опыт и обе оказывают большое влияние на развитие международного революционного движения».

Откровения

А Канцлер ГФР Аденауэр 12 декабря направляется с визитом в Лондон.

А Финансовые переговоры между делегацией США — министром финансов Андерсоном и заместителем государственного секретаря США Диллоном и группой финансистов ГФР, возглавляемой министром народного хозяйства Эрхардом, прерваны на неопределенное время. Делегация США при переговорах ставила акцент на усилении денежной помощи странам, участвующим в обороне Европы, которых до сих пор финансировали США, делегация ГФР — на согласии усилить помощь слаборазвитым странам, которым до сих пор помогали США.

▲ Правительство республики Мавритания опубликовало «Зеленую книгу», в которой на основании исторических данных отвергает всякое право и притязания правительства Марокко на Мавританию.

А Неру заявил, что против КН Индии будут приняты строгие меры воздействия в случае, если КН не прекратит свою деятельность, связанную с усложнением работы комиссии по урегулированию пограничных конфликтов и уточнению границы между КНР и Индией.

▲ В опубликованном специальном заявлении Неру предупреждает, что все самолеты иностранного происхождения, появляющиеся без предупреждения над индийской территорией, будут обстреляны. Это заявление последовало через неделю после того, как индийское правительство опубликовало заявление о том, что в течение последних семи месяцев китайские самолеты 101 раз летали над индийской территорией.

▲ Правительство ОАР изъявило согласие представлять интересы ганских граждан в Конго после закрытия ганского консульства в Леопольдвиле.

▲ Находившийся с визитом в Риме премьер-министр Великобритании Макмиллан был принят папой Иоанном XXIII.

▲ Посол США в Лаосе У. Браун встретился с министром-президентом Лаоса Суванна Фума и выразил ему надежду, что правительство Лаоса учтет те последствия, которые может повлечь за собой принятие Лаосом экономической и финансовой помощи со стороны СССР.

Лаос ежегодно получает от США помощь в размере 45 миллионов долларов.

А В связи с сообщениями о разногласии между КПСС и КПК по вопросу о политике сосуществования Неру заявил, что «если это правда, что Китай не принимает политики сосуществования», то это означает, что «мы находимся в стадии полувойны».

▲ Министр иностранных дел Югославии посетил Вену. Министр иностранных дел Австрии Крейский был в Югославии в марте с. г. Министры вели переговоры о взаимоотношениях между Югославией и Австрией, о торговом обмене и о положении словенского меньшинства в Австрии.

А На состоявшемся съезде социал-демократической партии ГФР правящий обербургмистр Западного Берлина Вилли Брандт выдвинут кандидатом на пост канцлера ГФР на выборах в следующем году.

А Между Чехословакией и Ганой подписан договор о торговле и культурном сотрудничестве.

А Избранный вице-президентом США Джонсон посетил Париж и оттуда отправился в Лондон, где встретится с премьер-министром Макмилланом.

▲ Папа Иоанн XXIII принял главу католической церкви Югославии архиепископа Франьо Сепера.

А В Торонто (Канада) скончалась великая княгиня Ольга Александровна, младшая дочь Александра III, сестра последнего русского императора Николая II.

А В Дании вырос в последнее время интерес к русскому языку. В меморандуме специальной комиссии министерства просвещения Дании отмечена необходимость изучения русского языка. Комиссия предлагает ввести изучение русского языка вместо французского в университетах и даже в гимназиях.

А Возвратившийся из поездки в СССР президент Финляндии Кекконен заявил, что для того, чтобы была возможность беспрепятственно осуществлять шаги, связанные с желанием Финляндии войти в экономическую связь с ЕАСТ («рынок семи»), Финляндии нужно правительство большинства, пользующееся полным доверием.

А В речи на праздновании 15-летия Югославской республики Тито сообщил, что с 1962 года вступит в силу новая конституция Югославии, которая будет «символизировать вступление югославского народа в социализм». Конституция предусматривает большее участие граждан в разрешении экономических проблем страны, а государство останется лишь координирующим центром.

А В речи по радио и телевидению президент Аргентины Фрондиси выразил отрицательное отношение к деятельности компартии Аргентины.

А В связи с недавними беспорядками, вызванными лево-экстремистскими элементами и направленными против политики правительства, в Венесуэле запрещено несколько левых газет, в том числе прокоммунистических.

А Президент Панамы Роберто Чиари, по сообщению корреспондента газеты «Дейли экспресс», заявил, что Панама потребует от США передачи ей полного суверенитета над зоной Панамского канала.

А В португальскую колонию Анголу в Африке прибыли крупные подкрепления португальских войск в связи с усиливающимися там беспорядками.

А С мыса Канаверал в США запущен второй метеорологический спутник «Тирок II». Со спутника, благополучно вышедшего на орбиту, уже получены снимки, по которым таким путем впервые в истории человечества сделаны прогнозы погоды. Правительство США решило представить снимки другим странам, заинтересованным в них.

А В Дании после выборов в фолькетинг сформировано двухпартийное коалиционное правительство социал-демократов и радикалов. Как и прежде, правительство возглавляет премьер-министр Вигго Кампманн. В правительство вошли 11 социал-демократов, пять радикалов и один беспартийный.

Почтовый ящик

Читателю. Ваше письмо, опущенное в почтовый ящик в городе К., получили. Спасибо. Прочли с интересом. Просим написать еще. Желательно получить от Вас статью по вопросу конструктивного подхода, о котором Вы пишете.

ПОПРАВКА

В предыдущем номере, в статье «Ценная книга немецкого автора», в сноске под первой колонкой допущена опечатка в названии книги. Сноску следует читать:

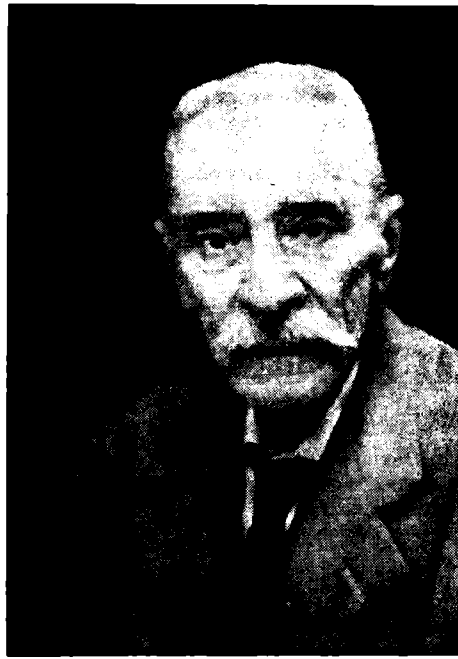
*) Oswald von Nell-Breuning. Kapitalismus und gerechter Lohn. Herder-Bücherei, Nr. 67. 192 Seiten.

Борис Касьянович Жук

Скончавшийся 22 ноября с. г. во Франкфурте-на-Майне профессор Борис Касьянович Жук был видным ученым-археологом, искусствоведом.

Б. К. Жук родился 13 мая 1878 года в г. Киеве. После реального училища окончил Петровскую Академию и Археологический институт в Петербурге. В течение ряда лет работал преподавателем в гимназии.

В 1921 году был приглашен работать в качестве эксперта в Киевский Исто-



Б. К. Жук

рический музей. С 1923 года читал курс по прикладному искусству в Киевском Археологическом институте, а с 1924 по 1935 год — тот же курс в Киевском Художественном институте, на музейном и текстильном отделении педагогического факультета, в качестве доцента института.

По закрытии педагогического факультета в Художественном институте читал курс в Киевском университете выпускникам историко-филологического факультета.

В 1937 году работал в ряде музеев — Винницком, Бердичевском, Киевских, Полтавском, Проскуровском, Мариупольском и др. — по определению музейных фондов и попутно читал курс прикладного искусства музейным работникам. Тогда же по его инициативе Украинским Управлением искусств было организовано под его руководством обследование и изъятие из закрытых молитвенных домов в б. Подольской губернии предметов, имевших научное музейное значение, для передачи их в Винницкий областной музей. В результате обследования в музей поступило

около 6000 номеров (ткань, иконы, ковры, вышивка, металл, культовые предметы и проч.).

В середине тридцатых годов, когда производились взрывы православных соборов и церквей, Б. К. вместе с другими учеными, археологами, искусствоведами, музейными работниками выступил в защиту старинных памятников и святынь. В результате была предотвращена гибель ряда соборов и церквей.

В 1937 — 1938 гг. личное вмешательство Б. К. Жука спасло 580 старинных икон Киево-Печерской Лавры, предназначенных властями к сожжению.

В 1938 году Б. К. был приглашен читать курс прикладного искусства в Киевский Театральный институт, где Научным Советом Института был утвержден в звании профессора. С 1938 по 1943 год состоял заместителем директора по научной части Украинского музея и научным консультантом по определению научного и музейного значения фондов государственного Культурно-исторического заповедника.

Б. К. Жуком была написана докторская диссертация на тему «Украинский ковер», представленная в Тбилисский государственный университет. Она получила положительные отзывы со стороны двух оппонентов — заведующего кафедрой искусствоведения проф. Амиранашвили и проф. Гордеева. Вследствие болезни третьего оппонента — проф. Чубинашвили защита диссертации была отложена и назначена на сентябрь 1941 года, однако из-за начавшейся войны не могла состояться.

Б. К. читал научные доклады в Киеве — в Археологическом институте, в Музее западных искусств, в Ассоциации востоковедения и в Художественном институте.

Им были проведены изыскания и напечатаны следующие работы: «Пояси схи́дного походження на Україні», «Метода виображення натури на українських килимах XVIII стор.», «Керамічний пам'яток килимської дитинця». Были приняты к печати Академией наук Украинской ССР, но ввиду начавшейся войны не могли быть напечатаны его же работы на темы: «Лента, ее история и орнамент», «Украинский ковер», «Французские ткани XVII — XVIII вв.», «Случкий пояс и марки поясов».

В эмиграции Б. К. Жук печатал свои работы по археологии и искусствоведению в ряде изданий и много помогал своими советами и консультациями в этих областях обращающимся к нему специалистам.

Достоинный представитель российской интеллигенции и культурной элиты, Б. К. Жук был мягким и отзывчивым человеком, поборником свободы, носителем подлинного гуманизма.

Группа друзей

Тугой узел

(Окончание. Начало см. на 1-й стр.)

и XXI съездов КПСС, подчеркивается, что КПСС «считала и считает генеральной линией внешней политики Союза ССР ленинский принцип мирного сосуществования государств с различным социальным строем» и заявляется:

«Московская Декларация идейно вооружила коммунистов в их борьбе против ревизионизма, догматизма, сектантства. Она подчеркнула необходимость усиления борьбы против оппортунистических течений в международном коммунистическом движении, против ревизионизма, который является в современных условиях главной опасностью, и догматизма, сектантства, которые могут представлять также основную опасность на отдельных этапах развития той или иной партии».

Через четыре дня, в номере от 28 но-

ября, «Правда» снова вернулась к этой теме сразу в двух статьях. В передовой под заглавием «Марксизм-ленинизм — победоносное знамя нашей эпохи» (формально посвященной 140-летию со дня рождения Ф. Энгельса) «Правда» отстаивает необходимость «творческого развития теории марксизма-ленинизма», ссылается на то, что решения XX и XXI съездов КПСС «горячо одобрены и высоко оценены международным коммунистическим и рабочим движением» и к борьбе «против догматизма, сектантства и национальной ограниченности в революционном движении» приплетает имя Энгельса.

Очевидно, победу одержит позиция КПСС. Но трудно еще сказать, какой компромисс будет найден, чтобы КПК не потеряла свое лицо.