

L $\frac{24}{103}$

БЛИНОВ.

Р 24.
163.

ЯЗЫЧЕСКІЙ КУЛЬТЪ ВОТЯКОВЪ.

Свящ. Николай Блиновъ,

дѣйствительный членъ ИМПЕРАТОРСКАГО русскаго географическаго общества,

почетный членъ нижегородскаго

и дѣйствительный членъ Вятскаго статистическаго комитета.



ВЯТКА.
Губернская Типография.
1898.



1 $\frac{24}{163}$.

ЯЗЫЧЕСКІЙ КУЛЬТЪ ВОТЯКОВЪ.

Свящ. Николай Блинновъ,

дѣйствительный членъ ИМПЕРАТОРСКАГО русскаго географическаго общества,

почетный членъ НИЖЕГОРОДСКАГО

и дѣйствительный членъ Вятскаго статистическихъ комитетовъ.



ВЯТКА.
Губернская Типографія.
1898.



ВОТЯКОВЪ

Дозволено цензурою, 28-го марта 1898 года. Москва.

Съёмъ. Служба. 30. 1898.

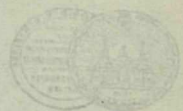
Възвѣщеніе о томъ, что въ Москвѣ, въ 1898 году, въ 28-мъ мартѣ, дозволено цензурою, 28-го марта 1898 года, Москва.

ПОСЛѢДНІЙ ДЕНЬ НИЖЕГОРОДСКАГО

И ДОСЛѢДНІЙ ДЕНЬ НИЖЕГОРОДСКАГО



2007237480



АЗЫЧЕСКІЙ КУЛЬТЪ ВОТЯКОВЪ.

Въ 1894—96 г. русское общество было заинтересовано сенсационнымъ дѣломъ „о человѣческомъ жертвоприношеніи“. Послѣ двухъ кассаций Сенатомъ обвинительныхъ вердиктовъ, процессъ закончился оправданіемъ подсудимыхъ третьимъ составомъ присяжныхъ. Извѣстія, замѣтки, фельетоны о вотскихъ обычаяхъ, кровавыхъ жертвоприношеніяхъ и проч., обильно появлявшіеся предъ послѣднимъ разсмотрѣніемъ дѣла въ г. Мамадышѣ и можетъ быть оказавшіе нѣкоторое вліяніе на исходъ дѣла въ пользу семи обвиняемыхъ, для этнографической литературы не имѣли серьезнаго значенія. Между тѣмъ, изученіе религіозно-нравственной жизни и вообще умственнаго развитія вотяковъ—вопросъ особенной важности; такъ какъ, только располагая достаточно вѣрными данными, мы можемъ познакомиться съ причинами, которыя задерживали обрусѣніе этихъ инородцевъ. Задавшись мыслию сообщить специально бытовые черты вѣрованій вотяковъ, мы оставляемъ въ сторонѣ вопросъ о какомъ либо участіи собственно судившихся вотяковъ или русскихъ изъ сосѣднихъ селеній въ убійствѣ, или „оскверненіи трупа“, и будемъ упоминать о нѣкоторыхъ частностяхъ судебного дѣла лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда немногія данныя его могутъ послужить намъ для выясненія нашихъ взглядовъ на языческую религію вотяковъ-христіанъ. Обойти молчаніемъ это дѣло не представляется возможности *).

*) Указывая на выдающееся значеніе муланскаго дѣла, присяжный повѣренный г. Коробчевскій, обращаясь на судъ къ присяжнымъ засѣдателямъ, сказалъ: „вашего приговора ждетъ нетерпѣливо и жадно (?) цѣлая Россія“; это дѣло имѣетъ огромное общественное значеніе, „при туманности слѣдственнаго матеріала“ („Юридич. Газ.“ 1896 г. № 46).