

А

М  $\frac{68}{267}$

ПОСОЛЬСКІЯ  
И  
ТОРГОВЫЯ СНОШЕНІЯ  
РОССІИ СЪ КИТАЕМЪ

(до XIX вѣка).

32749

Соч. Х. Трусевича.



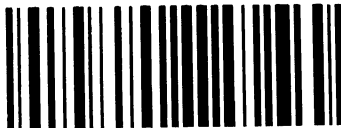
МОСКВА.  
Типографія Т. Малинскаго Морсвейск, д. Человѣколюбиваго Общества.  
1882.



А

По определению Юридического Факультета, Императорского Московского  
Университета печатать дозволяется. 1882 года, Января 28 дня.

Деканъ В. Леонинъ.



2004175321

## ОГЛАВЛЕНІЕ.

	СТРАН.
ГЛАВА. I. Начало посольскихъ сношеній съ Китаемъ. . . . .	1
» II. Исторія посольскихъ сношеній съ Китаемъ. . . . .	17
» III. Дороги въ Китай; ихъ состояніе и стоимость провоза . . . . .	67
» IV. Казенная торговля: ея предметы . .	82
» V. Устройство казенныхъ каравановъ. Выгоды и невыгоды. . . . .	119
» VI. Частная торговля. Движеніе общаго оборота. . . . .	149
» VII. Исторія предметовъ торговли. . . .	169
» VIII. Исторія цѣнъ . . . . .	199
» IX. Выгоды русско-китайскаго торгова. . .	207
» X. Препятствія къ развитію его. . . .	224
Заключеніе. . . . .	268
Приложенія. . . . .	270—304

## ГЛАВА I.

### Начало посольскихъ сношеній съ Китаемъ.

Иностранные, а за ними и отечественные писатели установили такого рода мнѣніе, что начало нашихъ торговыхъ сношеній съ Китаемъ нужно отнести ко временамъ завоеванія Сибири или даже раньше—къ царствованіямъ Іоанна III и Іоанна IV. Исторія нашихъ международныхъ сношеній съ Китайцами едвали могутъ подтвердить такое мнѣніе.

Древнѣйшее извѣстіе о Китаѣ, по словамъ Карамзина, <sup>1)</sup> принесли намъ два казака, Иванъ Петровъ и Бурнашъ Ялычевъ, посланные въ 1567 году Іоанномъ Васильевичемъ для развѣдыванія неизвѣстныхъ странъ. Начавъ свое повѣствованіе съ земель, лежащихъ по ту сторону Байкала, они по слухамъ рассказываютъ о Бухаріи, Тибетѣ, Туркестанѣ и Кашгарѣ; подробно описываютъ мунгальскую землю: ея пространство и города, вѣру и богослуженіе, плодородіе и обработку земли; рассказываютъ про монгольскую женку Манчику, «а та царица указываетъ во всей мунгальской землѣ по всѣмъ городомъ»; говорятъ, что они, какъ и всѣ другіе, только благодаря ея грамоткѣ за ея печатью пропускаются

---

<sup>1)</sup> Карамзинъ, Ист. Рос. Госуд. т. IX, примѣч. 648.—Есть, правда, извѣстіе (Аристовъ, Промышленность др. Рус., стр. 194—6), что еще въ 1404 г. русскіе купцы въ Самаркандѣ замышляли наравнѣ съ купцами Индіи и Китая; и что «китайскіе караваны доставляли въ Самаркандъ и даже въ Тавризъ шелковыя матеріи, мускусъ, драгоценные камни, жемчугъ, ремень»,—но это извѣстіе не только требуетъ подтвержденія, но и противорѣчитъ хорошо извѣстной обособленности китайцевъ, политическому состоянію Россіи въ это время и всему низлежащему.

за китайскую стѣну. Въ Китаѣ они описываютъ нѣкоторые города, особенно Большой Китай (Пекинъ), гдѣ живетъ ханъ Тайбунъ или Табунъ и проч.; видѣть этого Тайбуна имъ не удалось, такъ какъ съ ними не было поминокъ; «таковъ-де у насъ чинъ въ китайской землѣ: безъ поминокъ предъ царя нашего не ходять», сказали имъ китайскіе чиновники.

Относительно этого посольства можетъ явиться большое сомнѣніе. Въ 1618 году въ Китай былъ посланъ казакъ Иванъ Петлинъ, статейный списокъ котораго удивляетъ насъ сходствомъ своимъ съ рассказомъ Ивана Петрова въ 1567 г.,—сходствомъ не только въ началѣ своемъ, не только въ описаніи народовъ, странъ и городовъ, но даже и въ именахъ: въ промежуткѣ 52 лѣтъ царствуютъ одни и тѣже личности,—Манчика въ Монголіи и Тайбунъ въ Китаѣ,—сходствомъ результатовъ обоихъ посольствъ, такъ какъ оба не были допущены до хана за неимѣніемъ подарковъ,—сходствомъ и въ рассказѣ о пропускныхъ грамотахъ Манчики и пр.,—сходствомъ, однимъ словомъ, заставившимъ Карамзина сказать, что Иванъ Петлинъ не былъ въ Китаѣ, а списалъ съ Ивана Петрова свой рассказъ.<sup>2)</sup>

Вѣрнѣе, кажется, будетъ сказать наоборотъ, что не было посольства Петрова въ Китай, основываясь на слѣдующемъ: во 1-хъ, о Петровѣ ни слова не говорится ни въ китайскихъ, ни въ монгольскихъ посольскихъ дѣлахъ Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, а Петлина есть статейный списокъ; во 2-хъ, какая была нужда Иоанну разублаивать о Китаѣ, когда онъ не зналъ совѣтъ или очень мало о болѣе близкихъ и болѣе интересныхъ странахъ, хотя бы о Сибири, Бухаріи и пр.? въ 3-хъ, и Петровъ и Петлинъ начинаютъ свои описанія съ забайкальскихъ земель: по отно-

<sup>2)</sup> Монгольскія дѣла Гл. Архива Минист. Иностр. Дѣлъ въ Москвѣ. Въ пользованіи богатыми сокровищами Архива мы обязаны просвѣщенному вниманію бар. Ф. А. Бюллера, которому мы приносимъ нашу искреннюю признательность.