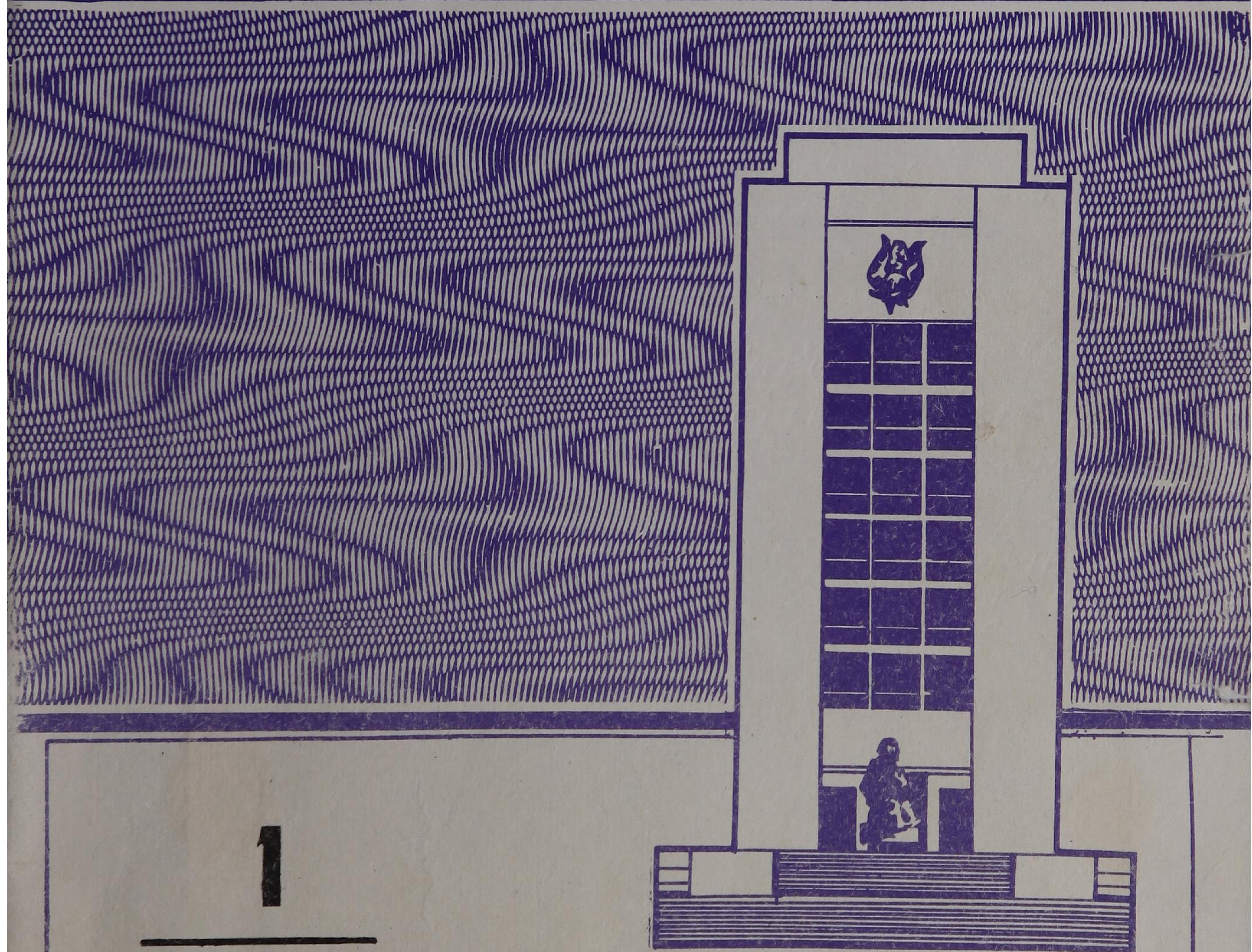


ISSN 0236—2910

ВЕСТНИК МОРДОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

НАУЧНО-ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ



1
1994



ВЕСТНИК МОРДОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

1994

1

НАУЧНО-ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
Учредитель Мордовский университет

Основан в январе 1990 г.
Выходит один раз в квартал

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ОБРАЗОВАНИЯ

Баташов В. А., Ницев К. Н. Многоуровневая система подготовки специалистов: время выбора 3

ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

Этносы и национальности

Вавилин В. Ф. Этническая экология расселения (Постановка проблемы) 9

Девяткина Т. П. Сравнительное изучение свадебных обрядов и песен субэтносов мордвы в восточнофинно-угорском контексте 12

Ефимова А. И. Национальное самосознание мордвы: факторы и тенденции (1920 — 1930 гг.) 19

Сысуев Д. А. И. А. Ильин о русском духовно-нравственном складе 24

Философия и история

Савкин Н. С. Философия ненасилия 27

Доленко Д. В. Демократическое движения Мордовии: путь к власти 32

Лычев И. В. Основные структурные изменения в рабочем классе республик Среднего Поволжья в 70-е — 80-е годы 35

Экономика

Дюдиев Н. Ф. Потребительстоимостная интерпретация основных положений математической теории предельной полезности 38

Артемьева С. С. Процессы приватизации и акционирования в современных условиях (Зарубежный опыт) 43

Филология

Елизаров В. С. Соотношение переходности / непереходности в глаголах современного английского языка 45

ЕСТЕСТВЕННЫЕ НАУКИ

Медицина

Атисов Н. И. Активное хирургическое лечение тяжелых больных с глубокими ожогами кожных покровов 52

УЧЕБНЫЙ ОКРУГ: НОВАЦИИ И ТВОРЧЕСТВО

Смолянов А. В. История — учитель жизни 57

Мелькина Н. Н. Из опыта работы секции экономического образования 59

Голубчик М. М. Развивая творческое сотрудничество 60

ХРОНИКА, РЕЦЕНЗИИ, ОБЗОРЫ

Иванов А. Г. Рецензия на книгу Н. В. Заварюхина «Очерки по истории мордовского края периода феодализма» 62

Каверин А. В. Рецензия на книгу Н. Ф. Реймерса «Надежды на выживание человечества: концептуальная экология» 65

Сухоруков В. Д. Рецензия на учебное пособие М. М. Голубчика, Э. Л. Файбусовича, Н. Н. Логиновой, В. П. Ковшова «Введение в экономическую и социальную географию» и «Хрестоматию по курсу "Введение в экономическую и социальную географию"» 67

Главный редактор Н. П. Макаркин

Редакционная коллегия

Атасов Н. И., Балашов В. А., Бусарова Р. Н. (ответственный секретарь), Вантюсов Ю. А., Воскресенский Е. В., Гридин А. Е., Доленко Д. В., Ивлев В. И., Кокорев В. А., Лапшин С. А., Макушкин В. М., Малый А. Ф., Мишанин Ю. А. (заместитель главного редактора), Мокшин Н. Ф., Наумченко И. Л., Нестеров С. А., Ревин В. В., Савкин Н. С., Селяев В. П., Сухарев А. И., Шичкин П. В., Цыганкин Д. В.

Адрес редакции: 430000, ул. Большевистская, 68.

Сдано в набор 21.02.94. Подписано в печать 22.03.94. Формат 70x100 1/16.

Бум. копировально-множительная. Печать офсетная.

Гарнитура Таймс. Усл. п. л. 5,48. Уч.-изд. л. 5,0. Усл. кр.-отт. 5,8.

Тираж 1000 экз. Заказ № 241. Цена свободная.

Типография Издательства Мордовского университета.
430000, Саранск, ул. Советская, 24.

© Мордовский государственный
университет, 1994

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ОБРАЗОВАНИЯ

МНОГОУРОВНЕВАЯ СИСТЕМА ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ: ВРЕМЯ ВЫБОРА

В. А. БАЛАШОВ, доктор исторических наук,
К. Н. НИЩЕВ, кандидат физико-математических наук

Известно, что в последние годы в России и других республиках бывшего Союза наблюдается тенденция реформирования системы высшего, в том числе университетского, образования. Чем же обусловлена необходимость изменений в отечественной системе образования, весьма положительно зарекомендовавшей себя в мире?

Действительно, по многим направлениям подготовки, прежде всего по естественнонаучным и техническим дисциплинам, в области культуры и искусства, качество подготовки наших специалистов вполне соответствует мировому уровню, о чем свидетельствует болезненная для нашей страны проблема “утечки умов”. Однако при всех успехах традиционной системы высшего образования нельзя не отметить ее слабые стороны, особенно заметно проявившиеся в условиях перехода страны к рыночным отношениям. Рыночная экономика предполагает значительную мобильность и гибкость системы образования. Существующая же в нашей стране система высшего образования довольно инерционна, так как в ее основе лежат учебные планы, рассчитанные на значительное (5 — 6 лет) время подготовки специалистов. В условиях плановой экономики данный способ подготовки специалистов вполне оправдан, поскольку заранее известно, что, закончив вуз, они гарантированно найдут “свои” рабочие места. Этого может не произойти в условиях рынка — за время подготовки специалиста по жестко регламентированной программе само “рабочее место” может исчезнуть. Таким образом, к новым социально-экономическим ус-

ловиям лучше подходит система, в основе которой лежат небольшие этапы образования, позволяющие обучаемому не начинать все сначала, если возникнет необходимость переориентироваться в процессе подготовки.

Необходимость повышения гибкости и мобильности существующей системы высшего образования обусловлена и прогрессом науки и техники. Темпы роста объемов информации и смены технологий столь высоки, что становится весьма трудным выпустить специалиста, вполне готового сразу же эффективно работать в избранной сфере деятельности. Из этого следует, что современная система высшего образования должна быть построена таким образом, чтобы выпускник мог быстро адаптироваться к будущей профессиональной деятельности. Подобный подход, а также соображения экономического характера побуждают руководствоваться принципом фундаментальности образования, ориентируясь в процессе подготовки специалистов прежде всего на знания, составляющие основу будущей профессиональной деятельности. Очевидно, что реформирование отечественной системы образования должно происходить с учетом всего позитивного, что содержится в мировой образовательной системе.

В мире реализуются несколько моделей подготовки специалистов высшей квалификации. Классическая модель университетского образования, основанная на идеях Гумбольдта, характерна для университетов Европы. Согласно этой модели университет является элитарным высшим учебным заведением, в котором процесс обучения

и научные исследования тесно связаны и взаимообусловлены. Последующей практической деятельности личности при этом уделяется мало внимания. Российские университеты прошлого века также строились на основе этой модели: основная цель обучения студентов непосредственно не связывалась с их будущей практической деятельностью. В последнее время эта модель все больше приобретает прикладную направленность [2].

В американских университетах высшее образование строится на иных принципах. Подготовка специалистов осуществляется с учетом спроса на рынке интеллектуального труда. В этой связи многоуровневая система подготовки специалистов в университетах США весьма динамична и многовариантна.

Эти две модели университетского образования — европейского академизма и американского прагматизма — имеют свои сильные и слабые стороны и не могут механически, без соответствующей адаптации, переноситься в наши условия. Университеты России весьма различаются по роли в общественной и социально-экономической жизни общества, по учебно-научному потенциалу, объему НИР, материально-технической базе, численности и качеству профессорско-преподавательского состава. Крупнейшие университеты — Московский, Санкт-Петербургский, Новосибирский и др. — являются учебными и научными центрами международного уровня. Их статус определяет возможность выпускать преимущественно магистров, аспирантов, докторов наук. Таким образом, в этих университетах приоритет может быть отдан модели европейского типа. В то же время деятельность многих университетов в России направлена на подготовку специалистов исходя из потребностей своего региона. При отказе от жесткого командного управления высшей школой университеты получают право готовить специалистов на основе индивидуальных планов и по индивидуальным программам. Они могут быстро реагировать на конъюнктуру

рынка, удовлетворять разнообразный и быстро меняющийся спрос на специалистов высокой квалификации в регионе. В таких университетах, на наш взгляд, целесообразно внедрять элементы многоуровневой англо-американской модели высшего образования с учетом позитивной базы отечественной системы высшего образования.

Прежде чем говорить о сущности многоуровневой системы подготовки специалистов и технологии перехода к ней, необходимо четко зафиксировать, что она не рассматривается в качестве альтернативной существующей (традиционной) российской системе высшего образования. Уже в первом постановлении Госкомвуза России, касающемся введения этой системы (№ 13 от 13.03.92), указывалось на то, что она вводится в дополнение к действующей. Такое дополнение, как следует из постановления, необходимо для:

1) обеспечения прав граждан РФ на выбор содержания и уровня своего образования;

2) создания условий для быстрого реагирования высшей школы на запросы общества в условиях рыночной экономики;

3) гуманизации образовательной системы.

Таким образом, многоуровневая система вводится в России прежде всего с целью диверсификации существующей системы образования. Другой целью является ее гуманизация. В результате кардинально изменяется характер взаимоотношений личности и институтов образования. Если в существующей системе институты образования определяют форму и содержание образования личности, то в многоуровневой структуре личность сама определяет свою образовательную траекторию, учебные же заведения лишь представляют ей разнообразные образовательные услуги. Концепция многоуровневого образования исходит из постулата, согласно которому необходимым условием нормального существования и развития общества является максимальное использование индивидуальных особенностей личности,

предоставление всем его членам равных возможностей развития [1]. Подробный анализ целей, содержания, а также перспектив введения многоуровневой системы сделан Ю. Г. Татуром [3].

Как уже отмечалось выше, первым нормативным документом, обосновывающим введение многоуровневой системы и имеющим рекомендательную силу, является постановление Комитета по высшему образованию России № 13 от 13.03.92 г. Одним из важных документов, регламентирующих многоуровневую структуру высшего образования, является Государственный образовательный стандарт (ГОС), проект которого разработан в соответствии со статьей 7 Закона РФ "Об образовании" и представлен в Правительство РФ. Стандарт устанавливает общие (федеральные) требования к основным образовательно-профессиональным программам высшего профессионального образования и условиям их реализации, к обязательному минимуму содержания и уровню подготовки выпускников по направлениям и специальностям высшего профессионального образования.

В соответствии с образовательным стандартом структура высшего образования представляется состоящей из образовательно-профессиональной программы (ОПП) трех уровней:

1-й уровень обеспечивается программой, результатом освоения которой является получение частичного или неполного высшего образования. Нормативный срок обучения — не менее 2 лет. Освоение программы 1-го уровня подтверждается свидетельством об общенаучной подготовке с указанием области знаний, в которой она получена.

2-й уровень — это образование, осуществляемое по программам подготовки бакалавров или специалистов с высшим образованием (базовое высшее образование). Образование бакалавра в соответствии с проектом стандартов включает фундаментальную общенаучную (гуманитарную и естественнонаучную) и профессионально ориентиро-

ванную (специальную) подготовку по направлениям науки, техники и культуры. Нормативный срок обучения — не менее 4 лет. Высшее образование специалиста включает общенаучную (гуманитарную и естественнонаучную), а также профессиональную (квалификационную) подготовку. Нормативный срок обучения — не менее 4 лет. Результатом обучения по программе подготовки специалистов с высшим образованием является присвоение обучаемому квалификации в той или иной профессиональной области.

3-й уровень — это образование, обеспечивающее подготовку магистров или специалистов с углубленной общенаучной (базовой) подготовкой. Проектом стандарта устанавливается, что образование магистра включает фундаментальную общенаучную (гуманитарную и естественнонаучную), широкую общепрофессиональную, а также специализированную подготовку, ориентированную на научно-исследовательскую или научно-педагогическую деятельность выпускников. Нормативный срок обучения, необходимый для получения степени магистра, — не менее 6 лет. Академическая степень магистра удостоверяется дипломом с указанием научного направления и специализации научной подготовки.

Образование специалиста с углубленной общенаучной подготовкой (магистра по профессии) включает фундаментальную общенаучную (гуманитарную и естественнонаучную), общепрофессиональную, а также теоретическую и практическую профессиональную (квалификационную) подготовку по специальности и специализации, ориентированную на осуществление различных видов профессиональной деятельности. Нормативный срок обучения — не менее 5 лет. Квалификация — "специалист (учитель, инженер, врач ...) с углубленной общенаучной подготовкой".

Содержание базового высшего образования частично регламентируется федеральной компонентой Государст-