



Москва Сигурда Шмидта

Мы беседуем с замечательным историком, известным москвоведом Сигурдом Шмидтом. Разговор с историком в Год истории неслучаен — этот год для столицы особенный: вступил в силу проект расширения Москвы, кроме того, 2012-й богат юбилеями: двухсотлетняя дата войны 1812 года, 90-летие образования Советского Союза и 90-летие самого Сигурда Оттовича.

СТР. 4

Куда идут русские?

Перво-наперво русским следует решить, чего они сами хотят. Беда в том, что русские люди не знают на самом деле, куда и с кем им идти. Хищнические и эгоистические «ценности» продолжают проникать в российскую жизнь. Досадно, но уровень культуры и образования продолжает падать. Понятен гнев людей на власть, которая допустила всё это.

СТР. 3

Один в океане

Внезапная болезнь 14-летнего сына не остановила развод родителей. Болезнь повторилась, когда он стал студентом. В больничной палате ему часто снилось одно и то же: он посреди океана, один, медленно плывёт куда-то, вокруг же, до самого горизонта, ни корабля, ни островка... Одни только молчаливые волны... О том, что происходит с людьми, когда эгоизм разрывает тонкую ткань человеческих отношений, читайте очерк нравов Игоря Гамаюнова.

СТР. 11

Вниманию наших читателей!

Следующий номер «ЛГ» поступит к вам в среду, 29 августа, — после технологического перерыва, который традиционно у нас случается в последнем месяце лета.

До встречи!

На этой неделе наш сайт www.lgz.ru посетили 18 583 человека. Заходите!



9 770233 430004 1 2 0 3 3

ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

Газета основана в 1830 году
при участии А.С. ПУШКИНА
Издание возобновлено в 1929 году
при поддержке М. ГОРЬКОГО



www.lgz.ru

Literaturnaya Gazeta

EUROPE: D – 2,20 €; A – 2,30 €;
B – 2,30 €; PL – 12,90 PLN; L – 2,30 €;
CZ – 75,00 CZK; H – 720 HUF; SP – 2,50 €;
I – 2,50 €; GR – 2,5 €; CYP – 1,35 CYP;
TR – 5 M. TRY; CH – 3,50 CHF; GB – 1,80
GBP; DK – 20,00 DKK; S – 25,00 SEK;
NOR – 25,00 NOK; E – 15 EGP;
USA – 2,50 \$; C – 2,5 CAD

Международное издание

Выходит по средам

Случай Случевского

Судьба Константина Случевского, которому 7 августа исполнилось 175 лет, едва ли не самая драматическая и причудливая фигура в русской поэзии. Случай Случевского изумляет прежде всего несправедливостью и неравнодушием отношения.

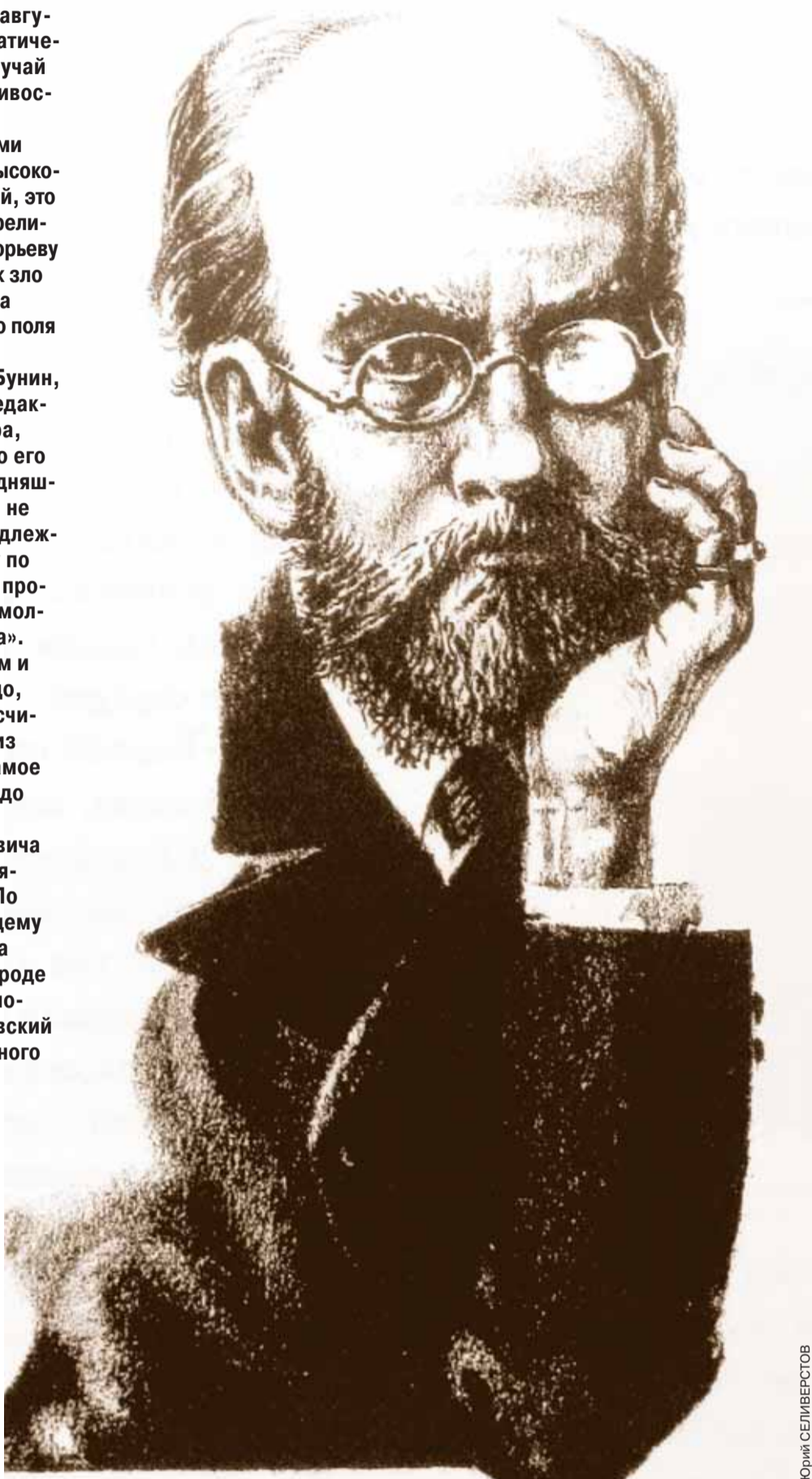
Его первые опыты были встречены неумеренными восторгами Аполлона Григорьева: «Это не просто высокодаровитый лирик, как Фет, Полонский, Майков, Мей, это даже не великий, но замкнутый в своём одиноком религиозном мирозерцании поэт, как Тютчев...» Григорьеву вторил Тургенев. Но «демократическая» критика так зло и гадко посмеялась над молодым поэтом, что на два десятилетия вытолкнула Случевского из публичного поля литературы.

В конце жизни его с благоволением посещал Бунин, им восхищались Бальмонт и Блок. Но главный редактор правительственной газеты, гофмейстер двора, Случевский-поэт так и не набрал веса, ставящего его в один ряд с великими. Как это напоминает сегодняшнюю ситуацию! Ракрутка писателя производится не сообразно с талантом, а в зависимости от принадлежности к «рулящей» тусовке и близости к Агенству по печати. Писатель же с государственническими и просто патриотическими взглядами рискует быть замолчанным на долгие годы и отлучён от «мейнстрима».

Но вопреки всему Случевский дал признанным и обласканным поэтам столько, сколько никто ни до, ни после него. Предтечей русского символизма считается И. Анненский. Но Анненский весь вышел из Случевского, точно из «Шинели» Гоголя. То же самое можно сказать о сонме стихотворцев — от Блока до Пастернака, от Заболоцкого до Межирова.

В недооценённости Константина Константиновича фатальную роль сыграла беспримерная самостоятельность его почерка, ни на кого непохожесть. По душевной раздвоенности, по разлому, проходящему через сердце, Случевский, безусловно, предтеча Серебряного века. По игровой, пограничной природе — всегда между сном и явью — он близок к постмодернизму. А в высших своих достижениях Случевский — «просто» большой и заслуживающий пристального прочтения русский поэт:

*Вот — мои воспоминанья:
Прядь волос, письмо, платок,
Два обрывка вышиванья,
Два кольца и образок...
Но — за теменью былого —
В именах я с толку сбит.
Кто они? Не дать ли слова,
Что и я, как те, забыт!
В этом — времени учтивость,
Завершение всему,
Золотая справедливость:
Ничего и никому!..*



Юрий СЕЛИВЕРСТОВ

СОБЫТИЕ



Елена Исинбаева. Только «бронза»...

«Золота» на всех не хватит

Олимпийские игры. Борьба за «бронзу» в гонке преследования велосипедистов. Наши — за новозеландцами. Не догнали, уступив чуть больше двух секунд. «Опять деревянная!» — бросает в сердцах телекомментатор. «Деревянная» — четвёртое место. Разве плохо?! Сколько в мире стран, где круглый год гоняют на велосипедах?! Но наши не оплошали. Тех же немцев близко не было. Да, наши не первые, но всё равно молодцы парни!

Однако сегодня всё воспринимается иначе. Наш дзюдоист-супертяжеловес, ставший на Олимпиаде вторым, сдёрнул медаль с мочегуй шею, едва сойдя с пьедестала. Какое «серебро»? Только «золото»!.. Но что можно сделать, если африканцы в беге, например, непобедимы?

У мужчин на одной дистанции победил британец Фарах. Где в этом быстроногом британская кровь? А скандинавская в чернокожих шведах и датчанах? «Золото» важно — и только. Тут отражение ставшего всеобщим убеждения, что лишь абсолютный успех и огромные деньги решают всё и ценятся превыше всего. Остальное — малозначимо. Или вовсе незначимо.

Олимпиады сегодня не отражают принципов основателя современных межконтинентальных спортивных игр Пьера де Кубертена. Это соперничество денежных мешков. Дальше, выше, быстрее! Но любой ценой, но только за большие деньги.

Владимир СУХОМЛИНОВ

Олимпийское зеркало

Конечно, по поводу нынешних олимпиад можно много чего разоблачительно сказать. Однако это не отменяет тот факт, что данное громадного масштаба событие является ареной, на которой демонстрируется, как добиваются успеха в современном мире — мире жестокой конкуренции и борьбы за успех.

И неслучайно в Лондоне с огромным отрывом лидируют две самые успешные в экономическом плане супердержавы — США и Китай. У них

разные системы подготовки спортсменов, но главное другое — они знают и умеют добиваться успеха в современном мире. Они знают, как находить таланты и доводить их до побед на мировых первенствах. Точно так же они знают, как завоевывать рынки, занимать инновациями, находить ниши, где они будут первыми.

Можно сколько угодно рассуждать о том, что

главное — не победить, а участвовать, что вторые и третьи места — тоже успех, но весь мир будет считать иначе.

Потому с такой обидой воспринимаются наши скромные олимпийские успехи, что они как зеркало отражают наши беды и деградацию не только в спорте. Точно так же, как мы потеряли целые виды спорта, мы утратили целые отрасли промышленности, науки и образования, которые пожирают некомпетентность и коррупция.

Точно так же, как в других областях, спортивные чиновники убеждают нас, что всё дело в том, что это ваши ожидания, граждане, завышены, вы слишком много хотите. А начальство тут совсем ни при чём. Оно ни в чём не виновато. Оно старается, хотя ему в Лондоне машины с плохими шофёрами-волонтерами подаются, приходится им указывать, как по Лондону ездить. Потому как в Лондоне наши чиновники лучше англичан ориентируются. Всё знакомо, всё своё, родное.

Чем всё закончится? Да как обычно — ничем. Будем ждать провала в Сочи под началом всё тех же господ, от которых ничего не зависит. А потом утешимся соображениями, что тоже получаствовали. У аутсайдеров собственная гордость.

Илья ВИХАРЕВ

МЕДАЛЬНЫЙ ЗАЧЁТ					
страны					
1		Китай	31	19	14 64
2		США	29	15	19 63
3		Великобритания	18	11	11 40
4		Южная Корея	11	5	6 22
5		Франция	8	9	9 26
6		Россия	7	17	18 42
7		Италия	7	6	4 17
8		Казахстан	6	0	1 7
9		Германия	5	10	7 22
10		Венгрия	4	1	3 8
11		Северная Корея	4	0	1 5
12		Нидерланды	3	3	4 10

Данные на момент подписания номера

УИВХ/У