

1745
163

ОТНОШЕНИЕ

ПРИГОВОРА КЪ ОБВИНЕНІЮ.

Уголовно-юридическое изслѣдованіе

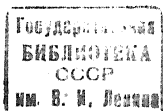
Мануила Немировскаго,

приватъ-доцента Императорскаго Новороссійскаго Университета.

ОДЕССА.

«Экономическая» типографія, улица Жуковскаго, 43.
1906.

Печатано по постановленію Совѣта Императорскаго Новороссійскаго
Университета.
Ректоръ *И. М. Замчискій.*



1041-57.

Пссвящается моей дорогой тетѣ

Эрнестинѣ Михайловнѣ

Португаловой.

О Г Л А В Л Е Н І Е .

ВВЕДЕНІЕ	Стр I
--------------------	----------

Г л а в а I.

Историческій очеркъ.

Отношеніе приговора къ обвиненію въ древнемъ Римѣ, въ особенности въ *quaestiones regetucae*. неизмѣнность обвиненія въ древне-германскомъ и англо-норманскомъ процессѣ. Предметъ приговора, по взглядамъ итальянскихъ юристовъ. Предметъ приговора въ инквизиціонномъ процессѣ. *Inquisitio generalis* и *specialis* и *artikuliertes Verhör*. Предметъ процесса и приговора къ началу XIX в. 5

Г л а в а II.

Англійское право.

Окончательная формулировка обвиненія въ обвинительномъ актѣ и соблюдаемыя при этомъ правила. Принципъ неизмѣнности окончательно сформулированнаго обвиненія. Отступленія отъ этого принципа, допускаемыя практикою. Законъ 1851 г. и исправленіе обвиненія (*amendment*). Другія отступленія отъ принципа неизмѣнности обвиненія, допущенныя этимъ и другими законами. Недостаточность этихъ отступленій и примѣняемые въ англійскомъ правѣ другіе способы привести обвиненіе въ соотвѣтствіе съ данными, обнаруженными на судебномъ слѣдствіи: 1) эвентуальные пункты обвинительныхъ актовъ; относящіяся сюда правила и въ особенности принципъ тождества; значеніе эвентуальныхъ пунктовъ; 2) новое преслѣдованіе за то же дѣяніе съ иной квалификаціей: принципъ «*ne bis in idem*» въ англо-американскомъ и шотландскомъ правѣ (*pleas of autrefois acquit* и *of autrefois convict*). Обстоятельства, влиявшія на образованіе англійской системы, и тенденція къ смягченію ея, наблюдаемая въ Англии. 31

Глава III.

Французское и Итальянское право.

Стр.

Окончательная формулировка обвинения во Франціи. Отношеніе обвинительнаго акта къ опредѣленію о преданіи суду. Отношеніе вопросовъ, предлагаемыхъ на разрѣшеніе присяжныхъ, къ обвиненію, согласно Code d'instr. crim. Распространительное толкованіе, принятое практикой и доктриной, и основанія го. Попытки найти границу допустимыхъ и недопустимыхъ измѣненій обвиненія въ рѣшеніяхъ кассационнаго суда и въ доктринѣ. Неудовлетворительность этихъ попытокъ, влѣдствіе неопредѣленности понятія «другое дѣяніе, другое преступленіе». Права суда и сторонъ при постановкѣ субсидіарныхъ вопросовъ. Отношеніе къ интересамъ защиты. Факультативность субсидіарныхъ вопросовъ и связь ея съ объемомъ res judicata: взглядъ кассационнаго суда и мнѣнія во французской литературѣ уголовного процесса. Ограниченное значеніе принципа «ne bis in idem», по рѣшеніямъ кассационнаго суда, и неустойчивость послѣдняго въ этомъ вопросѣ. Измѣненіе обвиненія въ судахъ безъ присяжныхъ. — Итальянское право: черты сходства и особенности его сравнительно съ французскимъ 82

Глава IV.

Партикулярныя нѣмецкія законодательства.

Общая характеристика постановленій этихъ законодательствъ, касающихся отношенія приговора къ обвиненію, и особенности ихъ сравнительно съ французскимъ правомъ. Особое значеніе Прусскаго законодательства. Предметъ приговора, согласно постановленіямъ этого послѣдняго; понятія: «дѣяніе» и «сопровождающія обстоятельства». Отерочка засѣданія и «Vorbehalt». Отличіе «Vorbehalt» отъ французскаго «réserved» 150

Глава V.

Германское право.

Опредѣленіе объ открытіи судебного слѣдствія и обвинительный актъ. Отношеніе приговора къ обвиненію, по уставу угол. суд. 1-го февраля 1877 г.: дѣяніе, какъ предметъ слѣдствія и приговора; мотивы закона; общее условіе допустимыхъ измѣненій обвиненія—сохраненіе тождества дѣянія. Понятіе: «тождество дѣянія» въ германской судебной практикѣ и процессуальной литературѣ; реальная совокупность, какъ граница, до которой сохраняется тождество. Случаи юриди-