

Не в силе Бог, а в правде! Александр Невский

ГОД ИЗДАНИЯ ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ

Выходит за рубежом

Адрес: 623 Frankfurt/Main-Sossenheim, Flurscheideweg 15 • Тел. 31 92 65

ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

POSSEV - DIE AUSSAAT, Wochenzeitung in russischer Sprache • D 21 651 C

№ 49 (1020)

Пятница, 3 декабря 1965 года

Freitag, 3. 12. 1965

«Мы будем быть!»

Молодое поколение нашего народа, его настроения, жизненные идеалы, поведение, связи с зарубежным миром, а особенно его неприятие партийного руководства и борьба против режима, принимающая самые активные формы, — все это самым серьезным образом тревожит власть и составляет одну из главных проблем послесталинского партийного руководства.

Власть перепробовала в попытках найти решение этой проблемы самые разные подходы, методы и средства. Она увещевала, обещала порвать с прошлым (взваливая все грехи на пресловутый «культ личности»), приоткрывала возможности свободного творчества, канализируя, однако, его в направлении разграничения между «чистым знаменем» и «запачканным древком». Потом ей пришлось стрелять в комсомольцев Темир-Тау, в студенческую и рабочую молодежь Новочеркасска. В бытовом плане она долго травила «стиляг» сворами «народных дружинников», пока не капитулировала и перед «модной одеждой» и перед «современными танцами» (теперь на страницах печати начат разговор о преподавании этих тапцев по телевидению). Метания власти, истерические вопли комсомола, вплоть до самой грубой брани его «румяного вождя» Павлова, показывают лишь неспособность режима справиться с неослабевающим напором молодежи, презрительно уклоняющейся от диалога с властью и ее «приводными ремнями», а осуществляющей свои естественные права явочным порядком.

Одним из наиболее показательных явлений активности нашей молодежи была демонстрация 14 апреля этого года в Москве, прошедшая от площади Маяковского к Дому литераторов и закончившаяся побоищем. Молодежь несла лозунги, необычайные по формулировкам, но утверждавшие волю к свободе и заявлявшие с предельной ясностью: «Мы будем быть!».

Власть явно устала от борьбы, она уже не в состоянии даже разобраться в потоке вольных философских семинаров, литературных кружков, рукописных (машинописных) журналов. Ей ничего не остается, как устало долбить свои выхолощенные старческие заклинания.

Не чем иным, как старческими заклинаниями полна передовая статья «Правды» от 20 ноября с. г., озаглавленная «Идейно закалять молодежь».

Она начинается шаблонами про то, что «молодежь — наше будущее», что «эстафета старших поколений революционеров находится в надежных руках» (нынешние правители, участвовавшие в ежовщине, в организации

расправ над будапештскими и новочеркасскими повстанцами, пытаются «продать» себя за революционеров). Она и кончается шаблоном про то, что «воспитание молодежи — дело партийное».

Но что конкретно может предложить партия в качестве «педагогического материала»? В статье говорится:

«Партия заботливо и неутомимо формирует у нашей молодежи научное, марксистско-ленинское мировоззрение, воспитывает его (кого «его»? мировоззрение? — Ред.) в духе советского патриотизма и пролетарского интернационализма».

Мировоззрение это разбилось ныне на противоречия друг другу куски, а главное — противоречия нынешнему состоянию науки во всех областях: философской, природоведческой, социально-политической. Патриотизм, которым действительно загорается наша молодежь, давно уже принял характер естественного русского патриотизма: он базируется на интересе и любви к родной стране, родному народу, родной истории — к историческому развитию российской культуры и государственности. И интернационализм, на горе партии, воспринимается как общность интересов молодежи всех стран в отстаивании своего места в мире и в истории, в борьбе за свободное самобытное развитие, за гарантии свободного и достойного существования, за гарантии существования вообще — перед лицом гонки вооружений. Все это направлено отнюдь не в последнюю очередь против коммунистической диктатуры. А о «пролетарском интернационализме» не приходится думать хотя бы уже потому, что неизвестно,

как его понимать: по-пекински или по-московски.

«Правда» долбит про «горизонты» и «перспективы»:

«Широкие горизонты и замечательные перспективы открывают решения мартовского и сентябрьского Пленумов ЦК КПСС, дающие простор инициативе и энергии молодежи, ее творчеству»...

Как известно каждому, на этих пленумах партия, правящая в стране без малого полвека, все еще решает вопросы, которые давно решены даже в самых малых и самых молодых государствах, основывающих свою экономику на свободной инициативе, энергии и творчестве граждан. Днем с огнем надо искать страну, где урожайность топталась бы на уровне 1913 года, а производство «товаров народного потребления» было бы проблемой.

Молодежь, в наш век обширной международной информации через прессу, радиовещание, телевидение, через прямые контакты по линии всякого рода встреч на конференциях, фестивалях или по линии туризма, наконец, через переписку, принявшую небывалые размеры, видит, что экономические проблемы, вопреки «марксистско-ленинскому мировоззрению», давно уже не играют, а главное, и не должны играть в жизни культурного человечества первенствующую роль.

Жизнь есть одухотворение материи, то есть воплощение духа. И развитие жизни есть развитие духовное. Молодежь давно поняла это. Ее проблемы и ее требования суть проблемы и требования духовные. Такой предстает молодежь, непокорная и настойчивая, перед законстеленым режимом. Никакими заклинаниями не отделаться от лавины молодежных колонн с лозунгом:

«Мы будем быть!»...

Новые данные об апрельской демонстрации молодежи

Как мы уже сообщали, 14 апреля 1965 г. в Москве происходил большой митинг молодежи на площади Маяковского, который закончился демонстрацией, прошедшей с плакатами к Центральному дому литераторов (см. «Посев» от 28 мая с. г.). 20 июня в «Комсомольской правде» появился довольно беспомощный фельетон Леонида Лиходеева «Отраженная гипербола», посвященный молодежной организации СМОГ — «Самого молодого общества гениев», лозунг которой: «Смелость, Мысль, Образ, Глубина». Пытаясь всячески умалить значение этого движения, Лиходеев должен был, однако, признать, что было открытое выступление этой группы. Сопоставление сообщения о демонстрации 14 апреля и высказываний Лиходеева позволило нам прийти к выводу о связанности СМОГА-а с событиями 14 апреля (см. «Посев» от 2 июля с. г.). О СМОГ-е заговорил также первый секретарь ЦК ВЛКСМ С. Павлов в статье «Юность верна коммунистическим идеалам», опубликованной в «Правде» от 27 июня с. г.: «Более всего желают враги наши посеять в умах советской молодежи отвратительные семена неверия, безысходности, обывательщины. И каждый раз желаемое они выдают за действительное. Собрались где-то полтора десятка лоботрясов и объявили себя «самым молодым обществом гениев», а западная пресса заносит это в разряд нового порыва целого «поколе-

ния»... (выделено нами — Ред.). Мы не знаем, какую западную прессу имел в виду Павлов, но 2 июня мы писали: «Суть во все более и более разгорающемся конфликте нашей молодежи с теми «отцами», которые сегодня правят страной».

За этот срок из страны продолжали поступать все новые сведения о демонстрации 14 апреля, свидетельствующие во всяком случае о том, что мы не имеем дело с «полтора десятками лоботрясов». Ниже мы печатаем письмо студента МГУ, которое получено с большим опозданием, но которое наиболее полно описывает события 14 апреля и его мотивы, подтверждая правильность сделанного нами ранее вывода. Это письмо было передано на Запад с просьбой его опубликовать.

✱

«12 апреля в здании МГУ я нашел листовку, подписанную Центральным Комитетом СМОГ, призывающую явиться на демонстрацию на площадь Маяковского. В течение 13 и 14 апреля на здании МГУ неоднократно появлялись афиши и приклеенные листовки того же содержания. Их срывали, но они появлялись снова. Среди студентов было много разговоров об этих листовках. Говорили, что они появились также в консерватории, в некоторых институтах, на здании библиотеки имени Ленина и на зданиях издательства «Правды» и «Молодой гвардии». Студенты говорили, что из-

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- ◆ Новые данные об апрельской демонстрации молодежи
- ◆ О. Петрович. Корреспонденция из Москвы. Топтание, провалы, рост напряжения
- ◆ Лев Рар. Правда «Записок Пеньковского»
- ◆ Урожай овощей — под снегом
- ◆ Глеб Рар. «Задача — преодоление антагонистической диалектики» (идейно-политические искания российской общественности)
- ◆ Р. Редлих. «Хрущевский ревизионизм» и «реставрация капитализма»
- ◆ Л. Сергеева. Западная литература и современная Россия
- ◆ Михайле Михайлов. Мертвый дом Достоевского и Солженицына
- ◆ А. Н. Переворот в Конго
- ◆ Кира Б. Американская пресса о положении в России
- ◆ Н. Д. Кубинские революционеры — о борьбе за свободу

вестных им СМОГ-истов, учащихся в МГУ, вызывали в деканат и предупреждали, что в случае их появления на площади Маяковского они будут исключены из университета. Поговаривали, что КГБ, МК КПСС, МК и ЦК ВЛКСМ знают о готовящейся демонстрации и отдали приказ ее разогнать.

Сговорившись с друзьями, мы решили идти на площадь порознь и встретиться там в 6 часов вечера. К этому времени на площади собралось около 200 человек, и все время подходили новые люди. Кто-то произнес короткую речь, но я не уловил ее содержание. В толпе говорили, что выступают члены ЦК СМОГ-а. Второй оратор прочел петицию, обращенную к Союзу писателей; в ней требовали признания СМОГ-а, свободы в пропаганде и агитации его идей, предоставления ему своего печатного органа и т. п. Какие-то молодые люди пытались помешать чтению и вырвали петицию из рук выступавшего, но возмущенные слушатели отобрали ее. Народу становилось все больше. На площади уже было около 900 человек, но по-видимому, у организаторов что-то не ладилось. Кого-то ждали; говорили, что кто-то еще не пришел. Одним словом, получилось замешательство, которое стало передаваться толпе.

В это время на ступеньки памятника поднялся молодой человек и закричал: «Кто не трус, кому дорого русское искусство, — за мной!» И он пошел сквозь толпу к Садовой. Большая часть толпы, — человек 300-350, — потянулись за ним. Другие остались у памятника, где началось чтение стихов. В толпе слышались «поклонники в штатском». Они что-то нашептывали, грозили. Две милицейские машины с рупорами стали заглушать чтение, но толпа не расходилась. Мы с приятелем побежали догонять шествие. Из подошедшего троллейбуса выпрыгнула группа молодежи и примкнула к шествию. Идущие впереди крикнули: «Развернуть лозунги!» И действительно, над толпой поднялся трехметровый плакат, написанный на обоях: «Да здравствует левое искусство!» Не успели его пронести и ста метров, как из колонны подбежали какие-то два типа и ловко разорвали плакат.

«Вперед! — раздалось из головы колонны, — не отвечать на провокации». Мы пошли дальше. Над толпой подняли другие лозунги: «Будем ходить босыми и горячими», «Оторвем со сталинского мундира медные пуговицы идей и тем», «Ликшим социализм девственности», «Свободу Бродскому, Осипову, Нарице, Буковскому и другим», «Искусство вне идеологий», «Мы будем быть».

Переодетые чекисты и оперативники набрасывались на несущих плакаты, вырывали лозунги, пытались устроить драку, но толпа уже подошла к Дому литераторов. Поднявшись на ступеньки, кто-то снова прочел петицию. Двое вошли в Дом литераторов, а выйдя сказали, что вручили копию петиции ответственному секретарю Московского отделения Союза писателей Ильину. В это время на читавшего петицию сзади набросились двое оперативников и столкнули его со ступенек вниз, где еще двое стали закручивать ему руки за спину. Ребята бросились ему на помощь, но оказалось, что подошло много чекистов и оперативников. Многих тут же арестовали. Руководителю удалось вырваться, но чекисты сбили его с ног и, избивая, поволокли к машине.

«Кому дорого искусство, — помогите!», закричал он, отплевываясь кровью (ему разбили нос и губу). В ответ раздался дружный смех чекистов и их прихлебателей. Отбить его пыталась группа студентов МГУ, но безуспешно. Он отчаянно отбивался ногами и головой, но его тащило уже 6 человек. Его втолкнули в машину. Мы бросились к ней, пытались открыть, но нас оттащили. Машина с места рванула на третьей скорости и умчалась куда-то. Теперь отбивались мы. У Дома литераторов была свалка. Троллейбусы стояли. Вся улица Герцена была перегорожена дерущимися: с одной стороны — около 200 студентов, а с другой — около 100 человек чекистов, оперативников, дружинников, милиционеров и добровольцев из советских писателей (видимо, из Дома литераторов — Ред.). Около 200 человек в толпе были нейтральны: они стояли вокруг, шумели.

Нам удалось убежать. Не всем, но многим.

Через несколько дней был суд, но арестованным дали всего по несколько суток каталажки.

Шестерых СМОГ-истов исключили из МГУ. Многие попали под наблюдение. Но важен сам факт: впервые за последние 40 лет, именно впервые за 40 лет, литературно-политическая демонстрация имела такой

огромный резонанс в московском, да и не только в московском, обществе...

✱

Демонстрация 14 апреля — звено целого раз вития. Всем еще памятны происходившие в 1959-1961 гг. собрания у памятника Маяковского, где молодые поэты, восстающие против партийных рамок в искусстве, читали свои стихи. Среди участников этих сходок, которых до сих пор называют «маяковцами», были и авторы подпольного молодежного журнала «Феникс». Как раз их выступления были самыми резкими и непримиримыми, о чем, исходя злобой, писали «Комсомольская правда» 14 января 1962 г. и «Молодой коммунист» в №2, 1962 г. Потом эти собрания были властью запрещены — из страха. «Сегодня они читают стихи, а завтра крикнут «долой коммунизм», — так этот запрет объяснил один научный работник. Но теперь этот запрет был сметен участниками митинга и демонстрации 14 апреля 1965 г. Они еще не кричали «долой коммунизм», но они, в отличие от прежних сходок, выступали организовано, сплоченные волевым стремлением добиться своих прав на свободу искусства, на свободу слова и мысли, без которой не могут жить ни молодежь, ни народ. Они не ограничились чтением стихов. Они ставили требования с полным сознанием своего права на такие действия. И наш корреспондент совершенно правильно охарактеризовал эту демонстрацию, как литературно-политическую.

Это открытое выступление влило как бы новые силы в круги литературной молодежи. В частности, поступают новые сведения о возобновлении сходок у памятника Маяковского. Некоторые из них проходят «мирно»: читаются стихи, и присутствующие наблюдатели из «органов» не вмешиваются. Однако этот «мир» весьма относителен. Так, например, 16 августа собрание литературной молодежи у памятника Маяковского было сорвано заранее подготовленной провокацией. Это собрание было особенно многочисленным, присутствовало около 300 человек. На него явилась организованная

толпа комсомольцев, которые сперва прерывали чтение стихов, а потом полезли в драку. Это, в свою очередь, дало КГБ повод вмешаться и арестовать ряд поэтов.

Можно себе представить, что новая волна зажима вольномыслия и литературы приведет к очередному запрету собраний на площади Маяковского. Но власть теперь должна считаться с тем, что они возобновятся все равно и выльются, вопреки ее воле, в новое «14 апреля». А он пойдет в своих требованиях еще дальше.

✱

Демонстранты 14 апреля требовали, в частности, освобождения заключенных поэтов и писателей. Сейчас ходят слухи, что Бродского, наконец, на самом деле освободили (в свое время швейцарскому писателю Дюрренматту просто наврали про освобождение Бродского). Имеются сведения, подтверждаемые прессой, о том, что освобожден и Нарица. С другой стороны, нам известно, что Владимир Осипов до сих пор находится в заключении. Осипов — редактор подпольного молодежного литературного журнала «Бумеранг», вышедшего в 1960 г. Он был арестован и присужден по ст. 70 УК РСФСР. Он находится в заключении в лагере № 7 в Мордовии. С ним вместе находятся в заточении «маяковцы» Илья Бокштейн и Кузнецов, осужденные по той же статье.

До сих пор открыто на защиту арестованных советских писателей выступали только русские за границей, апеллируя к иностранной общественности и опираясь на нее. Так было, например, после заключения в сумасшедший дом М. Нарицы в марте 1962 года и В. Тарсиса в феврале 1963 года. Теперь освободить осужденных за вольномыслие громко потребовали в самой стране.

Борьба с произволом, таким образом, переходит в новую стадию. Это накладывает еще большие обязательства на западный мир, который в этих вопросах подчас проявляет необоснованную осторожность, вытекающую из ложно понятого положения в нашей стране.

ТОПТАНИЕ, ПРОВАЛЫ, РОСТ НАПРЯЖЕНИЯ

Корреспонденция из Москвы

По вопросам сельского хозяйства «коллективные руководители» топчутся на месте и никак не могут решиться на передачу участков земли звеньям, как это предлагалось «Комсомольской правдой» еще в августе-сентябре. Но вопрос поставлен и должен быть так или иначе разрешен. Снять его с повестки дня уже невозможно.

Кое-где нечто похожее явочным порядком уже осуществляется. В некоторых совхозах добились того, что им «в порядке опыта» устанавливают лишь общий долгосрочный план, рассчитанный на несколько лет. В пределах этого плана данные совхозы пользуются почти полной автономией и по собственному усмотрению организуют распределение средств и рабочих сил.

Все говорит за то, что натянутые отношения между «технократами-плановиками», которые надеются кибернетику и вычислительные машины использовать только лишь для подновления обветшалой системы социалистического хозяйства, и «хозяйственниками-деловиками» в ближайшем будущем должны будут привести к более или менее открытому столкновению и решительной схватке между ними.

Если первые по-прежнему считают, что хозяйственная жизнь страны подлежит планированию и должна быть подчинена плану, то вторые понимают, что, наоборот, планы могут быть жизненными только в том случае, если они базируются на реальных жизненных процессах хозяйства и исходят из того, что действительно существует.

Обстановка накалена. А ее еще более обостряет разразившаяся по всей стране эпизоотия, которой охвачено не менее одной трети всего поголовья скота страны.

Сейчас на борьбу с моровой язвой мобилизуют все силы, принимая небывалые меры: заставы на шоссе дорог, прохождение дезинфекционных пропускных пунктов на границах каждой области и т. д.

Все это означает одно: что по крайней мере одну треть наличного скота забьют. А поскольку колхозное крестьянство со своей стороны поспешит забить и свой личный скот заблаговременно, пока он еще здоров, то в течение ближайших нескольких недель мяса на рынке будет как будто бы даже больше. Но зато после этого народ окажется вовсе без мяса на долгие месяцы. Очереди даже в самой Москве появились уже с начала ноября.

А ведь нельзя забывать, что катастрофа с мясом будет развиваться в обстановке перманентных затруднений с хлебом, которые лишь ценой траты золотых и валютных резервов и закупки зерна за границей удастся держать в известных рамках.

Трудно себе представить, чтобы настроение народа при всем этом в ближайшие месяцы улучшилось. Психологическое состояние широких слоев населения всегда прежде всего зависело и всегда будет прежде всего зависеть от обеспечения или необеспечения самых элементарных физических нужд и потребностей человека.

Поэтому распространение моровой язвы и вызванный ею небывалый падеж скота надо признать самым важным событием жизни страны за этот год. Это — событие, которое определенно повлияет и на ход политического развития в ближайшие месяцы.

Москва, ноябрь 1965 г.

О. ПЕТРОВИЧ

Правда «Записок Пеньковского»

Как мы и предвидели в нашей первой статье о «Записках Пеньковского» (см. «Посев» № 47 от 19 ноября с. г. — «В одиночку против системы»), на Западе разгорелся спор об их подлинности. Известный и очень добросовестный комментатор советских вопросов в английской газете «Гардиан», Виктор Зожа, поместил в этой газете две большие статьи, которые были в расширенном, объединенном виде затем перепечатаны американским журналом «Лайф» (№ 11 от 29 ноября 1965 г.). В этих статьях Зожа обращает внимание читателей на целый ряд мест в «Записках», которые, по его мнению, доказывают, что речь идет не о переведенном с русского тексте, написанном самим Пеньковским, а о материале, составленном на английском языке из рапортов Пеньковского, записей разговоров с ним и отдельных написанных им самим кусков.

Виктор Зожа, а за ним и ряд других журналистов в Англии и в Америке, приводят в качестве главных доказательств «подделки» «Записок» выражения и обороты речи, которые не могут появиться в тексте советского человека, но общеприняты в среде англо-американских журналистов. Это — самая неубедительная часть их доводов. Приведу только один пример: выражение «советский русский». Конечно, русский человек никогда так не скажет. Но почему этот типично английский оборот речи должен свидетельствовать о том, что текст не переведен с русского. В русском тексте, вероятно, иногда говорилось «русский», а иногда «советский», без того, чтобы между этими выражениями делалась существенная разница. Переводчик, со своей стороны, не мог пользоваться словом «советский» иначе, чем только как прилагательным, а помещать всегда просто «русский» не хотел. Таким образом, принятое по-английски выражение «советский русский» могло легко появиться в тексте по его почину. Таких примеров можно привести много.

В качестве одного из доказательств своего тезиса Виктор Зожа ссылается на попытки нашего издательства приобрести русские права «Записок», а вместе с ними, естественно, и русский их текст для его опубликования. Зожа сообщает, что переговоры нашего издательства с американским издателем «Записок» непонятно затянулись и что, по-видимому, это потому, что нам не могут дать русского текста, так как его, вероятно, вообще нет.

Задержка эта объяснилась в тот же день, что Зожа написал свою статью: в правах нам было отказано, т. к. их приобретает ЮСИС (Информационная служба США).

Гораздо серьезнее высказанные сомнения, мог ли Пеньковский, ведя тройную жизнь (работа, для прикрытия, в Государственном комитете Совета министров СССР по координации научно-исследовательских работ, скрытая от внешнего мира деятельность в ГРУ и скрытая от всех связь с Западом), передавая на Запад важную информацию, уделять время и подвергать себя ненужному риску, занимаясь писанием «Записок»?

Наконец, просто неправдоподобно звучит версия переправки «Записок» на Запад (мы об этом уже говорили в нашей прошлой статье) — кустарным путем, «через одну из восточноевропейских стран».

Где же, однако, сомнения в подлинности содержания «Записок», — в том, например, что Пеньковский думал и говорил именно так, как написано в «Записках»? Кто высказал малейшие сомнения в том, что сообщает вся интереснейшая информация, содержащаяся в «Записках», будь то о жизни, карьере, мыслях и переживаниях самого Пеньковского, будь то о работе ГРУ, о взаимоотношениях Хрущева и генералов, о положении в советской элите, будь то об атомном и о ракетном оружии или о взглядах Пеньковского на советскую внутреннюю и внешнюю политику; кто подозревает «Записки» в том, что все это не исходит от Пеньковского, что это — не его информация, не его мысли и точки зрения? Никто, кроме официальных со-

ветских источников. Ни Виктор Зожа, ни один из других западных критиков «Записок» не выразил сомнений в том, что в смысле ее содержания книга правдива и интересна.

Нам приходится констатировать: мир, в котором мы живем, полон условностей. Во многих странах судьи до сих пор не занимают своих мест в суде иначе, как в парике и мантии. Члены парламентов, обрушиваясь на своих оппонентов, называют их достойными народными представителями. Так принято и иначе не принято.

Ровно так же не принято разведкам признавать, что судимый в другой стране человек был связан с ними. Это не признают даже тогда, когда судебный процесс не вызывает никаких сомнений, когда вина подсудимого доказана, когда он без всяких нажимов в ней сознается. Американский президент Эйзенхауер один раз нарушил эту традицию, приняв на себя полную ответственность за полет Пауэрса. Но одна ласточка не делает весны, и правила игры в мире разведок остались теми же. Вся западная печать говорит о том, что Пеньковский передавал на Запад важную разведывательную информацию. В этом, я думаю, во всем мире никто не сомневается. Однако ни английское, ни американское правительства никогда этого факта не подтверждали, а против высылки своих дипломатических представителей, по советским утверждениям замешанным в деле Пеньковского, протестовали.

Как же можно было после этого предполагать, что в какой-то момент будет официально, — от имени правительства одной или обеих этих стран, — заявлено, что в их распоряжении находятся такие-то и такие-то полученные в свое время от Пеньковского материалы, которые теперь предоставляются для публикации? Нужна была версия (согласно правил игры) передачи документальных материалов Пеньковского в печать. Эта версия была найдена в форме книги «Записки Пеньковского». Можно сказать, что Виктор Зожа и те, кто высказал вместе с ним сомнения, правы, ибо их долг перед общественностью, долг специалистов по советским вопросам, разоблачать всякую фальшь, как в коммунистических, прокоммунистических, так и в антикоммунистических материалах. Однако они не правы, когда придают второстепенному вопросу первостепенное значение, за деревьями допущенных ошибок не видят леса правды «Записок», — их, принадлежащего Олегу Пеньковскому, содержания.

В этом отношении гораздо ближе к истине приближаются Эдуард Крэнкшоу («Обзервер» 21 ноября) и, особенно, обозреватель швейцарской «Нейе цюрхер цейтунг» (тоже 21 ноября), который видит в «Записках» одно очень веское доказательство их подлинности: факт, что они написаны из перспективы патриотического русского офицера и солдата. Странно только, что даже статья с такой оценкой носит название «Записки шпиона Пеньковского».

В нашей прошлой статье мы утверждали, что на Западе нет никого, заинтересованного в выдумывании утверждений, «что только благодаря русскому полковнику Пеньковскому американский президент Кеннеди мог спасти мир в Берлине и на Кубе». Соглашаясь с оценкой «НЦЦ», мы беремся также утверждать, что нет на Западе никого, кто стал бы заниматься подделкой, чтобы показать, что осужденный за шпионаж в пользу Запада русский не был шпионом, а «патриотическим русским офицером и солдатом».

Сразу после выхода в свет «Записок» советские послы в Лондоне и Вашингтоне явились в министерства иностранных дел и заявили решительные протесты против их опубликования. «Правда» от 20 ноября разразилась исключительно резкой статьей «Пачкун на публике» (о поведении в этом деле Гревилла Винна). 24 ноября на «Записки» нападают «Известия». Одному из московских корреспондентов лондонских газет КГБ спешно помогло найти вдову

Пеньковского, которой пришлось заявить, что ее муж не мог сам писать свои «Записки» без того, чтобы она это заметила в тесных условиях их московской квартиры. Кроме того, ей пришлось сказать, что муж был ленив на письме, умел только одним пальцем стучать на пишущей машинке и никогда не вел дневника.

Такая реакция КГБ заслуживает внимания. Давайте постараемся в ней разобраться. Советские послы, выступая от имени страны, которая приговорила Пеньковского к высшей мере наказания, т. е. сочла его своим неисправимым врагом, не только протестуют против книги, которую написал этот их враг, но и утверждают, что он ее написать не мог. Почему не мог? Что в этой книге такого, что не мог сказать признанный враг советской власти? Казалось бы, надо было сказать: вот видите, насколько он был нашим врагом! Правильно мы поступили, когда его расстреляли!

Статья «Правды» сначала обрушивается на Гревилла Винна за то, что он «рекламирует» «Записки». Статья полна грубой ругани, лжи и мелких передержек. Только для примера: газета не сообщает, что Винн в свое время был обременен на советского шпиона Молодой-Лондэйла, а выражается деликатно — «при определенных обстоятельствах был передан английским властям». Цитаты из упомянутой статьи Зожи просто передернуты. Зожа пишет: «Книга могла быть составлена только ЦРУ», при чем из предыдущего текста видно, что речь идет о составлении из материалов Пеньковского. «Правда» же цитирует: «Книга могла быть написана только ЦРУ».

Наконец, разговор с английским корреспондентом вдовы Пеньковского. Трудно представить себе, чтобы после расстрела мужа ее оставили (да и она сама захотела остаться) в Москве. По-видимому, она была специально доставлена в Москву, а корреспонденту помогли ее найти. Проведение такой операции можно объяснить только большой потребностью усилить на Западе сомнения в подлинности «Записок». Зная, в каком положении она находится, зная, что у нее две дочери, причем младшей всего три года, не стоит удивляться, что ее могли заставить говорить с корреспондентом. Наоборот, можно преклониться перед тем, что она не сказала против своего мужа ничего худшего, чем то, что он был «ленив на письме».

Чем же вызвана такая реакция КПСС? Ведь сам факт выхода книги, подтверждающей, что Пеньковский передавал Западу материалы, никакого удара по советской власти не наносит. Но удар наносит содержание. Протесты относятся не к книге самой по себе, а только направлены против того, что она написана «из перспективы патриотического русского офицера и солдата». Власти надо приложить все усилия, чтобы не допустить, чтобы хоть кто-то понял, что Пеньковский был не шпионом, а патриотом!

Нашу прошлую статью в «Записках Пеньковского» мы назвали «В одиночку против системы». Этим самым мы отказались от высказанной в нашей газете в дни процесса мысли, что Пеньковский — участник военного заговора, связанной заговорщиков с иностранным миром (см. «Посев» № 20, 17. 5. 1963). Своими протестами против «Записок» советская власть показывает, что и она отдает себе отчет в том, что «именно в такой обстановке и в таких условиях патриоты превращаются в заговорщиков», и обнаруживает, что именно заговора она боится больше всего.

Книга Пеньковского — это свидетельство одиночки, это рассказ о страшном пути патриота, который до конца познает коммунистическую систему, идет на борьбу с ней, но идет один. Он знает свой долг, но не видит вокруг себя других, кому мог бы довериться настолько, чтобы иметь возможность общими силами исполнять этот долг. По-видимому, кругозор органов КГБ шире: они, вероятно, видят тех других, которые могут оказаться в положении Пеньковского. Они протестуют против книги, потому что пугаются их, будущих Пеньковских, боятся, что те найдут друзей и соратников в собственной стране.

Лев РАР

и что Мобуту несет такую же ответственность за «несчастия, постигшие конголезский народ», как Касавубу и Чомбе.

Бывший президент республики, судя по всему, смирился со своей участью и не делал попыток протестовать. Сейчас он живет в своем доме под военной охраной (в целях его личной безопасности). По словам Мобуту, Касавубу сможет выбрать, кем он хочет быть: пожизненным сенатором (на что дает право бывшим президентам конголезская конституция) или депутатом нижней палаты парламента, в которую он был избран на всеобщих выборах в этом году.

Чомбе и его партия КОНАКО направили Мо-

буту письмо, в котором говорится, что партия «с интересом» приняла сообщение о перевороте и что она «радуется тому, что в Конго восстановлен порядок, поставленный под угрозу некоторыми честолюбивыми политиками». (Имеется в виду, конечно, Касавубу).

Сам Мобуту не имеет будто намерения привлечь к сотрудничеству Чомбе, но зато доверил его людям из партии КОНАКО два политически важных поста: Этьен Чишекеди назначен министром внутренних дел, а Жозеф Кулумба — статс-секретарем при президенте республики.

А. Н.

Американская пресса о положении в России

За последнее время в американской прессе появился ряд статей, свидетельствующих о том, что на Западе сейчас все чаще возникает вопрос: не зреет ли новая революция в России? Конечно, возможность революции в СССР отнюдь не является оригинальной мыслью; вдумчивые люди на Западе давно считаются с такой возможностью. Однако то, что революция сейчас рассматривается в американской прессе не как туманная перспектива далекого будущего, а как непосредственная потенциальная реальность.

Большая статья появилась на эту тему 21 июня с. г. в журнале «Юнайтед Стейтс ньюс энд уорлд рипорт», тираж которого превышает 1.350 тыс. экземпляров. На обложке — большая красная звезда, и на ней написано: «Назревает ли восстание в России? Растущие признаки недовольства». В корреспонденциях из Лондона, Парижа, Вены и Бонна говорится о том, что «везде в министерствах иностранных дел стран Западной Европы широко распространено мнение, что что-то неладно в недрах сегодняшней России». В статье говорится, что среди западных знатоков Советского Союза существуют разные взгляды относительно будущего развития дел в СССР. Один из этих знатоков высказался так: «Некоторые из нас, изучающих Советский Союз, считают, что тамошний режим превращается в разновидность умеренного социализма, мало отличающегося от существующих в Западной Европе. По мнению других, однако, давление на режим настолько велико, что теперешняя марксистско-ленинская система уже находится в процессе самоуничтожения».

Автор сравнивает сегодняшнее положение в России с котлом, в котором высокое давление должно привести к взрыву.

В статье довольно подробно рассказывается о противоречиях в СССР, из-за которых увеличивается взрывчатый потенциал. Однако эти противоречия сводятся, главным образом, к трудностям в советской иностранной политике («Россия сегодня вынуждена вести холодную войну на два фронта, — Восток и Запад, — и проигрывает на обоих фронтах») и к экономическому кризису (рост требований потребителей, с одной стороны, и неспособность советской тотально-плановой экономики совместить «ружья и масло», с другой). В статье почти полностью игнорируются все важнейшие психологические сдвиги, изменившие качественно отношения между властью и народом, без которых картина положения в СССР не может быть полной. Ни слова не говорится о XXII партсъезде, после которого в народе возникло ожидание роста либерализации, ни о разочаровании и неприятии народом коммунистической идеологии, ни об отталкивании, особенно среди молодежи, от всеобъемлющей лжи и обмана КПСС.

В заключение в статье говорится, что «доминирующим мнением сейчас в Европе является то, что русские движутся к внутреннему кризису, который изменит не только руководство, но и сам механизм коммунистической системы».

РЕВОЛЮЦИЯ БУДЕТ ПРИМЕРНО В 1970 ГОДУ

Как пример взглядов, существующих среди западных знатоков, журнал дальше приводит очень интересное интервью полковника Мишеля Гардера, крупнейшего специалиста по советским делам и сотрудника Французского института стратегии.

На вопрос о прогнозах касательно революции в России полковник Гардер сказал:

«Я предполагаю, что революция произойдет примерно в 1970 году.

То, что мы сейчас наблюдаем в России, является процессом, который я могу лучше всего охарактеризовать, сравнив его с раком в человеческом организме. С самой смерти Сталина мы видели симптомы смертельной болезни, но большинство людей не обращало особого внимания на это. Теперь мы имеем дело с тем, что я называю предсмертной судорогой нынешнего марксистско-ленинского режима в России».

Далее полковник Гардер в очень интересной форме рассказывает о распаде власти после смерти «папы-им-

ператора» Сталина. Если, говорит он, после смерти Ленина и Сталина было всего 5-6 кандидатов на власть, то сейчас их около 300. Каждый говорит: «А почему бы и не я?». Роль технической интеллигенции все растет, а она, по мнению Гардера, не может ужиться с партийными аппаратчиками, которые воспитаны в определенном направлении и не могут измениться. Полковник Гардер характеризует кремлевское руководство как «бедных людей, которые должны разрешить столько проблем, — начиная с проблемы преемственности Хрущева, — что они бессильны».

Самым вероятным вариантом полковник Гардер считает дворцовый переворот. Часть технической интеллигенции с помощью перебежчиков из партаппарата, почувавших, откуда дует ветер, и часть армии и милиции захватят власть и поставят страну перед совершившимся фактом, как было сделано с Хрущевым. Повстанцы выдвинут лозунг — «Вся власть советам!». Таким образом, такая революция уже имеет юридическую базу, поскольку советы сейчас существуют. Вопрос в том, чтобы устранить паразитическую коммунистическую партию.

Гардер считает, что после такого переворота в России будет либеральный технократический социализм. Страна будет «очень шовинистически настроена и будет пытаться превзойти США во всех областях».

ВЛИЯНИЕ МИХАИЛА МИХАЙЛОВА

«Лето Московское 1964» молодого югославского ученого Михаила Михайлова открыло глаза многим на Западе на истинное положение в Советском Союзе. Тот же журнал в номере от 19 июля с. г. в статье «Назревает ли революция в России? Что говорит один югослав?» рассказывает о поездке Михайлова по Советскому Союзу. Из многих разговоров с русскими людьми, говорится в статье, Михайлов пришел к заключению, что «в Советском Союзе развиваются силы, которые могли бы разбить власть коммунизма». Его предсказания о грядущих «больших переменах» в СССР произвели впечатление на западных знатоков. Это видно из слов статьи:

«Прогнозы югославского путешественника о политическом смятении в Советском Союзе воспринимаются некоторыми западными наблюдателями как одна из самых значительных оценок психологического состояния русского народа, появившихся до сих пор в печати.

Считается, что статья Михайлова придает больше весу мнению той растущей части европейской общественности, которая считает, что в Советском Союзе зреет внутренний конфликт и что этот конфликт может

породить события, которые могли бы радикально изменить русский коммунизм или даже уничтожить его».

Впечатления Михайлова от его поездки вызвали еще одну статью, рассматривающую возможность революции. Статья «Третья революция в России?» Сулцбергера в газете «Нью-Йорк таймс» также анализирует мнение Михайлова о теперешнем положении в Советском Союзе.

ЗАПАДНАЯ ПОЛИТИКА ДОЛЖНА ИЗМЕНИТЬСЯ

В интересной статье «Готовится ли новая революция в СССР?» в журнале «Ридерс дайджест» (тираж свыше 26 миллионов на 14 языках) за октябрь с. г. известный публицист и редактор Юджин Лайонс пишет, что хотя сейчас лишь меньшинство верит в назревание революции в России, но такой факт, что этого мнения придерживаются такие два авторитета из разной среды, как Гардер и Михайлов, — является очень показательным. Сам Лайонс считает, что к прогнозам революции нужно относиться осторожно, и максимум, что Гардер и Михайлов могут утверждать, — это то, что существует потенциал революции. Однако он видит целый ряд новых признаков в СССР, свидетельствующих о растущем недовольстве. Он, между прочим, говорит, что сейчас люди утверждают свою индивидуальность с возрастающей смелостью. «Популярность писателей находится почти в прямой пропорции с их политической смелостью». Советская диктатура никогда не достигла «законности» (признания у граждан), — пишет Лайонс, — и «подходя к концу пятой декады своей абсолютной власти, режим должен еще употребить миллион «агитаторов», чтобы «продать» свою систему народу».

Лайонс отвергает возможность эволюции в СССР, считая, что «эта надежда базируется на печальном недопонимании сущности тоталитаризма». Эволюционный процесс неизбежно приходит к рубежу, который руководство не может перешагнуть, так как не может добровольно отказаться от власти. С 1917 года Россия находится в состоянии «перманентной гражданской войны». Эту идею Лайонс развил детально в своей книге «Наши тайные союзники — народы России», вышедшей в 1953 году. Лайонс делает ставку на народ: он считает, что если будет революция, то она будет в форме народного восстания, как было в Венгрии в 1956 году.

Самое интересное в статье Лайонса то, что он совершает следующий шаг, делая соответствующие выводы из прогноза новой революции. Он ставит вопрос о правильности нынешней внешней политики США:

«...В наших ли интересах и интересах дела свободы помогать осажденной московской диктатуре против ее восстающих подданных? Однако мы совершаем именно это, когда мы делаем беззубую нашу пропаганду, направленную в СССР, чтобы не «раздражать» кремлевских хозяев...

Если существует «перманентная гражданская война», можем ли мы себе позволить оставаться нейтральными — или хуже: становиться на сторону угнетателей против угнетаемых? В последние годы американская государственная политика решила эксплуатировать «области перекрывающихся интересов» с Кремлем. Однако, если есть революционный потенциал, то уже открыты для эксплуатации широкие области общих интересов — не с Кремлем, а с его бунтующими подчиненными».

До сих пор борьба русского народа за свободу не находила широкого понимания и поддержки с стороны Запада. Остается надеяться, что Запад начинает раскрывать глаза на реальность этой борьбы и в скором будущем пересмотрит свои позиции.

Кира Б.

Кубинские революционеры - о борьбе за свободу

В кругах кубинской политической эмиграции в Венесуэле в октябре получено сообщение д-ра Мануэля Уррутиа, бывшего президента Кубы. Сообщение это появилось и в местной прессе. Оно касается проекта резолюции, предложенной от имени Кубы на одиннадцатой конференции Антикоммунистической лиги азиатских народов в Маниле.

Уррутиа пишет: «... На конференции присутствовали 115 делегатов, представителей 51 страны, и 38 наблюдателей от 14 антикоммунистических организаций. Между ними был отмечен международной прессой «Кубинский революционно-демократический союз», который я имею честь представлять.

Наш союз представил проект резолюции от имени народа Кубы, при посредстве делегации Индии, и он был принят. В преамбуле к нему наш союз указал, между прочим:

— Народ Кубы учитывает, что его пленение, а также порабощение народов континентального Китая, Северной Кореи, Северного Вьетнама и стран Восточной Европы — являются эпизодами мирового столкновения двух революций: т. наз. «социалистической» революции, которая выродилась в интернациональное импе-

риалистическое и материалистическое движение, агрессивное и поработаживающее по своей сути, и великой народной революции, которая стремится улучшить мораль, духовную и материальную жизнь человека, которая защищает режим человеческой свободы, равенства и братства и которая может победить только при условии проявления динамизма и боеспособности в борьбе.

— Народ Кубы полагает, что это условие динамизма и боеспособности истинной демократии не вяжется с пасивностью западного мира перед закабалением и рабством народов, над которыми господствует коммунизм, и что в этой новой борьбе добра со злом не может и не должно быть нейтральных.

— Народ Кубы утверждает, что применение вооруженных сил странами свободного мира для устранения наступления коммунизма, как это сделано в случае Вьетнама, хотя и может быть рекомендовано, однако совершенно недостаточно.

— Народ Кубы, принимая во внимание, то страны свободного мира не применили в этой войне двух революций самого сильного оружия, которым они располагают, считает, что это создает «тоску освобожде-

ния» в среде народов Кубы, континентального Китая, Северной Кореи, Восточной Европы, Северного Вьетнама, страдающих под игом коммунизма.

— Народ Кубы полагает, что наиболее эффективными методами, которые могут применяться в этой борьбе, являются

простая и ясная идеологическая пропаганда, направленная к тем, кто, несмотря на добрую волю, обманут и вынужден служить правителям — палачам в самих поработанных странах;

организация партизанской борьбы, хорошо оснащенной идеологически и материально, на территории самих поработанных стран;

оказание действенной помощи тем, кто уже борется на Кубе, в континентальном Китае и в других странах, которые хотят и должны быть свободными.

— Народ Кубы считает, что вооруженная борьба против коммунизма не может быть выиграна и доведена до конца без поддержки самих поработанных народов и что только сами народы могут дать форму и содержание своим демократическим режимам, ибо это — дело чисто национальной сущности.

— На основании этих положений утверждаем, что решение проблем Кубы, Китая, Кореи и других народов, которые захвачены этой борьбой, может быть достигнуто единственно решительным и продолжительным напряжением демократических антикоммунистических сил самих поработанных или угрожаемых народов — при условии действенной и неограниченной помощи и солидарности всех тех, кто имеет достаточно ресурсов для сотрудничества.

Проект резолюции заканчивается ходатайством:

Первое: направить призыв правительствам стран свободного мира оказать материальную и моральную помощь акции, проводимой во Вьетнаме силами, представляющими свободу и демократию в борьбе против завоевания и порабощения коммунизмом.

Второе: обратиться ко всем народам и правительствам стран свободного мира и к народам, страдающим под игом врага, с просьбой оказать решительную и полную поддержку народной революции в борьбе против коммунизма.

Третье: просить у этих народов и правительств, как следствие акции помощи, обеспечить законных представителей народных стремлений необходимыми средствами для достижения национального освобождения, конечной целью которого является установление действительно демократических честных и энергичных режимов.

Отовсюду

▲ Пакистанский президент Айюб Хан и индийский премьер-министр Шастри согласились встретиться в Ташкенте для переговоров об отношениях между обеими странами. Советское правительство в этих переговорах взяло на себя роль посредника. День встречи пока не назначен.

▲ В городе Харад в Йемене идет конференция монархистов и республиканцев. Конференция собрана в результате договоренности о перемирии в Йемене, достигнутой между египетским президентом Насером и королем Саудовской Аравии Фейсалом. Задача конференции — формирование временного коалиционного правительства Йемена из представителей обеих договаривающихся сторон.

▲ США увеличивают свой атомный потенциал в Европе на 20%, объявил Макнамара министр обороны США. Америка располагает в настоящее время 10 тысячами атомных зарядов, из которых 5 тысяч находились в Европе. Теперь в Европу будет доставлено еще 1000 атомных зарядов дополнительно.

▲ Американские самолеты уничтожили одну и серьезно повредили две пусковые ramпы для противоздушных ракет советского производства в районе Ханоя.

▲ Американские военно-морские силы в водах Вьетнама усилены атомным авианосцем «Энтерпрайз» и вооруженным направляемыми ракетами фрегатом «Байнбридж».

▲ Окружной суд в Вашингтоне признал коммунистическую партию США виновной в нарушении закона о безопасности США от 1950 года, согласно которому компартия должна была зарегистрироваться как «агент иностранной державы». В числе двадцати двух пунктов обвинения имеется также и пункт о том, что компартия отказалась декларировать количество своих членов и сообщить об источниках финансирования своей деятельности.

▲ Верховный суд США объявил противоречащей конституции часть закона о безопасности США от 1950 года, согласно которой каждый член компартии в

Ревностный демократизм и пламенный патриотизм господствовали в атмосфере этого большого азиатского конгресса.) В среде азиатских народов уже существует ясное сознание различий в тактике и стратегии стран свободного мира. Известно, что цели, к которым стремятся демократы разных стран свободного мира в основном идентичны, хотя и не до конца одинаковы. В Азии пришли к убеждению, что единство действий зависит от единства целей, и оно не может быть достигнуто, если страны, еще сохранившие свою свободу, не будут сочувствовать тем, кто ее потерял.

Большинство стран свободного мира не только забыло о венграх, кубинцах, китайцах, о народах восточной Европы, о северьетнамцах и о друзьях Северной Кореи, но покинуло их, ищет примирения с угнетателями этих народов, торгует с ними, помогает устранять их тяжелые экономические затруднения.

Признать Мао Цзэ-дуна, как это сделала Франция, не значит признать китайский народ, а как раз значит признать палача этого народа, восхвалять цепи, покрывшие этот большой народ. Закрывать глаза и не видеть преступлений Кастро на Кубе — это сражаться с нашим народом и народной революцией в самой Америке.

Нечто основное нас разъединяет. Большинство стран, все еще наслаждающихся жизнью и ее удобствами, занято лишь тем, чтобы сохранить это благополучие всякой ценой, прибегая, иной раз, к предательству или другим «невинным» средствам. На нас же, потерявших родину, лежит долг освободить ее борьбой до окончательной и бескомпромиссной победы. Если наши намерения и цели различны, то и наши действия будут также различны — вразброд. Единственный, что может принести действительно единение, спасительную цель и действие, — это объединение всех под знаменами народной революции. Эта революция должна быть поднята и доведена до благополучного конца народами поработанных стран. Те, кто еще наслаждается свободой, должны помочь быстро, верно и решительно. Ради собственной безопасности. А между тем, борющиеся народы должны защищаться, ибо нацию, которая падает, — все оставляют. Это очень хорошо знает народ Кубы».

Автор — д-р Мануэль Уррутиа, бывший президент Кубы (после низвержения диктатуры Батисты). Каракас, октябрь 1965 г.

Н. Д

*) См. корреспонденцию «Конференция в Маниле» О. Перекрестова в «Посеве» от 24 сентября 1965 года.

отдельности должен регистрироваться у властей как «агент иностранной державы». В конституции США имеется статья, запрещающая требовать от граждан показаний, которые можно использовать против них лично.

▲ Решением верховного суда Аргентины снова легализована перонистская партия т. н. «юстициалистов» («партия справедливости»). Сам бывший аргентинский диктатор Перон продолжает оставаться в эмиграции.

▲ В здание советского посольства в Буэнос-Айресе брошена бомба. Разрушения незначительны.

▲ Чилийский президент Фрей подписал закон о земельной реформе в Чили, по которому правительство получает право конфисковать имения, превышающие 193 га земельных угодий.

▲ В Великобритании заканчиваются работы по созданию нового вида атомного оружия силой более одного миллиона тонн тротила. Новое оружие может быть применено в виде авиационных бомб или боеголовки к ракетам типа «Поларис».

▲ Состоялся 29 съезд компартии Великобритании. На съезде официально объявлено о сокращении числа членов партии и об уменьшении тиража партийного органа газеты «Дейли Уоркер».

▲ В Родезии царит сравнительное спокойствие. Частичная забастовка во втором по величине городе страны Булавайо прекратилась после того, как было объявлено, что забастовщики немедленно уходят. Вторичному призыву начать забастовку, который был распространен по радио из соседней Замбии, никто не последовал. Для поддержания порядка правительством направлены значительные полицейские силы.

▲ Британское правительство пошлет вооруженные силы в Замбию. Оно решило удовлетворить просьбу президента Замбии о посылке войск и авиации для охраны границ между Замбией и Родезией, а также для охраны плотины и гидроэлектрических сооружений, находящихся в собственности обеих стран.

▲ Сейсмографическая служба комиссии по атомной энергии США зарегистрировала новый подземный ядерный взрыв в Сибири.

▲ Власти коммунистического Китая проводят эвакуацию детей и стариков из городов южных провинций

Китай, лежащих в непосредственной близости от Вьетнама. Одновременно власти распространяют слухи о предстоящей эвакуации промышленных предприятий в глубь страны.

▲ Коммунистический Китай готов поставить Камбодже партию оружия, достаточную для вооружения 20 тысяч солдат, заявил глава государства Камбоджа принц Нородом Сианук. Кроме этого, КНР поставит Камбодже 10 самолетов (в том числе 3 истребителя советской конструкции «МИГ-17»), зенитные орудия и патрульные суда.

▲ Коммунистический Китай закупил в Аргентине пшеницу — 1,5 миллиона тонн на сумму 80 миллионов долларов.

▲ В КНР 5-7 процентов обрабатываемой земли, находящейся в личном пользовании крестьян, дают 80% мяса и 95% птицы, производимой в стране, гласят сообщения из Гонконга.

▲ Открылась французская промышленная выставка в Пекине.

▲ Запущен первый французский искусственный спутник Земли. Он выведен на орбиту при помощи французской ракеты «Диамант». Цель запуска спутника — сбор научных данных. Однако связь со спутником установить не удалось.

▲ Коммунистические войска Патет-Лао в Лаосе перерезали шоссе между городами Такек и Саваннакет.

▲ Коммунистические партизаны начинают действовать на северо-востоке Таиланда, где ими уже убиты 24 полицейских. Полицией захвачено оружие китайского и болгарского происхождения.

▲ Индия послала очередной протест против концентрации войск КНР на индийско-китайской границе в Гималаях и против «провокационных действий китайских солдат».

▲ Король Марокко Хасан посетил ФГР с государственным визитом.

▲ В республике Дагомея произведены два государственных переворота в течение двух дней. Власть в стране находится в руках начальника Генерального штаба армии.

▲ Сирия ведет переговоры с СССР о финансировании строительства плотины и гидроэлектростанции на реке Евфрат, сообщает сирийское правительство.

▲ Совет министров Венгрии принял решение о закупках продовольствия за границей. Решение обосновывается неурожаем, который якобы вызван неблагоприятными погодными условиями.

▲ Испания усиливает экономическую блокаду Гибралтара. Цель блокады — добиться от британского правительства признания испанского суверенитета над этой британской колонией.

▲ Умер глава государства Кувейт шейх Абдулла аль Салим ас-Саба. На престол вступил шейх Саба эс-Салем ас-Саба.

▲ Умерла бывшая бельгийская королева Елизавета (бабушка нынешнего короля Бодуэна), славившаяся в последние годы жизни своими симпатиями к левым течениям и коммунистическим странам.

▲ Подписано соглашение о пропусках между Западным и Восточным Берлином. Жители Западного Берлина смогут посещать своих родственников во время праздников с 18 декабря по 2 января.

Письмо в Редакцию

Редакции газеты «Посев»

Уважаемый редактор!

Прошу передать прилагаемые 500 франков радиостанции «Свободная Россия». И обязательно напечатать, что это — «пожертвование от француза, возмущенного незаконными арестами писателей в Советском Союзе».

С уважением В.

20. 11. 65

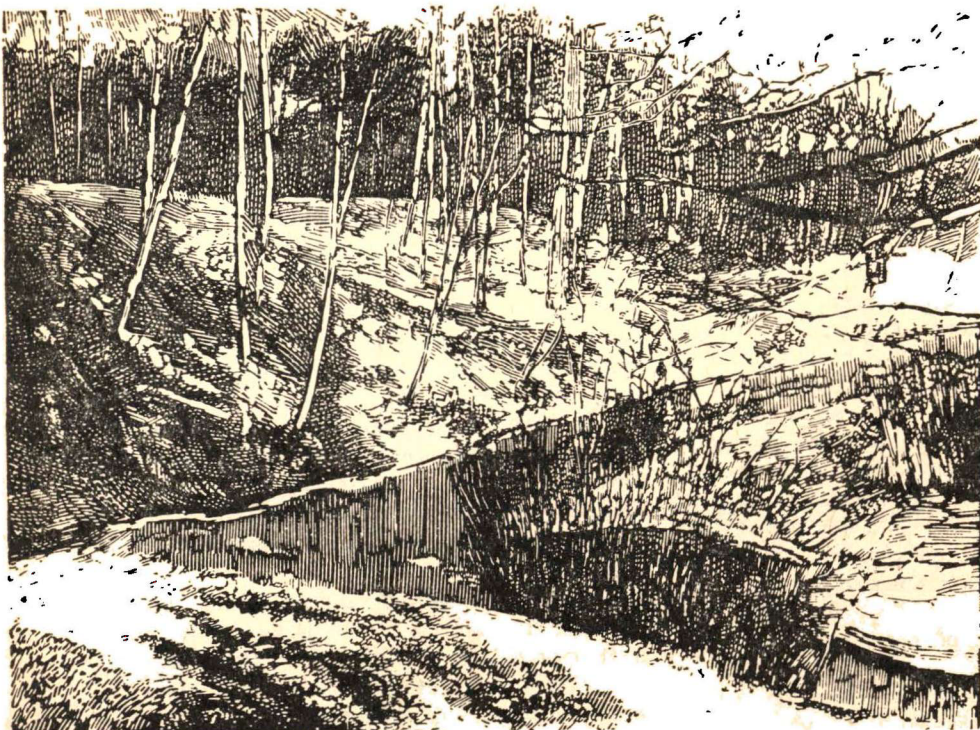
Ответственный издатель В. Горачек.

Главный редактор А. Артемов.

Заместитель главного редактора Я. Трушнович.

Отделы: революционной стратегии и тактики — Л. Пар; внутренней политики — Л. Федоров; внешней политики — А. Николин; идеологический — Л. Сергеева; литературы, искусства, науки — Н. Тарасова.

Статьи, подписанные фамилией или инициалами автора, необязательно выражают мнение редакции. Непринятые рукописи не возвращаются. Стихов редакция не печатает. Книжки для отзыва следует присылать в двух экземплярах. Перепечатывать, переводить на иностранные языки, использовать в выдержках или иным способом материалы, снабженные "copyright", можно только с разрешения издательства. Остальные материалы могут быть перепечатываемы, но с обязательной ссылкой на источник.



А. Н. Павлов. У реки весной.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ОТРЫВНОЙ КАЛЕНДАРЬ

«ПОСЕВА»

НА
1966 ГОД

Новые иллюстрации. Святцы на каждый день. Знаменательные даты. Интересное содержание. Праздничные даты напечатаны красным цветом.

Цена календаря 7 нем. марок (пересылка — 20 пф.)

ВЫПИСЫВАЙТЕ ЧЕРЕЗ ИЗДАТЕЛЬСТВО «ПОСЕВ»

ИЛИ

ЗАПИСЫВАЙТЕСЬ У ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ИЗДАТЕЛЬСТВА
НА МЕСТАХ

Федор Абрамов

Вокруг да около

Исключительный по правдивому описанию жизни колхозного крестьянства
и по обличению политики КПСС очерк советского писателя.

Цена 2 нем. марки 20 пфеннигов

Заказы направлять в издательство «Посев»

ПОСТУПИЛ В ПРОДАЖУ ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕН-
НЫЙ И ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ГРАНИ № 58

СОДЕРЖАНИЕ

ПРОЗА И ПОЭЗИЯ

РЕНАТА ШВЕЙЦЕР — Дружба с Борисом Пастернаком. Переписка
«СИНТАКСИС» №№ 1-3 — подпольный литературный журнал московской
и ленинградской молодежи

ЛИТЕРАТУРНАЯ КРИТИКА, ПУБЛИЦИСТИКА

А. НЕЙМИРОК — «Человек за бортом...» (о журнале «Синтаксис»)
НИКОЛАЙ ИРКОЛИН — «Почему ночью темно?» (проблемы космологии)
И. КУРГАНОВ — Переселение крестьян в России

БИБЛИОГРАФИЯ

Арк. Слижской. Писатель одной книги. — О. Можайская. — Голова Горгоны.
— А. Неймирок. «Прозрачный след». — Сергей Муромцев. Поэзия ожидания.
— С. Кирсанов. Анализ социалистической системы сельского хозяйства.

УСЛОВИЯ ПОДПИСКИ НА ЖУРНАЛ «ГРАНИ»

Подписка на 4 номера с пересылкой в Германии	25.00 н. м.
Подписка на 4 номера с пересылкой в США и Канаде	7.00 ам. дол.
Подписка на 4 номера с пересылкой в остальных странах	26.00 н. м.
Цена номера в розничной продаже в США и Канаде	2.00 ам. дол.
Цена номера в розничной продаже в остальных странах	7.00 н. м.

Подписку принимает издательство «Посев»

POSSEV-Verlag, 623 Frankfurt/M.-Sossenheim, Flurscheideweg 15

или представители в разных странах.

Переводить подписную плату можно почтовыми и банковскими перево-
дами и даже личными банковскими чеками.

Из Германии: почтовым переводом и постчекконтто.
Из остальных европейских стран: почтовым переводом.
Из США и других заокеанских стран: банковскими чеками.
Из стран с низкой валютой: почтовыми купонами.

Bankkonto: Nassaulsche Sparkasse 148000530

Postcheckkonto: Frankfurt a. M. 33461

Вышли из печати и поступили в продажу

Рождественские и новогодние цветные открытки

Четыре четырехкрасочных рисунка в русском стиле

Цена одной открытки 0.30 нем. марки плюс пересылка.

При заказе свыше 20 открыток почтовые расходы несет издатель-
ство. При заказе свыше 50 открыток — скидка 10%, свыше 100
открыток — скидка 20% и свыше 200 — 30%.

Выписывайте из издательства «Посев» по адресу:

POSSEV-Verlag, 623 Frankfurt/M.-Sossenheim, Flurscheideweg 15

ИЗДАТЕЛЬСТВО

ПОСЕВ

Adresse: Possev-Verlag, 623 Frankfurt/Main-
Sossenheim, Flurscheideweg 15. Tel. 31 92 65
Telegramm-Adresse: Posseverlag, Frankfurt/M.
Postcheckkonto: Frankfurt/M. 33461
Bankkonto: Nassaulsche Sparkasse,
Frankfurt/M. Nr. 148000530

Издаёт еженедельник «Посев», журнал ли-
тературы, искусства, науки и общественно-
политической мысли «Грани» и художест-
венную и общественно-политическую литера-
туру.

При издательстве — книжный магазин.
Проспекты и каталоги высылаются бесплатно.

Представители издательства

АВСТРАЛИЯ
«Possev»,
Post Office, Carrum, Victoria.
Mr. A. Veremeef,
8 Abingdon St., W.-Gabbie.
Brisbane, Qld.

АВСТРИЯ
Wien, Postamt 76, Postfach 40.

АНГИЯ

E. A. Baratschevsky,
23, Alder Grove, London N. W. 2.
D. P. Bilenko, 48 Leamington Str.,
Oak Lane, Heaton, Bradford 9, Yorkshire.

АРГЕНТИНА

N. Momot, Casilla de correo 2585,
Buenos Aires.

БЕЛЬГИЯ

E. Drevisky, B. P. 259, Bruxelles.

БРАЗИЛИЯ

L. Alexandrow, Av. Lavandiska, 642,
Indianapolis, Sao Paulo.

ВЕНЕСУЭЛА

N. Drosdovsky, Apartado correo 4663,
Caracas-Este.

ГОЛЛАНДИЯ

A. Kandaurov, Postbus 325, Rotterdam.

ДАНИЯ

D. Schewitsch, Herthavej 2. B,
Köbenhavn-Charl.

ИЗРАИЛЬ

M. Kabiri, 33, rue Maaleh,
Harofim, Ramath - Gan.

ИСПАНИЯ

Don Miguel Jureninsky-Kolchik,
Padilla, 55, Madrid.

ИТАЛИЯ

A. Konovets, Casella Postale 429,
Roma, Centro.

КАНАДА

A. Romar, 1420, Bernard ave
Montreal, 8

МАРОККО

M. Koltovskoy,
6, rue Courteline, Casablanca.

НОРВЕГИЯ

Fedor Tarakanow, Krusesgt. 5. B, Oslo.

СИНГАПУР

M. Talrow, 43, Stevens Road, Singapore.

США

Mr. A. P. Studentzoff, 340 Liberty ave.
Brooklyn 11207, N. Y.
Mr. A. Tzvikovich, 2314 - 25th. Avenue,
San Francisco, 94116, California.
Tel. SE 1 - 0339.
"The Book House" 77 Plaza, Suite 103-106
Bridgeport, Conn. 06603, U.S.A.
Slavonic Bazaar,
77 Plaza, Suite 101,
Bridgeport, Conn. 06603, USA.

ТУРЦИЯ

Mme V. Nassonoff, Balı sok. 14.
Beyoglu, Istanbul.

ФРАНЦИЯ

Société «Le Semis»
B. P. 143, Paris XV. Tel.: BLOmet 61-06.
N. Altoff c/o M-me Barge, 6, Place de la
Croix-Rousse, Lyon (Rhône).
A. K. Lavroff, 2, rue de la Moselle,
Nivange (Moselle).

ШВЕЙЦАРИЯ

Leo Grossen, Postfach, Locarno.

ШВЕЦИЯ

Tidskriften «Possev», Box 4054.
Södertälje 4.

ЯПОНИЯ

Mr. A. Bakulevsky, 437 - Iwai - cho,
Hodogaya-ku, Yokohama.

Einzelpreis — DM 0,90

Розничная цена на еженедель-
ник «Посев» установлена: в Германии — 0,90 н. м.,
в США и Канаде — 0,30 ам. долл., во всех дру-
гих странах соответственно эквиваленту не-
мецкой марки.

Условия подписки:

На еженедельник «Посев»: в Германии — на
1 год — 41,60 н. м., на полгода — 20,80 н. м.,
на три месяца — 10,40 н. м.

В США и Канаде — при доставке по возду-
ху — на 1 год 20,20 ам. дол., на полгода 10,10
ам. дол., на три мес. 5,05 ам. дол.; или простой
почтой — на 1 год 15,00 ам. дол., на полгода
7,50 ам. дол., на три мес. 3,75 ам. дол.

Все другие страны: на 1 год — 44,20 н. м.,
на полгода — 22,10 н. м., на три месяца —
11,05 н. м.

На журнал «Грани» на четыре номера: в Гер-
мании — 25,00 н. м., в США и Канаде — 7,00 ам.
дол., во всех др. странах — 26,00 н. м.

Тариф за объявления в еженедельнике «По-
сев»: целая страница — 1000 н. м., 3/4 стр. —
725 н. м., 1/2 стр. — 560 н. м., 1/4 стр. — 300 н. м.,
1/8 стр. — 160 н. м.