

ПОСЕВ

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

**В 56-м ВЕНГРИЯ БРОСИЛА ВЫЗОВ КОММУНИЗМУ,
А ВОТ ТРОЕ ИЗ ТЕХ, КТО ТОГДА ОТСТАИВАЛ ЧЕСТЬ НАШЕЙ СТРАНЫ**



Юрий Лёвин



Михаил Молоствов



Борис Пустынцев

В номере: • **СОВЕТЧИНА ПРОТИВ НОВОЙ РОССИИ**
• **КАРТАШКИНА КОНТОРА**
• **ТАЙНА МИЛЕТИЯ ЗЫКОВА**
• **О. ГОРДИЕВСКИЙ РАССКАЗЫВАЕТ**

Не в силе Бог, а в правде

3•97

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1997 год

на общественно-политический журнал "Посев"

обращаем внимание, что во 2-ой полугодии выйдет 6 выпусков журнала

ВЫ МОЖЕТЕ ОФОРМИТЬ ПОДПИСКУ В ЛЮБОМ ОТДЕЛЕНИИ СВЯЗИ.
Индекс "Посева" по каталогу "Роспечати" - 73308 (раздел "Журналы"). Цена подписки на 2-ое полугодие 1997 года - 24 000 р.

ПРЯМАЯ ПОДПИСКА ВОЗМОЖНА ЧЕРЕЗ ИЗДАТЕЛЬСТВО "ПОСЕВ" (только для подписчиков СНГ)

103031, Москва, К-31, Жукову А.Д., тел. /факс - (095) 925 92 48.

Во втором полугодии 1997 года прямая подписка на "Посев"

(6 номеров за полугодие) - 30 000 р., вкл. почт. расходы

Почтовым переводом деньги высылать по вышеуказанному адресу

Александру Дмитриевичу Жукову.

Первый номер общественно-политического журнала "Посев" вышел 11 ноября 1945 года в беженском лагере в Германии. Ныне журнал вернулся в Россию, интересам которой всегда был верен.

Условия подписки для дальнего зарубежья:

Журнал "Посев" (9 выпусков в год)

Годовая подписка в издательстве включая доставку наземной почтой (Европа) -
70 DM или ам \$ 47

Годовая подписка в издательстве включая доставку авиапочтой (все заокеанские страны) - 80 DM или ам \$ 54

Доплата за подписку через посредников (торговые представительства) -
10 DM или ам \$ 7

Деньги можно высылать чеком по указанным адресам или почтовым переводом на почтовый счет (Postcheckkonto).

ИЗДАТЕЛЬСТВО "ПОСЕВ" POSSEV-VERLAG, V.Gorachek K.G.

Flurscheideweg 15, D-65936 Frankfurt a. M. Tel.: (49 69) 341 265 Telefax: (49 69) 343 841

Postscheckkonto: 33461-608 Ffm Dresdner Bank AG BLZ 500 800 00, Kto 241275500

Ответственный издатель: М.В.Горачек. Коммерческий директор: Л.А.Мюллер

Торговые представительства издательства "Посев"

Австралия

S.A.Sesin, Unification Bookstore, 43 Croydon Rd., Surrey Hills, Vic., 3127

Бельгия

V.P. 1094-Bruxelles 1

Бразилия

O.Aleksandrow, Av.Lavandisca 648 Moema, 04515-010 Saô Paulo

Венгрия

Bartok Bela, ut 16. 1.em. H-1111 Budapest. Tel.: 361/186-2527

США

G.Valk, 501 5th Ave. Suite 1612, New York, NY 10017

Швейцария

G.Bruderer, Möslweg 40, CH-3098 Könitz

Не в силе Бог, а в правде! - Александр Невский

ПОСЕВ

№ 3 (1437) май - июнь 1997 г.

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ОСНОВАН В 1945 г. В ЭМИГРАЦИИ, С 1992 г. ИЗДАЕТСЯ В РОССИИ

РЕДАКЦИЯ ЖУРНАЛА "ПОСЕВ"

Главный редактор: А. Ю. ШТАММ

Заместитель главного редактора: А. В. ОКУАОВ

Ответственный секретарь: А. Н. МОРЕНКО

Технический редактор: В. В. АБАГЯН.

Редакционная коллегия:

А. Б. ГОРЯНИН, Е. А. КНЯЗЕВ, Б. С. ПУШКАРЕВ,

Р. Н. РЕДЛИХ, А. Н. ШВЕДОВ.

Председатель редакционно-издательского совета:

В. П. НЕРОЗНАК

АДРЕСА РЕДАКЦИИ:

111396 Москва, а/я 29, Г. А. Володиной (для "Посева")

197101, С.-Петербург, П-101, а/я 920, ШТАММУ А. Ю.

ТЕЛЕФОНЫ: /095/470-41-39; /812/233-09-23

ФАКСЫ: /095/470-41-39; /812/233-09-23

АДРЕС ФИЛИАЛА РЕДАКЦИИ ЗА РУБЕЖОМ:

Possev-Redaktion, Flurscheideweg 15,

D - 65936, Frankfurt a. M., GERMANY

ТЕЛЕФОН : /49-69/34-12-65; ФАКС: /49-69/34-38-41

УЧРЕДИТЕЛЬ: Российский филиал издательства
"ПОСЕВ"

Журнал зарегистрирован в Министерстве печати
и информации

Российской Федерации 11.11.1993 г.

Свидетельство о регистрации № 011048

© 1997 Possev-Verlag V.Gorachek KG

ISBN 5-85824-003-8 Индекс 73308

Макет обложки - Л. В. Сапова

Набор, макет, верстка - редакция журнала
"Посев".

Подписано в печать - 19.05.1997 г.

Формат 60x90 1/8. Печать офсетная.

Усл. п. л. 8,0. Тираж 2500 экз.

Заказ № 599

Отпечатано с оригинал-макета в АПК.

142040, г. Домодедово, ул. Пионерская, 18

Мнения авторов не всегда совпадают с точкой зрения редакции. Рукописи не возвращаются и не рецензируются. При перепечатке любых материалов "Посева" ссылка на источник обязательна.

СОДЕРЖАНИЕ

• ПОЛИТИЧЕСКИЙ КОММЕНТАРИЙ	
А. Штамм Советчина против новой России	2
Е. Князев Азиопа: второй Вавилон	8
• ОБЩЕСТВО, ПОЛИТИКА, ВЛАСТЬ	
РОССИЯ: ПОИСК ПУТИ	
Е. Трифонов Гражданское общество или гражданская война	11
ОСОЗНАТЬ РОССИЮ	
Д. Шушарин Легенды и принципы	13
ОБ ЭТОМ ГОВОРЯТ	
И. Титов Россия все более жаждет царя	18
СПЕЦСЛУЖБЫ	
О. Гордиевский Демократические страны не шпионят друг против друга (Интервьюировал В. Изотов)	19
• РОССИЯ И СНГ	
Р. Карпов Беды украинизации	21
• НА ОСТРИЕ - ВЕРСИЯ	
И. Борисов Почему?	23
• ЗА НАШИ ПРАВА	
А. Ш. "Правозащитники" при начальстве или	
Карташкина контора	27
СОЦИАЛЬНАЯ РЕКЛАМА "ПОСЕВА"	
Таганский детский фонд	30
• ЭКОНОМИКА - МНЕНИЕ	
Б. Габе Дорога, мошенная благими намерениями	30
• ФИЛОСОФИЯ, МИРОВОЗЗРЕНИЕ	
С. Николаев Российская демократия: гуманистический утопизм или либеральное почвенничество	34
• ЗЕМЛЯ И ЛЮДИ	
В. Цветков Российские аграрные реформы: "тупики" и перспективы	37
ОБОРОНА, ВПК, КОНВЕРСИЯ	
ПРАВО ВОЙНЫ И БЕСПРАВИЕ ВОЕННЫХ	
Р. Рыжиков Корсары или добровольцы?	41
• РОССИЙСКИЕ СУАБЫ	
А. Артемов Тайна Милетия Зыкова	44
• МОСТЫ В ПРОШЛОЕ	
ЗАБВЕНИЮ НЕ ПОДЛЕЖИТ	
В. Долинин ГУЛАГ начинался с Петропавловки	48
ВЫЗОВ КОММУНИЗМУ	
А. Пюккенен, А. Тиайнен Ингрия в огне	49
1956: Венгрия бросает вызов коммунизму	
(Н. Коржавин, О. Ильинский - стихи)	52
А. Перуанский По Венгрии в революционные дни...	53
Б. Пустынный "Суд покаяния совести и прощения"	56
Б. Ельцин Выступление в Государственном собрании Венгрии	58
• ПАМЯТИ ДРУЗЕЙ	
Памяти Анатолия Дарова	60
Памяти Владимира Солоухина	61
Извещение о кончине Абдурахмана Авторханова	62
• НАШИ РЕЦЕНЗИИ	
А. Мартынов Жертвы сделки со злом	63
Г. Вербицкий Белые пятна новейшей истории	64

СОВЕТЧИНА ПРОТИВ НОВОЙ РОССИИ

Александр ШТАММ

*"Вы полагаете, что я все это нынешнее свинство считаю демократией?"
Макс Вебер, из переписки с Э. Людендорфом.*

Бег на месте

Голосуя летом прошлого года за Ельцина, подавляющее большинство его избирателей выбирало не личность, но путь развития страны. Люди верили, - если коммунистов не допустят к власти, то реформы сдвинутся с мертвой точки. Однако оказалось, что преобразования в нашей стране тормозят не только лица, формально состоящие в организациях красных. Российские реформы, несмотря на все славословие правительственных заявлений, суливших на протяжении последних четырех лет скорый выход из кризиса, продолжают и поныне стоять на месте со второй половины 1994 г. (окончания действия гайдаровского экономического задела лета-осени 93-го). Правда, и сегодня наши проправительственные пристязные журналисты и аналитики твердят на фоне массовых невыплат людям денег о "твердой поступи российских реформ". Но положение в экономике определяют не словеса, а цифры показателей, которые говорят, что король - голый. 3 года под руководством "товарища" Черномырдина правительство занимается бегом на месте, называя этот застой стабилизацией.

Результаты - налицо: реально располагаемые доходы населения, по данным независимых экспертов, упали в первом квартале 97-го на 5 % по сравнению с тем же периодом 96-го, причем у группы россиян с низкими доходами такое падение составило по различным оценкам от 14 до 19 %. По данным Госкомстата доходы ниже прожиточного минимума имели 31,5 млн. человек, независимые эксперты определяют число таких лиц в 39-41 млн. человек, т. е. на 1-3 млн. больше, чем в прошлом году. Президент в послании к думе объявил, что за чертой бедности ныне живут свыше 60 % россиян. Число формально безработных возросло по официальным данным за прошедший год на 7 %.

Показательны и изменения доли оплаты труда в валовом внутреннем продукте (ВВП). К середине 1994 года она составляла, по данным Госкомстата, 39 % ВВП, а к концу 1995 года - 30 %. Независимые оценки давали соответственно 34 и 25-27%. В 96-м доля оплаты труда в ВВП по данным независимых экспертов составила лишь 23-24 %. В развитых странах мира эта доля составляет 55-60 % (например, в США в 1990 г. - ок. 62 %). Кроме того, налицо вопиющая диспропорция в доходах нынешней элиты и остальной части населения. Уровень сбережений богатой части общества составил, например, в прошлом году 25-30 % ВВП, а потребление предметов роскоши возросло на 10 %. Пожалуй, единственное светлое пятно в потреблении россиян в прошлом году - то, что на фоне 13-15 % падения спроса на рынке жилья (явное свидетельство общего кризиса!) мы вышли на 4-ое место в мире по продаже компьютеров.

Наши самооценки и бунт на "Потемкине"

Хотя данные, характеризующие уровень жизни россиян и печальны, но не только они влияют на социальные процессы. Большее значение имеет самооценка людьми своего положения, именно она определяет напряженность в обществе. Вспомним, что бунт на "Потемкине" вспыхнул не из-за дурной пищи, - в советское время военные не поняли бы как могут бунтовать из-за задохнувшегося из-за жары (а не протухшего!) мяса матросы, получавшие его в день аж 615 граммов, - а из-за того, что нижние чины, подстрекаемые левыми провокаторами, посчитали, что подобное мясо унижает их человеческое достоинство.

В апреле 1997 по данным ВЦИОМ 58 % россиян оценивали свое материальное положение как "плохое" или "очень плохое" (год назад таких было 52 %). Динамика доли лиц, оценивавших свое положение как "среднее" или "хорошее" и "очень хорошее" была следующей: в I кв. 96 г. - соответственно 42 и 5 %, а в I кв. 97-го - 37 и 3 %.

Само по себе падение уровня жизни - вещь неприятная, но еще не ведущая к стихийным выступлениям общественного протеста (бунтам). Последние происходят лишь, когда группы людей оказываются в стрессовой ситуации по сходным причинам. Что же наряду с ухудшением материального положения может привести к подобному развитию событий?

Ответы, как ни странно, лежат на поверхности - несправедливость и униженность, создающие ощущение, что больше терять нечего и побеждающие консервативное благоразумие зрелых людей.

Вновь вернувшись к отечественной истории, вспомним, что привело к бунту в Петрограде в феврале 17-го. Именно к бунту, а не к революции. Первый - явление стихийное, а вторая - относительно управляемое. Очереди за хлебом в столице (вещь ранее невиданная), вызванные необоснованными паническими слухами (хлеб в Питере был в достатке), совпали с локаутом на Путиловском заводе - и толпы людей, чувствующих себя униженными, вышли на улицы. Их стихийные требования (даже: "Долой царя!") были на самом деле экономическими. Никакие немецкие агенты в этот момент побудить людей к свержению власти не могли. И не присоединись к толпам перепившиеся солдаты 4-ой роты запасного батальона л. гв. Павловского полка, чувствовавшие себя "униженными" возможной отправкой на фронт, да затурканные левыми и тем закомплексованные казаки, все бы закончилось благополучно для России. Путь страны на Голгофу начался с недоразумения, с неумения властей успокоить обывателей бедных кварталов столицы и приостановить увольнения рабочих. Короче говоря, с некомпетентности управляющих и униженности (по самооценке!) управляемых.

Ныне несправедливость положения ощущается многими благодаря крайне неравномерному распределению доходов. По независимым оценкам, у верхних 20 % населения в 1996 году они в 9,3 раза превысили таковые у нижних 20 % (в 95-м этот показатель составил 8,6). Причем большинство россиян считает, что такой разрыв в доходах вызван не способностями или деловой хваткой богатых, а неравными стартовыми условиями, привилегированным положением бывшей номенклатуры и ее отпрысков в экономике. По данным центра "ИПН - Россия" индекс текущего состояния, выводимый на основе самооценки гражданами своего материального положения, снизился у 20 % россиян с наиболее низкими доходами за первый квартал текущего года почти в 2 раза. За этот же квартал резко упал в группе населения в возрасте до 30 лет и индекс потребительских настроений, характеризующий самооценки не только текущего материального положения, но и его динамики, а также динамики состояния экономики страны. Такое падение самооценок в наиболее социально-взрывной и наиболее социально-мобильных группах - очень тревожные симптомы, указывающие на возможные источники возникновения резкого общественного протеста против существующего порядка вещей. Обеспокоенность возможностью подобного развития событий, наряду с малочисленностью молодежи во властных структурах (команды реформаторов буквально "висят в воздухе") и вызвала известное радиовыступление Ельцина 30 апреля с.г. с призывом к молодым "идти во власть".

Ощущения несправедливости и униженности граждан характеризуется тем, как россияне определяют волнующие их проблемы. По данным различных социологических опросов, от 55 до 65 % людей ставят на первое место такие вещи как "законность и порядок". То есть те функции, которыми как раз и должно заниматься государство. Но, несмотря на то, что наша страна получила вполне нормальную конституцию, вступила в Совет Европы, ратифицировала ряд европейских и международных документов, защищающих права и свободы граждан, положение с правами человека в стране за эти годы ухудшилось. Судебная и пенитенциарная реформа стоят на месте, в милиции практикуются пытки и избиения, продолжают действовать подзаконные акты времен "диктатуры пролетариата", т. е. "правоохранительные" органы продолжают практику советских времен, организованная преступность, как и раньше, переплетается с органами власти на самом высоком уровне, в армии процветает дедовщина, чиновники берут взятки, ни от кого не таясь.

Бывший мэр Петербурга А. Собчак в интервью "Посеву" так определил сложившееся положение: "Без правовой реформы все наши экономические преобразования не дадут никакого результата. Нам нужна очень серьезная система судебной реформы, реформы системы МВД, прокуратуры, законодательство надо очень серьезно менять ... Чтоб мы сказали ... россиянину: "Мы не смогли тебе дать лучшей жизни, чем вчера, потому что кризис, потому что надо модернизировать всю экономику, потерпеть еще немного. Но зато мы дали тебе свободу и дали за-

щищенность, которой ты не имел при коммунистах". Но мы сегодня не можем и этого сказать. Тот произвол, который царит в наших правоохранительных органах, то, что происходит, отнюдь не внушает надежды на то, что у нас с правами человека и с законностью все в порядке".

На что же рассчитывают наши власть имущие, коли они не озабочены даже правовой защитой простого человека?

"Газпром" и расчленение России

Посмотрим, что же произошло за три с лишним последних года?

Правительство планомерно вело кампанию по разорению мелких и средних банков и весьма преуспело в ней. То же произошло с мелкими и средними предпринимателями. Снижение доли самоопределившихся как лица со средними и высокими доходами это лишний раз подтверждает. Основная причина происходившего - стремление усилить государственный контроль над негосударственным сектором экономики. Нужен такой контроль, помимо прочего, для управления политической жизнью общества. Он позволяет устранить неподвластные правительству источники финансирования политических организаций и средств массовой информации (СМИ).

Начавшее вновь возникать в 1991 г. российское государство, к сожалению, в последние годы все более утрачивало обретенные было функции такового и превращалось (если уже не превратилось) в комитет защиты интересов монополистических административно-финансово-сырьевых группировок. Последние, обретая власть вдобавок к собственности, в дальнейших реформах не нуждаются. Более того, некоторые преобразования (например, судебная реформа, демонополизация) для наших власть имущих просто вредны. Разбираться при помощи подкупа или заказных убийств для них привычнее. А чего еще можно ожидать, например, от нынешней политической элиты, если процент бывших номенклатурщиков в ней с середины 93-го по начало 96-го вырос с 82 до 89%? Новых вождей нам пока что "не завезли", а старое сословие шариковых управлять страной никогда не умело.

Если нет успехов в экономике, если реальные доходы большинства населения России падают, если многие люди начинают забывать что такое зарплаты и пенсии, то государству надо показать заботу об их благосостоянии, отвлечь внимание от истинных виновников трудностей и неудач, подменить подлинные проблемы мнимыми. По старым коммунистическим рецептам более всего для этого подходят блажь о "новых" реформах и наказании нерадивых чиновников, всенародные торжества по поводу любого юбилея, внешнеполитическая эквилибристика, создание органов для радения о народных правах, запугивание "населения" какой-либо угрозой (кого - натовской, кого - фашистской, а кого - и коммунистической).

Для того чтобы создать видимость проведения реформ в вице-премьеры призвали реформаторов - Б. Немцова и А. Чубайса. Показательно, что на первого из них, как на наиболее перспективного кандидата в преемники Ельцина "повесили" наиболее трудноразрешимые задачи - ре-

ЖЕРТВЫ СДЕЛКИ СО ЗЛОМ

А.МАРТЫНОВ

Посвящается А. Никитину и Ю. Шадрину - узникам совести.

Издательство "Русский путь" (филиал "ИМКА-ПРЕСС" в России) предприняло переиздание основанной А.И. Солженицыным серии книг по Исследованию Новейшей Русской Истории (ИНРИ). Первой была опубликована "история либерализма в России" В. Леонтовича, готовятся к печати две работы Г. Каткова.

"Жертвы Ялты" Н. Толстого - вторая переизданная книга этой серии. Она посвящена заключению Ялтинского соглашения (1944 г.) и его следствию - насильственной депортации советских граждан, оказавшихся за пределами СССР, союзниками. Толстой в своем капитальном исследовании широко опирается на фактический материал: архивные документы, книги по данной проблематике, воспоминания, опросы свидетелей. Он впервые обращается к рассекреченным архивам МИДа. Автору удалось воссоздать широкую картину и этапы депортации. Он показал первые высылки через Ближний Восток, кровавые репатриации казаков и владовцев в 1945 г., наконец, заключительные операции августа 1946 г. ("Килевание" и "Восточный ветер"). Толстой осветил трагические события во Франции, Швеции, Лихтенштейне, которые ранее не анализировались исследователями. Он неплохо описал, как депортация расколола ту часть западного общества (политики, часть военных), которая была причастна к ее осуществлению, с учетом имевших место прецедентов, раскрывает шаткое юридическое обоснование депортации. Он признает, что западные политики столкнулись с необычным явлением, когда сотни тысяч граждан выступили против своего правительства. В качестве приложения он приводит короткое исследование проф. Дж. Дрейпера и документы Крымской конференции о перемещенных лицах.

Тем не менее, в его труде содержится ряд недостатков, обусловленных вольным или невольным нежеланием корректировать первоначальную гипотезу в соответствии с собранным материалом, что снижает научную ценность книги.

Толстой справедливо отмечает, что выдача русских граждан Советскому правительству является нарушением Женевской конвенции. "Такое сознательное нарушение закона трудно назвать иначе, как военным преступлением" (1, 492). Но, анализируя причины репатриации, Толстой исключает ее связь с освобождением Красной армией английских военнопленных. "Никаких доказательств того, что кто-либо из сотрудников МИДа (Великобритании - А.М.) в то время опасался такой возможности, нет" (1, 14). Если бы союзники отказались выдавать ди-пи, "в самом худшем случае англичане, оказавшиеся в руках Красной армии, вернулись бы домой на несколько недель позже, не сушей - через Германию, а морем - через Одессу (1,14). Сомнительно, чтобы Сталин думал о столкновении с англичанами... Вряд ли Сталин решился бы ради насильственного возвращения ... граждан ... оскорбить западное общественное мнение задержкой освобождения солдат союзников" (1,

490). Трудно соотнести такие посылки с приведенными в книге словами А. Идена: "Если мы будем чинить какие-либо препятствия в целях возвращения их (Советов - А.М.) граждан ... это отрицательно повлияет на их готовность помочь нам в скорейшем возвращении наших пленных, которых они освободят" (1, 65). Фраза "противника репатриации" (по мнению Толстого) госсекретаря Э. Стеттиниуса о том, что "мы не исключаем возможности задержек в освобождении наших военнопленных, если не достигнем с Советским Союзом скорейшего соглашения на сей предмет" (1, 111), заставляет задуматься о надуманности противопоставления американской и английской форм (и причин) насильственной репатриации. Толстой отмечает, что реальная возможность освобождения американцев Советами заставила правительство согласиться на депортацию. Трагедия насильственной выдачи в Форте Дике (США) отличается от трагедий в Лиенце и Пеггце лишь масштабом.

Аргументы о том, что Сталин не захотел бы оскорблять западное общественное мнение, выглядят неубедительными в свете приведенных Толстым слов: "Советы с самого начала считали его (Ялтинский договор - А.М.) "еще одной бумажкой" и нарушали буквально все главные пункты договора" (1, 492).

Остается еще одна причина выдачи, которая выпала из поля зрения не только Толстого, но некоторых других авторов. Союзники покупали депортацией скорейшее участие СССР в войне с Японией и тем сокращали свои потери.

Следует заметить, что западные державы, активно дезинформируемые советской разведкой о положении дел в стране Восходящего Солнца, вполне серьезно намеревались закончить японскую кампанию лишь к началу 1947 г. Об этом свидетельствуют, например, планы операций союзных сил "Корнет" и "Олимпик". Возможно, что именно советская дезинформация о потенциале Японии и стала основной причиной Ялтинской капитуляции Запада перед Сталиным.

Так или иначе, но выдача СССР бывших советских граждан (и не только их), свидетельствует о том, что западные руководители, вопреки объявленным им своим народам целям войны (среди которых была провозглашена неделимость прав человека во всем мире) подошли к судьбам людей с Востока с позиций двойной морали, понимая при этом, какая участь ждет этих несчастных. Идеи, например, писал: "... Если мы вернем всех этих военнопленных в Советский Союз ... мы многих из них пошлем на смерть" (2, 25). Частичным и весьма слабым оправданием для англо-американских политиков может быть лишь их беспокойство о судьбе собственных пленных, оказавшихся фактическими заложниками Сталина. Правда, сегодня уже известно, что СССР, возвратив пятьдесят одну тысячу человек Англии и США, не до конца выполнил свои обязательства перед союзниками. США, например, до сих пор разыскивают около полутора тысяч своих граждан, оказавшихся во время войны на советской территории. Это - также следст-

вие рептильности западных лидеров. Но главное - в том, что фактическая капитуляция в вопросах прав человека перед советским тираном стала первым страшным звеном в длинной и печальной цепи послевоенных предательств западными демократиями своих союзников по ту сторону железного занавеса. Два миллиона человек, переданных палачам из НКВД - таков был ее лишь первый скорбный итог.

Если из книг пытаться извлекать мораль, то таковую из работы Толстого можно выразить словами: "Сделки со злом ведут лишь к его торжеству, какими бы благими намерениями ни руководствовались при этом".

1 Н. Толстой. "Жертвы Ялты". М., "Русский путь", 1996

2 Н. Бетелл. "Последняя тайна". М., "Новости", 1992

БЕЛЫЕ ПЯТНА НОВЕЙШЕЙ РУССКОЙ ИСТОРИИ

Г.Г. ВЕРБИЦКИЙ

Три следующих темы из истории Второй мировой войны в Советском Союзе не затрагивались:

1) Число и судьба красноармейцев в немецком плену и их судьба по возвращении домой;

2) Число и судьба остовцев - людей, насильственно вывезенных на работы в Германию, в рабочем плену и по возвращении домой;

3) Российское освободительное движение и генерал А.А. Власов.

Но, наконец, увидела свет книга П.М. Поляна "Жертвы двух диктатур", Москва, "Ваш выбор. ЦИРЗ", 1996 г., которая начинает заполнять первых два пробела.

Автор закончил географический факультет МГУ и с 1990 года изучает историю военнопленных и остовцев. Результатом этого изучения и есть вышеупомянутая книга, которая представляет весьма серьезную научную работу о событиях, мало известных россиянам.

В книге собрано огромное количество цифровых данных из разных советских архивов и других источников. Вперемежку с сухой статистикой приведены выдержки из документов и докладов того времени, как советских, так и немецких. Цитируются личные воспоминания из немногих опубликованных источников. Весь этот материал раскрывает для читателя трагедию военнопленных, от которых отказалась советская власть и которых нацисты считали навозом для высшей немецкой расы. По возвращении домой военнопленные, как и остовцы, не были приняты как особо пострадавшие, а наоборот, были посажены в проверочно-фильтрационные лагеря.

Эти лагеря, как пишет А.И. Солженицын, отличались от исправительно-трудовых лишь тем, что помещенные в них "еще не имели срока" - многим возвращенцам еще предстояло получить его. Удивляться такому приему не приходится, так как вся советская система власти была построена на терроре, недоверии и лжи. Любой увидевший другой мир автоматически попадал под подозрение. Приветствие, с которым встречала возвращающихся советская репатриационная миссия "Родина ждет вас, сволочи!" не нуждается в дальнейших уточнениях.

Почти неисследованной темой в этой нужной книге является короткая глава "На чужбине: невозвращенцы и другие перемещенные лица". Тут автор, опираясь на советские источники, часто, к сожалению, лгушие, показывает малое знание предмета. Главная ошибка заключается в употреблении советских мерок по отношению к образу жизни на свободном Западе. Конечно, можно сравнивать

что угодно, но это не значит, что такое сравнение, без нужных поправок и знаний, будет полноценным. Мы, жившие в беженских лагерях в Австрии и Германии, можем спокойно сказать, что в администрации лагерей были не "военные преступники", а ответственные и честные люди. Зато голиковские "охотники за черепами" бесстыдно зазывали нашего брата вернуться на родину, где нас ждали в лучшем случае Сибирь и ГУЛАГ и, если выживешь, жизнь "меченого".

Несомненно, работа на бельгийских шахтах была не легкой. Но условия работы, производственные санитария и гигиена, продолжительность рабочего дня никоим образом несравнимы с рабской работой на советских шахтах Урала. Мой отец, выданный англичанами в 1945 году, провел 10 лет на шахте в Гремячинске Пермской области "от звонка до звонка". Затем ему удалось вырваться к нам, в США. Поэтому я и могу говорить о несравненно худших условиях работы, питания и отношения к людям в Советском Союзе в те годы.

Наконец, чего же достигли бывшие беженцы в других странах мира? В 1996 г. выпускники русской беженской гимназии "Милосердный Самаритянин" в Мюнхене, Германия, собрались в г. Нью-Йорк на 50-ую годовщину основания этой школы. Бывшие ученики съехались со всех концов земного шара. Все мы коротко рассказали о себе (сегодня - всем нам по 70, а то и 70 с плюсом). И примечательно, что, за малым исключением, у всех высшее образование, все хорошо устроены. За малым исключением, все были в России и по мере своих сил помогают ее возрождению. Вот пример того, что при разумных государственной власти и экономической системе русские преуспевают.

В незнании реалий жизни соотечественников в рассеянии - первый изъян работы Поляна.

Второй изъян ее более серьезен - навешивание ярлыка "коллаборант" на всех, кто стал на путь активной борьбы с диктатурой коммунистов. Я знал (и знаю) многих "коллаборантов", служивших в Русском Корпусе, Казачьих военных частях или в РОА. Мои знакомые - русские патриоты, которые боролись бескорыстно за освобождение своей родины. Таких людей было более миллиона. И это - в нацистские времена, когда в гитлеровской верхушке царили ярые антирусские нравы, когда россияне-патриоты преследовались и уничтожались.

Неужели можно думать, что россияне, поставленные на колени советской властью, добровольно оставались бы в рабстве! Нет, если появлялась возможность стать свободными, то какой бы малой она не была, россияне ее использовали.

НАШИ РЕЦЕНЗИИ

Несмотря на эти изъяны, книга П.М. Поляна не теряет своего значения. Последующие историки будут не раз ссылаться и цитировать этот серьезный труд. Надо надеяться, что будет и второе издание книги с поправками.

О второй книге писать труднее, так как она касается событий, имевших прямое отношение к автору этих строк

Евгения Борисовна Польская написала и с помощью Николая Семеновича Тимофеева издала в Невинномысске в 1995 г. книгу "Это мы, Господи, пред Тобою..."

В мае и июне 1945 г. англичане с помощью своих войск коварно выдали советам казаков и их семьи, кавказцев, беженцев, остовцев - всех, кто по окончании войны оказался в английской зоне оккупации. Выдача происходила в окрестностях г. Лиенц, Австрия. При погрузке английские войска применяли оружие, не считаясь с тем, кого грузят: мужчин, женщин или детей. Десятки людей были убиты, ранены или покончили жизнь самоубийством. Повествование Евгении Борисовны и начинается с Лиенцевской трагедии. 1 июня - день выдачи казачьих семей и беженцев, стал днем поминовения у казаков и сегодня имеет и другое название - "Тирольская обедня", так как в тот памятный день казаки служили по самим себе панихиду.

О самой выдаче и судьбе казаков, офицеров и рядовых, в советских концлагерях известно на западе (сейчас стало известно и в России) благодаря трем книгам: "Жертвы Ялты" Толстого, "Незабываемое" Краснова и "10 лет за железным занавесом" Ганусовского. Но только теперь, благодаря Евгении Польской, мы узнали о страшной судьбе женщин и детей, выданных англичанами, и прошедших все ужасы советских лагерей и принудительных поселений.

Но как бы не осуждать западных союзников за позорное Ялтинское соглашение и предательство выдач, но выдавали-то СВОИМ! И свои уже, подчиняясь "мудрым партии и правительству", бесчинствовали, грабили и морили... Из опыта, приобретенного в США (а я прожил в этой стране почти всю свою сознательную жизнь), у меня создалось мнение, что если своя власть притесняет граждан, то нельзя ожидать от чужих властей человеческого отношения к ним.

Обе книги изданы малыми тиражами: книга Поляна - 850, а книга Польской - 1000 экземпляров. Несомненно, надо сделать все возможное, чтобы обе книги стали общедоступными. Хотелось бы увидеть книгу Польской в качестве документального приложения к серии "Исследования новейшей русской истории".

ПОПРАВКА

Во втором номере журнала "Посев" за 1997 г. в оглавлении название статьи А.Ш. следует читать: "Двуглавый орел или серп и молот". На стр. 23 в редакционном комментарии предложение, начинающееся на 3-й строке сверху, следует читать: "У редакции также складывается впечатление, что российские спецслужбы упорно стараются внедрить в окружение генерала всякие одиозные личности".

"РУССКАЯ МЫСЛЬ" - ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

Париж - Москва

Подписка за рубежом (включая рассылку):

Обычной почтой	6 мес.	1 год
Франция - франц. франки	280	450
Другие страны - франц. франки	450	700
амер. доллары	90	140
Авиапочтой		
Европа, Сев. Америка - фр. франки	500	800
ам. доллары	100	160
Израиль, Иран - фр. франки	580	850
ам. доллары	116	170
Америка, Южн. Африка - фр. франки	650	950
ам. доллары	124	190
Австралия, Япония - фр. франки	720	1000
ам. доллары	144	200

Адрес: "La Pensee Russe"

217, rue du Faubourg St. Honore F-75008 Paris.

Тел. 4225-5681, -5794 Почтовый счет: ССР 5883-44 К, Paris.

В России можно подписаться сразу на один, два или три месяца (4, 8 или 12 номеров) по адресу: 127635, Москва 635. Абон. ящик 52. В.Елисеенко.

Из стран СНГ нерублевой зоны - согласовывать оплату по телефонам: (095) 932-44-48, 457-83-55

“ПОСЕВ”

общественно-политический журнал

Основан в 1945 году в Германии. С 1951 по 1991 год нелегально распространялся в России. Ныне выходит в Москве 6 раз в полугодие.

Журнал стремится осмыслить настоящее и будущее России, соединяя традиции “Вех” и их последователей в зарубежье, традиции земского созидания в дореволюционной России, традиции Белого движения и движения демократического.

Индекс “Роспечати” - 73308 (раздел “Журналы”). Для льготной подписки (2 полугодие 1997 г., 6 выпусков - 24000 руб.) - перевести деньги почтой по адресу: Россия 103031 Москва К-31 Жукову Александру Дмитриевичу. Подписаться можно также и в Российском филиале издательства “ПОСЕВ”, связавшись по телефону: (095) 925-92-48

