

111  
У 264  
113

23636-88  
ПОГАШЕНО

СКОСОВЗНА  
БИБЛИОТЕКА  
ИМЕНИ  
Б. М. ПЕРИНА  
43088-44

## Во что населенію Саратовской губерні обходится производство хлѣба.

Сѣтованія на убыточность зернового хозяйства съ каждымъ годомъ раздаются все съ большей и большей настойчивостью и не безъ основаній. Съ одной стороны, перепроизводство зерна отражается на всемірномъ рынкѣ паденіемъ цѣнъ на хлѣбъ, паденіемъ, которое въ настоящее время даетъ себя чувствовать у насъ въ Саратовской губерні такими низкими нормами, которыхъ мы за послѣднее двадцатилѣтіе и представить себѣ не могли; мы говоримъ такъ, потому что иначе существующія нынѣ нормы несомнѣнно заставили бы насъ воздержаться отъ обращенія всѣхъ нашихъ удобныхъ земель подъ посѣвъ зерновыхъ хлѣбовъ и въ свое время подумать о другомъ направленіи нашего сельскаго хозяйства. Съ другой стороны, громадныя площади посѣвовъ приводятъ къ тому, что при мало-мальски сносомъ урожаѣ немедленно является громадный спросъ на рабочія руки и, соотвѣтственно этому, повышеніе цѣнъ на работы вдвое и даже болѣе противъ обычныхъ. Словомъ, хлѣбъ обходится производителямъ дорого, цѣны на него нѣтъ, и посѣвщики волей-неволей вынуждены держаться съ хлѣбомъ и выжидать болѣе благоприятнаго для его продажи времени.

Цѣль и размѣры: нашего изслѣдованія не даютъ намъ возможности распространяться относительно того, насколько надежды въ этомъ отношеніи могутъ оправдаться въ ближайшемъ будущемъ, но одно то обстоятельство, что увеличеніе производства хлѣба не пропорціонально росту населенія, а идетъ въ значительно большей прогрессіи и что въ заокеанійскихъ странахъ имѣется еще масса дѣвственныхъ, нераспаханныхъ земель, заставляетъ насъ высказать опасеніе, что, по крайней мѣрѣ, въ ближайшемъ будущемъ не слѣдовало-бы рассчитывать на значительное повышеніе цѣнъ на зерно, какъ-вое повышеніе лишь въ извѣстной степени можетъ быть выз-

вано случайными обстоятельствами, напр. неурожаемъ на значительной площади земной поверхности.

Не грозитъ ли такое безысходное положеніе совершеннымъ разореніемъ при настоящемъ состояніи нашего сельскаго хозяйства, не работаемъ ли мы въ чистый убытокъ себѣ или же и настоящее хозяйство, при извѣстныхъ условіяхъ постановки его, можетъ дать должную прибыль и какія именно условія для этого необходимы,—вотъ тѣ вопросы, которые мы себѣ намѣтили, приступая къ настоящей работѣ.

Всякая работа, подобная предпринятой нами, представляетъ громадную сложность. Въ нее входитъ разработка столь многочисленныхъ и многосложныхъ факторовъ, что при скудности и неясности статистико-экономическихъ данныхъ, которыми мы обыкновенно располагаемъ и пользуемся, въ большинствѣ нашихъ російскихъ губерній, категорическое разрѣшеніе подобной задачи является почти невозможнымъ.

Тѣмъ не менѣе, въ виду важности этихъ животрепещущихъ вопросовъ, мы позволяемъ себѣ сдѣлать попытку если не разрѣшенія ихъ, то, по крайней мѣрѣ, подготовки необходимаго для этого матеріала.

Въ нашей работѣ мы пользовались матеріаломъ по текущей статистикѣ, имѣющимся въ Саратовской Губернской Земской Управѣ, полученнымъ отъ частныхъ корреспондентовъ статистическаго отдѣла Управы и отъ волостныхъ правленій.

Разрѣшеніе всякой статистической общей задачи, всякаго экономическаго вопроса, какъ и всякаго живого вопроса, является крайне сложнымъ. Какъ опредѣлить, на примѣръ, среднюю стоимость производства пуда хлѣба для посѣвщиковъ Саратовской губерніи,—эту коренную задачу, отъ разрѣшенія которой зависятъ дальнѣйшія соображенія о возможности съ выгодною продолжать дѣло сельскаго хозяйства, хлѣбопашества?

Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ должны войти различные факторы, первымъ изъ которыхъ является стоимость работы и земельная рента, затѣмъ количество урожая. Соотношеніе цифръ, выражающихъ эти данныя, дастъ намъ ту сумму, въ которую производство хлѣба обошлось посѣвщику, а такъ какъ въ задачу входятъ разнообразныя факторы, то и рѣшеній должно быть не одно, а нѣсколько.

Стоимость известной группы работ не зависит от количества работы, а обусловливается сортом хлѣба, требующимъ той или другой культуры и качествомъ земли, а именно тяжестью почвы или ея легкостью, степенью чистоты въ зависимости отъ предшествовавшей обработки и, наконецъ, степенью культурности ея, т. е. представляет ли она изъ себя дѣвственную цѣлину или залежь, крѣпкую или молодую, оборотъ или старопахку.

Колеблющаяся въ зависимости отъ этихъ данныхъ цѣнность работъ представляет, однако, примѣнительно къ известному періоду времени значительную устойчивость.

Къ этой группѣ факторовъ, входящихъ въ разрѣшеніе вопроса, принадлежатъ всѣ полевые работы до уборки включительно. причемъ изъ всѣхъ работъ группы послѣдняя является наименѣе устойчивою по своей цѣнности. Такъ, цѣна на пашню, бороньбу, посѣвъ или посадку для известной мѣстности и опредѣленнаго періода времени, при остальныхъ одинаковыхъ условіяхъ, представляет лишь незначительныя колебанія; стоимость же уборки представляет ихъ болѣе, они зависятъ отъ степени урожая, который у насъ въ одинъ и тотъ же періодъ времени и въ одной и той же мѣстности даетъ большія колебанія. въ зависимости отъ атмосферическихъ вліяній, — полосъ прохожденія дождей. Тѣмъ не менѣе, принимая среднія изъ среднихъ цифръ, мы всетаки имѣемъ возможность пользоваться для дальнѣйшихъ соображеній известными нормами.

По отношенію къ молотбѣ дѣло обстоитъ иначе, и расходы на нее находятся въ прямой зависимости отъ урожая и представляютъ цифру, постоянно измѣняющуюся для каждаго даннаго случая. Въ виду этого, при всѣхъ нашихъ вычисленіяхъ стоимости работъ, мы выдѣляемъ изъ общей цифры стоимости ихъ, — стоимость молотбы и принимаемъ размѣръ ея по отношенію къ пуду полученнаго урожая, а не къ десятинѣ, что и облегчаетъ значительно наши дальнѣйшія вычисленія.

Мы начинаемъ наше изслѣдованіе съ опредѣленія стоимости работъ по посѣву и уборкѣ отдѣльныхъ сортовъ хлѣба. Прежде всего намъ приходится опредѣлять стоимость пашни. Принимая въ соображеніе, что новыхъ земель въ большей

части уѣздовъ у насъ нѣтъ и что залежное хозяйство все болѣе и болѣе вытѣсняется трехполіемъ, мы всѣ работы приурочиваемъ къ мягкотнымъ землямъ, чѣмъ, конечно, не увеличиваемъ цѣнности работъ, а скорѣе уменьшаемъ ихъ стоимость въ пользу удешевленія производства хлѣба.

Въ пашнѣ, однако, мы встрѣчаемся съ цѣнами сошной и плужной обработокъ, которыя представляютъ значительныя различія, также съ цѣнами конной и бычьей пашни; въ бороньбѣ—съ тѣми же различіями.

Къ сожалѣнію, выводя среднія цѣны по уѣзду, мы не имѣли достаточно точныхъ статистическихъ данныхъ въ этомъ отношеніи, и намъ пришлось для опредѣленія степени распространенія плуга и сохи, конной и бычьей работы руководствоваться лишь схематическими данными, основанными на большемъ или меньшемъ знакомствѣ съ мѣстными условіями Саратовской губерніи. Этимъ объясняются такія выраженія, встрѣчающіяся въ нашихъ таблицахъ, какъ „парка,—половина плугомъ, половина сохой“, указывающія, что для опредѣленія средней стоимости пашни всего даннаго уѣзда и хлѣба принято, что половина пахотныхъ земель уѣзда обрабатывается плугомъ и половина сохой. Конечно, такія предположенія могутъ болѣе или менѣе уклоняться отъ истины, но на конечные выводы цифры эти, колеблящіяся въ десяткахъ копѣекъ на десятину, не будутъ имѣть значительнаго вліянія, такъ какъ при дѣленіи ихъ на число пудовъ урожая съ каждой десятины они представляютъ колебанія уже въ весьма незначительныхъ дробяхъ.

То же самое должно отнести и къ остальнымъ работамъ.

Затѣмъ, въ работы не включена стоимость *возки*, какъ самой непостоянной, имѣющей наибольшее колебаніе цифры; но этотъ расходъ несомнѣнно покрывается соломой, мякиной и ухвостьями, также непринятыми нами въ соображеніе въ урожай.

Весьма важное обстоятельство, на которое слѣдуетъ еще указать, говоря о цѣнахъ на работы и на которое впоследствии намъ придется сослаться, это то, что во всемъ нашемъ изслѣдованіи мы брали цѣны „базарныя“, т. е. цѣны, существовавшія или въ самое время производства работъ или не задолго до него.

По этимъ цѣнамъ, однако, производится далеко не вся масса нашихъ сельско-хозяйственныхъ работъ; значительная часть ихъ производится по цѣнамъ зимней наемки, еще большая, можетъ быть, часть при особыхъ условіяхъ *отработки аренды*, при которыхъ цѣны на работы подъ вліяніемъ особыхъ отношеній нанимателя и нанимаемаго значительно видоизмѣняются и устанавливаются степенью общей экономической зависимости послѣдняго отъ перваго.

Полагаемъ, что въ настоящемъ изслѣдованіи намъ нельзя было принимать въ расчетъ всѣ эти случайныя цѣны, которыя, однако, могутъ весьма повліять на вѣрность выводовъ въ примѣненіи къ отдѣльнымъ частнымъ случаямъ, а слѣдовательно выражающія его истинную цѣнность, а не случайно, такъ сказать, спекулятивную. Намъ нельзя было поступить иначе какъ положить въ основаніе нашихъ расчетовъ базарныя цѣны, какъ наиболѣе достовѣрныя и при томъ документально установленныя и основанныя на свободномъ предложеніи труда и спроса.

Всѣ наши материалы мы раздѣлили по уѣздамъ; каждый уѣздъ начинается съ таблицъ стоимости работъ для каждаго хлѣба; всѣ работы до молотбы приурочены къ десятинѣ, стоимость же молотбы опредѣлена для каждаго пуда хлѣба.

За симъ слѣдуетъ указаніе количества десятинъ, бывшихъ въ 1893 году подъ посѣвомъ различныхъ хлѣбовъ и результаты урожаяевъ.

Очевидно, что такъ какъ обработка земли составляетъ цифру расхода вполне устойчивую, не повышающуюся при хорошемъ и не понижающуюся при плохомъ урожае, то чѣмъ лучше урожай, тѣмъ меньшій расходъ ложится на каждый пудъ; молотба же ложится одинаковымъ расходомъ на пудъ независимо отъ урожая на данной десятинѣ и, такимъ образомъ, на стоимость производства хлѣба при различныхъ степеняхъ урожая не вліяетъ.

Колебанія въ суммѣ расхода на производство одного пуда хлѣба, выраженные въ нашихъ таблицахъ, ясно указываютъ намъ, что есть такая средняя цифра урожая. ниже коей вынуждаемая за хлѣбъ сумма не покрываетъ суммы затратъ на работы.