

## ПАРАМАГНИТНАЯ АБСОРБЦИЯ В ПЕРПЕНДИКУЛЯРНЫХ ПОЛЯХ ДЛЯ НЕКОТОРЫХ СОЛЕЙ

*E. Завойский*

В этой работе излагаются результаты измерений относительной величины парамагнитной абсорбции в перпендикулярных магнитных полях при частоте  $1,51 \cdot 10^8$  герц для двуххлорной меди с двумя молекулами кристаллизационной воды, пятиводного медного купороса, безводного треххлорного хрома и безводного углекислого марганца. Эти результаты непосредственно связаны с полученными ранее [1], где описана и методика измерений.

В 1936 г. Горттер [2,3] обнаружил уменьшение абсорбированной парамагнетиком энергии  $Q$  поля высокой частоты при наложении на вещество сильного постоянного магнитного поля  $H$ , перпендикулярного осциллирующему полю. Измерения Горттера относились к частотам около  $2 \cdot 10^7$  герц и к сильным магнитным полям  $H$  порядка от 50 эрстед и выше.

Нам удалось показать [1], что при этих частотах в области слабых полей  $H$  находится максимум абсорбции, смещающийся в сторону сильных полей  $H$  при увеличении частоты осциллирующего поля. Так, при наибольшей частоте, достигнутой нами ( $9,4 \cdot 10^8$  герц), максимум абсорбции для гидратированной двуххлорной меди отвечал  $H = 350$  эрстед [1].

Далее, измерения показали полную независимость положения максимума и формы кривой от температуры в пределах от комнатной до температуры твердого водорода [1, 4].

Теория магнитоспинового резонанса Френкеля [5] объясняет появление максимума абсорбции резонансом между частотой генератора  $\nu$  и частотой прецессии Лармора  $\nu_0 = a \cdot H$  ( $a$  — константа) магнитного момента парамагнитного иона во внешнем магнитном поле  $H$ . При этом в теории формально вводится время  $\rho$  установления равновесия между прецессирующим магнитным моментом и окружающими молекулами. Естественно, это время релаксации должно было бы сказываться как на положении максимума абсорбции  $Q$  по полю  $H$ , так и на форме кривой абсорбции.

Так как, повидимому, нет возможности повлиять на величину  $\rho$  непосредственным внешним воздействием на вещество (например, изменением его температуры), то, ожидая у разных веществ различные значения времени релаксации, представляло интерес проследить у них зависимость абсорбции от внешнего постоянного магнитного поля.

### Результаты измерений

На рисунке приведены результаты измерений относительной величины  $Q$ , парамагнитной абсорбции для разных веществ при температуре  $290^\circ$  К и частоте  $1,51 \cdot 10^8$  кс. Здесь по оси ординат отложены величины  $Q$ , выраженные в миллиметрах шкалы гальванометра, для препаратов солей, взятых в количествах: гидратированной хлорной меди — 0,253 г, гидратированного медного купороса — 0,244 г, безводного треххлорного хрома — 0,320 г и безводного углекислого марганца — 0,216 г, а по оси абсцисс — напряженности постоянного магнитного поля  $H$  в эрстедах. Надо заметить, что здесь масштабы  $Q$ , хотя и относительны, но одинаковы для всех веществ.

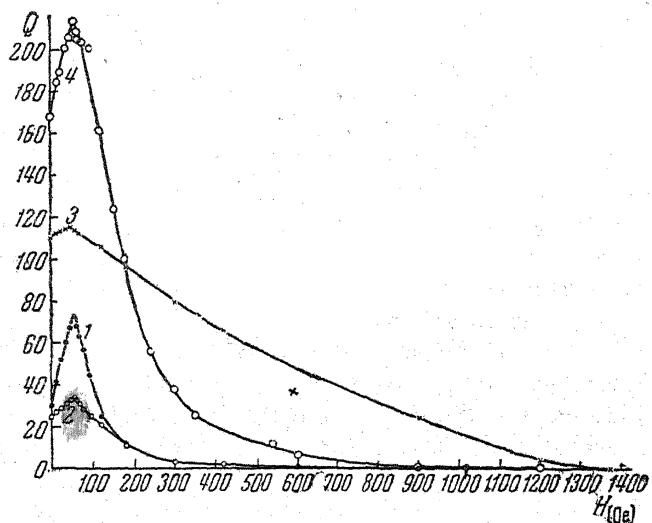
$T = 291^\circ \text{K}; \gamma = 1,15 \cdot 10^{-6} \text{kc}$ 

$H$ (re)	$\text{CuCl}_4 \cdot 2 \text{H}_2\text{O}$ $m = 0,253 \text{g}$ $\chi_0 = 8,35 \cdot 10^{-6}$				$\text{CuSO}_4 \cdot 5 \text{H}_2\text{O}$ $m = 0,244 \text{g}$ $\chi_0 = 6,18 \cdot 10^{-6}$				$\text{CrCl}_5$ $m = 0,320 \text{g}$ $\chi_0 = 44,3 \cdot 10^{-6}$				$\text{MnCO}_3$ $m = 0,216 \text{g}$ $\chi_0 = ?$			
	$Q$	$\gamma \cdot \frac{q}{1,68} \cdot 10^{10}$	$\chi \cdot \frac{q/\gamma_0}{1,68} \cdot 10^{10}$	$Q$	$\gamma \cdot \frac{q}{1,68} \cdot 10^{10}$	$\chi \cdot \frac{q/\gamma_0}{1,68} \cdot 10^{10}$	$Q$	$\gamma \cdot \frac{q}{1,68} \cdot 10^{10}$	$\chi \cdot \frac{q/\gamma_0}{1,68} \cdot 10^{10}$	$Q$	$\gamma \cdot \frac{q}{1,68} \cdot 10^{10}$	$\chi \cdot \frac{q/\gamma_0}{1,68} \cdot 10^{10}$	$Q$	$\gamma \cdot \frac{q}{1,68} \cdot 10^{10}$	$\chi \cdot \frac{q/\gamma_0}{1,68} \cdot 10^{10}$	
0	30	20.1	24.0	25	25.6	41.7	168	83.0	18.8	—	—	—	—	110	58.8	—
12	41	27.5	32.8	27	27.6	45.0	185	91.5	20.6	—	—	—	—	112	59.5	—
24	52	34.8	41.6	29	29.6	48.2	189	93.5	21.1	—	—	—	—	113	60.0	—
36	60	40.2	48.0	31	31.8	51.8	201	99.5	—	22.5	—	—	—	114	60.5	—
48	67	45.0	53.0	33	33.8	55.1	206	10.2	—	23.0	—	—	—	115	61.0	—
54	74	49.6	59.2	34	34.8	56.7	214	10.6	—	23.9	—	—	—	114	60.5	—
60	68	45.6	54.4	33	33.7	54.9	209	10.4	—	23.4	—	—	—	—	—	—
66	63	42.2	50.4	31	31.7	51.6	207	10.3	—	23.2	—	—	—	112	59.5	—
78	57	38.2	45.6	28	28.6	46.6	206	10.2	—	23.0	—	—	—	—	—	—
96	45	30.2	38.0	25	25.6	41.7	201	9.95	—	22.4	—	—	—	—	—	—
120	25	16.8	20.0	21	21.5	35.0	162	8.02	—	18.1	—	—	—	106	56.3	—
150	—	—	—	—	—	—	124	5.14	—	—	—	—	—	—	—	—
180	12	8.1	10.0	11	11.3	18.4	100	4.95	—	—	—	—	—	—	—	—
240	—	—	—	—	—	—	56	2.77	—	—	—	—	—	—	—	—
300	3	2.02	2.4	3	3.1	5.05	38	1.88	—	—	—	—	—	—	—	—
360	—	—	—	—	—	—	25	1.24	—	—	—	—	—	—	—	—
420	—	—	—	—	1	1.0	1.63	19	0.94	—	—	—	—	—	—	—
540	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
600	1	0.67	0.8	0	0	0	0	7	0.35	—	—	—	—	—	—	—
900	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1374	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

В таблице приведены вычисленные по рисунку величины  $q$  абсорбции для разных веществ, рассчитанные на один парамагнитный ион, а так же частные от деления  $q$  на статические магнитные восприимчивости  $\chi_0$  при температуре 290° К, взятые из таблиц Ландольта-Бернштейна, причем

$$q = 1,68 \cdot 10^{-24} \cdot \frac{M}{m} Q,$$

где  $M$  — молекулярный вес соли,  $m$  — масса препарата.



Отсюда видно, что положение максимума всех кривых отвечает полю  $H = 54$  эрстеда, в то время как ширина кривых существенно различна. Из таблицы также легко усмотреть, что абсорбция на один парамагнитный ион различна для различных ионов, но для ионов меди величина  $q/\chi_0$  в максимуме почти одинакова в обоих соединениях.

### Дискуссия

Теория магнитоспинового резонанса Френкеля позволяет приписать парамагнетикам, имеющим равную ширину кривой абсорбции по полю  $H$ , разное время релаксации, а именно: чем больше ширина этой кривой, тем меньше время релаксации. Поэтому например, углекислый марганец (см. рисунок) имеет значительно меньшее  $\rho$ , чем двуххлорная медь. Но согласно этой же теории, если допустить независимость  $\rho$  от  $H$ , надо ожидать существенного влияния времени релаксации на положение максимума абсорбции, что экспериментально не обнаруживается, по крайней мере, для частот, больших  $10^8$  герц. Чтобы согласовать эти обстоятельства, а также объяснить форму кривой абсорбции, приходится допустить, что

$$\rho = \frac{1}{B_0 H^2}, \quad (1)$$

где  $B$  — константа [1].

Действительно, по Френкелю

$$Q = A \frac{\nu^2 \nu_0^2 \nu'}{(\nu_0^2 - \nu^2)^2 + 4\nu^2 \nu'^2},$$

где  $A$  — константа,  $\nu$  — частота генератора.

Отсюда видно, что предположение (1) делает положение максимума  $Q$  по полю  $H$  не зависимым от времени релаксации (условие максимума  $Q$  есть  $\nu_0 = \nu$ ) и объясняет расширение области абсорбции с возрастанием частоты  $\nu$  [1].

Формула (1), повидимому, справедлива для не слишком слабых полей  $H$ .