

Центральный научно-исследовательский лесохимический институт  
Наркожлеса СССР

634.9  
т. 58

0

# ТРУДЫ

## I ВСЕСОЮЗНОЙ

### НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ

### ЛЕСОХИМИЧЕСКОЙ

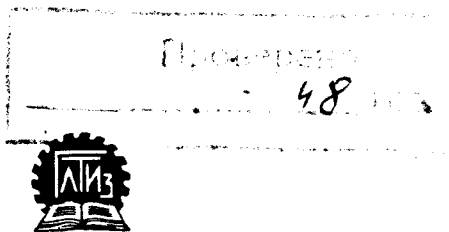
### КОНФЕРЕНЦИИ

(21/III — 26/III 1934 г.)

57

Под общей редакцией инж. С. П. Насакина

ВЫПУСК I



МОСКВА — 1935

Государственное лесное техническое издательство

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Капиталистический мир, запутавшийся в непримиримых противоречиях, переживает регресс всей материальной и духовной культуры, в то время как Советский Союз, единственная в мире страна социализма, победоносно завершил под руководством партии и ее вождя т. Сталина первую пятилетку в четыре года и первый год второй пятилетки.

В упорной борьбе за ленинскую генеральную линию партии рабочий класс Советского Союза создал ряд новых отраслей промышленности, новые промышленные районы, крупнейшие электростанции, гигантские заводы, многие из которых не имеют равных себе в мире; открыты новые источники сырья, на базе коллективизации создается крупное механизированное сельское хозяйство.

Бурному росту всего народного хозяйства сопутствовали рост сети научно-исследовательских учреждений, укрепление ее кадровой и материальной базы и широкий разворот всей научно-исследовательской работы, в результате чего Советский Союз из страны отсталой уже превратился в страну, имеющую свою собственную базу тяжелой промышленности, и стал единственным носителем технического прогресса.

Действующие в системе лесохимической промышленности три научно-исследовательских института (ЦНИЛХИ, ЛенНИЛХИ и УНИЛХИ), несмотря на сравнительно недавнюю организацию, сумели разрешить ряд актуальнейших проблем лесохимии (гидролиз древесины, пластификация ее, газификация и др.), имеющих большое значение для всего народного хозяйства.

Для подведения итогов работы лесохимической промышленности и научно-исследовательских институтов по инициативе ЦНИЛХИ, совместно с Главным управлением (Союзлесхим), была созвана I Всесоюзная лесохимическая конференция, проводившая свои работы с 21 по 26 марта 1934 г.

Основные вопросы о путях развития лесохимии и направлении научно-исследовательских работ во второй пятилетке были об-

Отв. ред. С. Насакин

Техн. редактор К. Вельдеман

Сдано в набор 4/XI 1934 г.

Объем 4 п. л.

Формат бумаги 62 × 94 1/16

Бум. л. 2

ГЛТИ № 94

Подписано к печати 4/II 1935 г.

Тираж 600

Индекс X-11-6

Печ. знаков в листе 94 400

Заказ № 5211

Уполном. Главлита В-17419

Типография „Путь Октября“, Москва

суждены конференцией по докладам зам. начальника Главного управления Союзлесхима т. Черняховского — «Итоги работы лесохимической промышленности за 1933 г. и пути ее развития во второй пятилетке» и директора ЦНИЛХИ С. П. Насакина — «Итоги деятельности научно-исследовательских институтов, организация и направление научно-исследовательских работ во втором пятилетии».

На пленарных заседаниях были также заслушаны доклады об итогах и задачах научно-исследовательской работы в следующих областях: комплексного использования древесины (проф. Л. П. Жеребов), получения искусственной камфоры из скипидара (проф. В. Е. Тищенко), состава живицы, галлипота и канифоли (акад. В. В. Шкателов), химии терпенов (проф. В. И. Крестинский, проф. А. Е. Арбузов), гидролиза древесины (доц. В. И. Шарков), облагораживания древесины (проф. Б. Т. Ив), газификации древесины (инж. А. А. Ливеровский), углевыжигательных печей (доц. В. Н. Козлов).

Главная работа конференции протекала в четырех секциях, на которых было заслушано 40 докладов.

В первом выпуске публикуются доклады, сделанные на конференции зам. начальника Главного управления т. Я. М. Черняховским и директором ЦНИЛХИ т. С. П. Насакиным, резолюции, принятые по основным вопросам секциями и пленумом конференции.

Научные доклады будут опубликованы в следующих — втором и третьем — выпусках трудов конференции.

## ОТКРЫТИЕ КОНФЕРЕНЦИИ

### Вступительное слово начальника Главного управления лесохимической промышленности т. П. И. Зудова

Наша конференция собралась в один из исторических моментов строительства социализма в нашей стране.

Мы закончили один период, надо сказать, исторический период нашего строительства. Закончили первую пятилетку, наметили и приняли вторую пятилетку. XVII партийный съезд записал ряд важнейших директив и в своей резолюции отметил развитие химической промышленности, что также относится и к лесохимии.

Лесохимическая промышленность — для вас это не является секретом и новостью — новая отрасль промышленности. Но вместе с тем по ряду производств лесохимическую промышленность можно отнести к древним. К таким производствам, как вы сами вероятно знаете, относится производство смол, канифоли, скипидара и других смолистых веществ. Ряд производств этой продукции возник в довоенное, военное время и после Октября.

Целый ряд отраслей лесохимической промышленности насчитывает свою давность месяцами, годами и десятилетиями, и конечно в тех отраслях промышленности, которые имеют давнее происхождение, мы имеем соответствующие кадры, соответствующие, уже освоенные, промышленные производства и ряд достижений в этой области.

Но еще недостаточно окрепли новые участки, новые отрасли этой промышленности, которые зародились в 1933 г. и намечаются к внедрению в производство сегодня и завтра. В этих отраслях к настоящему моменту у нас еще почти нет специалистов. Сюда относятся: гидролизная промышленность, получение уксусного порошка из отходящих газов печей Шварца и газогенераторов, получение канифольного мыла методом Курыгина, способ получения живицы из осмола методом Агентова, получение пластифицированной древесины.

Конференции необходимо все вопросы, поставленные на обсуждение, разрешить таким образом, чтобы наше движение вперед шло темпами, которых требуют от нас другие отрасли промышленности, так как мы непосредственно связаны с обслуживанием их (например автомобильной, бумажной, жировой, лакокрасочной и др.).

Конечно чтобы покрыть потребности этих промышленных предприятий, от нас в данный момент требуется очень и очень многое, требуется весьма и весьма напряженная и усиленная работа. Мы в данный момент являемся более отсталым участком в нашем народном хо-

зайстве. Нам конечно нужно эту отсталость во что бы то ни стало ликвидировать. Необходимо ускорить проведение в жизнь ряда вопросов. Некоторые вопросы у нас разрешались годами. Многие из нас наверное знают, что мы о методе Агента разговаривали около 14 лет; брикетированием отходов занимаемся тоже 14 лет, но до сих пор мы не наладили еще как следует эти производства. А гидролизную проблему, более трудную, мы разрешили в течение 11 месяцев. В течение 11 месяцев мы разрешили такую серьезную и трудную проблему, которая нам в 1931—1932 гг. казалась неразрешимой. Конечно это дело тоже не новое, оно насчитывает около 100 лет давности, но практически в жизнь оно у нас не проводилось, и мы ходили до последней минуты вокруг и около него. Стоило по-большевистски взяться за это дело, как в результате работ коллектива Ленинградского института мы имеем уже опытный завод и получаем, как известно, из опилок этиловый спирт. Намечается постройка десяти крупнейших заводов, с производством большого количества этилового спирта, в котором народное хозяйство очень нуждается.

Затем — использование газогенераторных газов для получения серого порошка и других ценных продуктов. Проблема также не новая. Еще с 1927 г. это дело было начато на «Белом бычке», но до сих пор там не получили ни одного килограмма серого порошка. Много было разговоров, много бумаг и постановлений, а все-таки установка стоит и дожидается делового подхода и надлежащего руководства.

Теперь начата организация этого производства. Мы сумели создать в течение шести месяцев завод, который будет давать в ближайшее время тысячи тонн серого порошка.

Вот то, что иногда хорошая мысль не выходит дальше кабинетов, очень характерно для лесохимии. Дальше терпеть такого положения мы не можем, потому что тот разбег, который мы взяли в наших работах, необходимо развить и укрепить, включиться и перекрыть то, что до сего времени осталось недоделанным.

Я повторяю, что наш участок — отсталый, к нам пред'являются сейчас громадные требования, и мы должны оправдать то доверие, которое нам оказано партией и правительством, должны выполнить поставленные перед нами задачи.

Поэтому здесь для научных сил и работников промышленности имеется огромное поприще для работы. Возьмите например такой участок, как подсочка. Нуждается ли подсочка в механизации производства? Я, например, говорю, что нуждается. Некоторые работники отвечают, что это дело вряд ли поддается механизации. С этим мы конечно ни в коем случае не можем согласиться; в дальнейшем оставлять такое положение с подсочкой, в каком мы находимся сейчас, нельзя. Если сделать сравнение с Соединенными штатами Америки по добыче живицы, то получим данные, которые говорят не в нашу пользу. А нуждаемся мы в живице больше, несравненно больше, чем американцы. Американцы добывают приблизительно 0,5 млн. т, а мы в этом году

наметили добычу живицы по всем секторам только 72—75 тыс. т при нашей громадной потребности именно в этой продукции.

Плохо занимаются этим делом и наши хозяйственные органы и наши институты. Казалось бы, что это — дело серьезное не только для институтов, но и для всей страны. Работа сырьевых трестов и трестов, перерабатывающих живицу, находится в зависимости от развития и освоения подсочки. А в Центральном институте я это дело нашел в загоне и боюсь, что и в других институтах оно поставлено не лучше. На мой вопрос, почему этому делу не уделяют должного внимания, я получил ответ, что подсочка — дело простое и является скорее областью лесного хозяйства, чем лесохимии, и уделять ей больше внимания, чем теперь, институт не имеет возможности. А простые дела по организации труднее сложных.

Институты явно недооценивают своей роли в улучшении методов добычи живицы. А в результате — систематическое недовыполнение производственных планов по подсочке, усугубляющееся плохой работой сырьевых трестов. Этот участок — самый узкий на сегодняшний день, и наша общая задача — разработать ряд мероприятий, обеспечивающих успешное выполнение программ по подсочке.

Конечно я был бы неправ, если бы говорил только о наших недостатках. Наряду с недостатками у нас есть и достижения. Например в канифольно-скипидарном производстве у нас имеется Вахтанский канифольно-экстракционный завод, который в данное время является наиболее совершенным. Мы и до и после него строили заводы, но все же Вахтанский канифольно-скипидарный завод является непревзойденным. Он вырабатывает и канифоль и скипидар самые дешевые. А экономика, как вы знаете, имеет первостепенное значение. В ацетометиловом производстве у нас также налицо большие достижения, например постройка и ввод в эксплуатацию Ашинского завода. Правда в этом деле нам помогли американцы, но очень хорошо, что мы взяли у них то, что у них есть хорошего, и сумели приложить, сумели применить. Это дело рентабельное, выгодное и до сегодняшнего дня в СССР непревзойденное. Уксусная кислота и спирт Ашинского завода стоят в три раза дешевле уксусной кислоты и спирта, вырабатываемых остальными существующими заводами. Тут, казалось бы, и можно сделать следующий вывод: раз заводы дают дешевую продукцию, то на этой базе, по этому типу, развивай и канифольное производство и сухую перегонку дерева. Нашей конференции так и нужно это дело разрешить.

И последнее, на что я хотел обратить ваше внимание, — это вопрос подготовки кадров. Вопрос весьма и весьма для нас серьезный.

Лесохимическая промышленность не имеет своего специального лесохимического высшего учебного заведения. Научно-исследовательских институтов у нас имеется три. В этих институтах работает около 300 человек, среди которых многие обладают высокой квалификацией, и безусловно процентов тридцать