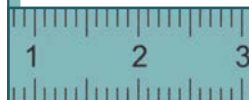


Педагогические измерения

3
2024

Главный редактор

Решетникова Оксана Александровна, канд. пед. наук, директор ФГБНУ «ФИПИ»

Редакционная коллегия:

Болотов Виктор Александрович – академик РАО, д-р пед. наук, научный руководитель Института образования Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»

Безбородов Александр Борисович – д-р ист. наук, ректор ФГБОУ ВПО «Российский государственный гуманитарный университет», научный консультант ФГБНУ «ФИПИ», руководитель комиссии по разработке КИМ ГИА по истории

Вербицкая Мария Валерьевна – д-р филол. наук, профессор, заведующий лабораторией русского языка, литературы и иностранных языков ФГБНУ «ФИПИ», руководитель комиссии по разработке КИМ для проведения ГИА по иностранным языкам

Демидова Марина Юрьевна – чл.-корр. РАО, д-р пед. наук, ведущий научный сотрудник лаборатории естественнонаучных учебных предметов, математики и информатики ФГБНУ «ФИПИ», руководитель комиссии по разработке КИМ ГИА по физике

Зинин Сергей Александрович – д-р пед. наук, профессор кафедры методики преподавания литературы ФГБОУ ВПО «Московский педагогический государственный университет», руководитель комиссии по разработке КИМ ГИА по литературе

Иванова Светлана Вениаминовна – академик РАО, д-р филос. наук, профессор, научный руководитель Института стратегии развития образования РАО

Карданова Елена Юрьевна – канд. физ.-мат. наук, директор Института образования Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»

Лобжанидзе Александр Александрович – д-р пед. наук, профессор, заведующий кафедрой экономической и социальной географии им. академика РАО В. П. Максаковского ФГБОУ ВПО «Московский педагогический государственный университет», руководитель комиссии по разработке КИМ ГИА по географии

Лазебникова Анна Юрьевна – чл.-корр. РАО, д-р пед. наук, заведующий лабораторией социально-гуманитарного общего образования Института стратегии развития образования РАО

Семченко Евгений Евгеньевич – канд. экон. наук, заместитель руководителя Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки

Татур Александр Олегович – канд. физ.-мат. наук, научный консультант ФГБНУ «ФИПИ»

Редакция:

ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений»

Адрес: 123557, г. Москва, ул. Пресненский Вал, дом 19, строение 1

Заместитель главного редактора: Шишмакова Елена Владимировна, кандидат педагогических наук

Ответственный секретарь: Чернышова Оксана Владимировна

Вёрстка: Буланов Максим

Технолог: Цыганков Артём

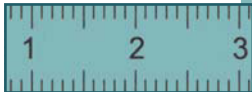
Тел: (495) 345-52-00, 345-59-00

E-mail: narob@yandex.ru, www.narodnoe.org

Адрес: 109341, Москва, ул. Люблинская, 157, корп. 2

© Коллектив авторов, 2024

Издатель: ИД «Народное образование»



Содержание номера

АНАЛИТИКА

Дошинский Р. А., Абрамовская Л. Н., Бехтина Н. В., Крайник О. М., Соловьёва Т. В.

Аналитический отчёт о результатах ЕГЭ 2024 года по русскому языку 3

Кратко описаны особенности экзаменационной работы по русскому языку в 2024 г.; представлены основные статистические результаты выполнения работы; проанализированы результаты выполнения отдельных заданий, учебные достижения и дефициты выпускников с различным уровнем подготовки по русскому языку; приведены рекомендации по коррекции типичных ошибок.

Зинин С. А., Барабанова М. А., Новикова Л. В.

Аналитический отчёт о результатах ЕГЭ 2024 года по литературе 56

Представлены основные характеристики экзаменационной работы по литературе 2024 г., основные результаты выполнения блоков заданий; проанализированы учебные достижения и дефициты выпускников с различным уровнем подготовки по литературе; приведены примеры работ участников экзамена с анализом типичных ошибок; описаны изменения в экзаменационной работе в следующем году.

Артасов И. А.

Аналитический отчёт о результатах ЕГЭ 2023 года по истории 91

Представлены основные результаты выполнения экзаменационной работы по истории, дан анализ выполнения линий заданий по проверяемым видам деятельности: знание хронологии, знание исторических фактов и личностей, работа с источниками, установление причинно-следственных связей, сравнение исторических событий, явлений, процессов и т.д.; предложены возможные направления работы по устранению типичных ошибок выпускников при выполнении заданий ЕГЭ, указано возможное направление совершенствования модели ЕГЭ по истории.

Лискова Т. Е.

Аналитический отчёт о результатах ЕГЭ 2024 года по обществознанию 120

Представлены основные результаты выполнения экзаменационной работы; приведён анализ выполнения линий заданий по видам деятельности и блокам содержания; проанализированы учебные достижения и дефициты выпускников с различным уровнем подготовки; рассмотрены особенности выполнения отдельных заданий участниками с различным уровнем подготовки; описаны изменения в КИМ ЕГЭ-2025 по обществознанию.

Степанова М. В.

Аналитический отчёт об итогах проведения мониторингового исследования результатов выполнения заданий участниками экзамена для иностранных граждан и лиц без гражданства 142

Представлены итоги проведения мониторингового исследования результатов выполнения заданий участниками экзамена для иностранных граждан и лиц без гражданства; проанализирована динамика результатов выполнения заданий, описано исследование взаимосвязи между результатами выполнения заданий и контекстными данными об участниках; рассмотрены результаты выполнения заданий для лиц с ОВЗ и результаты выполнения апробационных вариантов КИМ.

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

Бражников М. А.

Экзамены по физике в дореволюционной России 154

Рассмотрена практика подготовки к выпускным и вступительным экзаменам по физике в России на рубеже XIX–XX вв. Дан краткий анализ сборников по подготовке к решению задач по физике на конкурсных испытаниях в инженерные вузы. Показано, что подготовка учащихся к вступительным экзаменам оформилась как автономный процесс, базирующийся на курсе физики для гимназий и реальных училищ, но имеющий специфические учебные пособия, институты для подготовки, в частности подготовительные курсы.

Якута А. А.

Итоговая аттестация специалистов-физиков в императорских российских университетах в конце XIX — начале XX века 163

Представлен историко-педагогический анализ правил проведения государственными испытательными физико-математическими комиссиями итоговой аттестации специалистов-физиков в императорских российских университетах в конце XIX — начале XX в. Рассмотрены требования к экзаменуемым, аттестационные процедуры, система оценивания, программы испытаний. Приведены образцы заданий. Опубликованы редкие архивные фотографии известных советских учёных-физиков, проходивших итоговую аттестацию в Императорском Московском университете в начале XX в.

Аналитический отчёт о результатах ЕГЭ 2024 года по русскому языку

Роман Анатольевич Дощинский

кандидат педагогических наук, заведующий лабораторией русского языка и литературы Федерального института педагогических измерений, руководитель комиссии по разработке КИМ для ГИА по русскому языку

Людмила Николаевна Абрамовская

кандидат педагогических наук, эксперт Московского центра качества образования, член комиссии по разработке КИМ для ГИА по русскому языку

Наталья Валентиновна Бехтина

учитель русского языка и литературы ГБОУ «Инженерная школа № 1581» г. Москвы, член комиссии по разработке КИМ для ГИА по русскому языку

Ольга Михайловна Крайник

кандидат педагогических наук, начальник учебно-методического управления Алтайского государственного университета, член комиссии по разработке КИМ для ГИА по русскому языку

Татьяна Васильевна Соловьёва

кандидат филологических наук, заведующий кафедрой Челябинского института переподготовки и повышения квалификации работников образования, член комиссии по разработке КИМ для ГИА по русскому языку, fipi@fipi.ru

Ключевые слова: КИМ ЕГЭ по русскому языку, основные результаты ЕГЭ по русскому языку в 2024 г., анализ результатов по блокам содержания, анализ результатов по группам учебной подготовки

Единый государственный экзамен (далее — ЕГЭ) по русскому языку — один из обязательных экзаменов для выпускников 11-х классов. Он совмещает цели государственной итоговой аттестации (далее — ГИА) и вступительных испытаний в вузы, а следовательно, требует чёткой дифференциации выпускников по уровню подготовки.

Поэтапное введение в российской системе среднего общего образования обновлённых ФГОС СОО [1] и принятой ФОП СОО [2] потребовало к 2023/24 учебному году переработать кодификатор проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования и элементов содержания для проведения ЕГЭ по русскому языку в полном соответствии с актуальной нормативной правовой базой и с материалом учебников по русскому языку для 10–11-х классов в составе действующего на данный момент федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность [8].

Экзаменационная работа по русскому языку в 2024 г. традиционно состояла из двух частей, которые включали в себя 27 заданий.

Часть 1 содержала 26 заданий с кратким ответом. Экзаменуемый при их выполнении давал ответы, используя запись в виде цифры (числа) или слова (нескольких слов), последовательности цифр (чисел), записанных без пробелов, запятых и других дополнительных символов. Были представлены разнообразные задания на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа