

ISSN 0236—2910

# ВЕСТНИК МОРДОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

НАУЧНО-ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

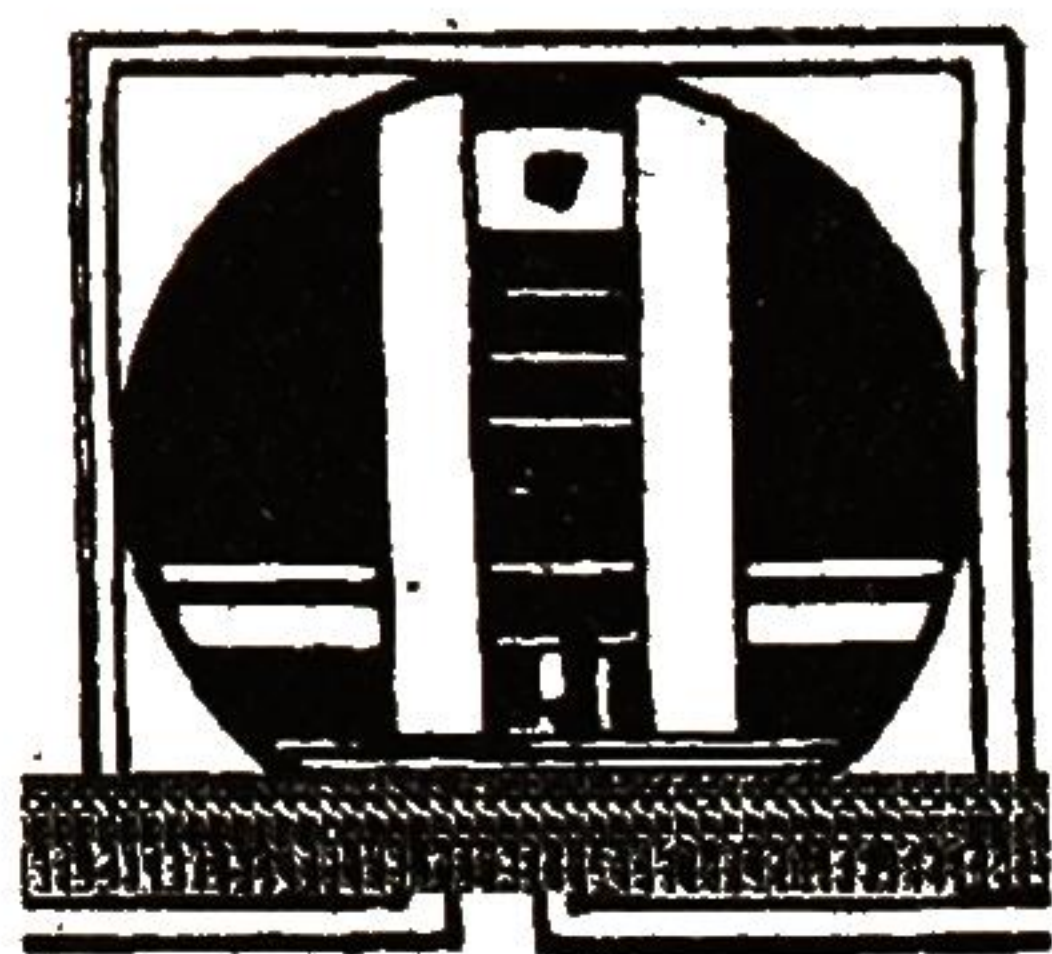


4  
1996









# ВЕСТНИК МОРДОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

1996

4

НАУЧНО-ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ  
Учредитель Мордовский университет

Основан в январе 1990 г.  
Выходит один раз в квартал

## СОДЕРЖАНИЕ

### ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

#### Экономика

- Шаборкина Л. В. Организационные аспекты инновационного менеджмента .....3  
Мартынов К. П. Формирование кооперативной системы в аграрном секторе экономики .....6

#### Филология

- Васильев Н. Л. Язык и смежные семиотические системы .....8  
Воробьев Ю. К. Риторический канон любовного ухаживания (Предмет изучения и опыт описания) .....11  
Азыркина Е. И. Человек и проблемы экологии в творчестве А. Доронина .....15  
Потапов П. Ф. Средство активизации этнокультурных процессов .....18

#### История, социология, педагогика

- Капитонов И. В. Социалисты-революционеры Мордовии и политический сыск .....21  
Денисов С. Б. Социология студенческой семьи. На примере исследования, проведенного в Мордовском университете .....24  
Мешков Н. И. Учебно-профессиональная мотивация и академическая успеваемость студентов .....27  
Бреев С. И., Максимов И. С. Социально-педагогическая концепция Н. П. Огарева .....30

### ЕСТЕСТВЕННЫЕ НАУКИ

#### География

- Меркулов П. И., Триханов Г. А., Маскайкин В. Н., Иванов Ю. Н. Результаты дендро-хронологических исследований в Дубенском районе Мордовии .....33  
Коваленко А. К. Применение компьютеров при астрономических определениях по Солнцу .....35

#### Математика

- Воскресенский Е. В. Критерий приводимости нелинейных дифференциальных уравнений .....38  
Названов М. С., Щенников В. Н. Стабилизация управляемой системы и аппроксимация постоянно действующих возмущений .....41  
Никонов В. И. У-устойчивость линейных стационарных динамических систем .....45

#### Медицина и биология

- Ледяйкина Л. В., Шелестюк П. И., Сосунов А. А. Нервный аппарат желудочно-кишечного тракта при опухолях .....48  
Тренина В. И., Скипетров В. П. Сезонная динамика гемостаза в средней полосе России .....50  
Матяев В. И., Лапшин С. А. Энергетическая питательность некоторых кормов Мордовии .....54

### ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ

- Селяев В. П., Соломатов В. И., Бочкин В. С., Леснов В. В., Ошкина Л. М. Исследования коррозии цементного камня, полученного по интенсивной технологии .....57



Ерофеев В. Т., Митина Е. А., Богатов А. Д., Баргов Е. Г., Станченков Ю. А. Применение местного сырья и отходов промышленности для получения строительных композитов .....	60
Меркулов И. И., Тюряхин А. С. Метод сечений в механике деформируемого твердого тела .....	63
<b>ХРОНИКА. РЕЦЕНЗИИ. ОБЗОРЫ</b>	
Автайкин И. Е. Виктору Андреевичу Балашову — 60 лет .....	67
Куканов М. А. Рецензия на книгу: Абрамов В. К. Количественный анализ в исторических исследованиях .....	70
Бальцанова С. А. Литература и критика журнала „Невский зритель“ .....	71

Главный редактор Н. П. Макаркин

Редакционная коллегия

Атясов Н. И., Балашов В. А., Бусарова Р. Н. (ответственный секретарь),  
Вантюсов Ю. А., Воскресенский Е. В., Гридин А. Е., Ивлев В. И., Кокорев В. А.,  
Лапшин С. А., Мишанин Ю. А. (заместитель главного редактора),  
Мокшин Н. Ф., Наумченко И. Л., Нестеров С. А., Ревин В. В.,  
Савкин Н. С., Селяев В. П., Сухарев А. И., Шичкин П. В.

Адрес редакции: 430000, г. Саранск, ул. Бфльшевистская, 68

Сдано в набор 16.12.96. Подписано в печать 31.01.97. Формат 70 x 100 1/16. Бум. газетная.  
Печать офсетная. Гарнитура Таймс. Усл. п. л. 5,85. Уч.-изд. л. 5,60. Усл. кр.-отт. 6,18.  
Тираж 500 экз. Заказ № 73. Цена свободная.

Типография Издательства Мордовского университета.  
430000, Саранск, ул. Советская, 24.

© Мордовский государственный университет, 1996



\*\*\*\*\*

# ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

#####

## Экономика

### ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ ИННОВАЦИОННОГО МЕНЕДЖМЕНТА

Л. В. ШАБОРКИНА, кандидат экономических наук

В настоящее время эффективность производственной деятельности находится в прямой зависимости от масштабов разработки и применения прогрессивных нововведений, которые и составляют предмет инновационного менеджмента. На практике применяются различные формы организации управления инновационными процессами. В зависимости от того, какие структуры составляют организационную базу инновационного менеджмента, можно выделить:

— предприятия и фирмы со специализированными структурами, обособленно осуществляющими управление инновационными процессами;

— предприятия и фирмы, не имеющие специализированных структур: функции инновационного менеджмента распределяются между традиционно существующими функциональными и производственными подразделениями;

— предприятия и фирмы со структурами смешанного типа: существует специализированная служба, взаимодействующая с другими подразделениями и имеющая возможность реально воздействовать на них в сфере своей компетенции.

Особенности практического применения существующих организационных форм инновационного менеджмента зависят от многих факторов. Например, важно учитывать профиль хозяйствующего субъекта. Следует различать приемы инновационного менеджмента, использующиеся в научно-ис-

следовательских, инженерно-технических и других подобных организациях, основной целью которых является проведение НИОКР, и на предприятиях и фирмах, где инновации являются средством достижения общехозяйственных целей.

Специфической характеристикой организации управления инновационными процессами является то, что здесь задействуются практически все функциональные и производственные подразделения хозяйствующего субъекта. Причем чем выше степень их участия, тем активнее протекают инновационные процессы и пропорционально этому увеличивается конечный эффект производственно-хозяйственной деятельности предприятия в целом. Этот вывод позволяет утверждать, что наиболее рациональной является третья из указанных выше форм организации управления инновационной деятельностью.

Безусловно, ведущая роль принадлежит специализированным службам, обеспечивающим основное производство внутренними и внешними НИОКР. Эти службы наиболее эффективны на крупных предприятиях, обладающих высоким научно-техническим потенциалом и собственной опытно-производственной базой, занимающих лидирующие позиции в своих отраслях. Но для их успешного функционирования необходима своевременная и полная информация о состоянии производства



и системы управления предприятием в целом, происходящих и возможных изменений, их причинах и последствиях. Поэтому практически все подразделения и службы, „поставляющие“ необходимые сведения, в итоге также участвуют в управлении инновационными процессами при общей координации их действий в части сбора и обработки указанной информации специализированной службой инновационного управления.

Одним из примеров таких служб являются управления перспективного развития, существующие на ряде крупных предприятий, имеющие статус ведущих подразделений в инновационной сфере. Они обеспечивают руководство перспективными исследованиями научного и технологического характера, проводимыми на самом предприятии, а также взаимодействуют с другими организациями и фирмами — исполнителями договоров, заключаемых в соответствии с содержанием и направленностью его технической политики. Подтверждением тому служит деятельность управления перспективного развития, достаточно успешно функционирующего в структуре АООТ „Лисма“ (г. Саранск). Данное подразделение подчиняется непосредственно главному инженеру.

Основными задачами управления являются:

- разработка перспективных программ технического развития заводов в составе АООТ „Лисма“, взаимоувязка деятельности инженерных центров, заводов и производств при проведении совместных инженерных работ;

- проведение инвестиционной политики в части направлений использования фонда развития производства, науки и техники;

- разработка перспективных и текущих планов технического перевооружения, заключение договоров на разработку проектно-сметной документации, подготовка технических заданий на проектирование новшеств и исходной документации;

- планирование и координация работ инженерных центров в части фор-

мирования портфеля заказов и первоочередных работ;

- осуществление заказов оборудования под объекты технического перевооружения, включая заказы по изготовлению оборудования в инженерном центре по машиностроению;

- организация и проведение работ по специализации, кооперированию и концентрации производства, повышению технического уровня предприятий;

- анализ имеющихся мощностей, определение „узких мест“ и диспропорций в их использовании, разработка мероприятий по их ликвидации;

- организация работ по сертификации продукции;

- контроль за выполнением мероприятий по расширению действующего производства, техническому перевооружению, освоению новых видов изделий.

Содержание этих задач дает возможность оценить масштабы деятельности управления перспективного развития, а также его место и роль в организационной структуре АООТ „Лисма“. Для их выполнения управление прежде всего взаимодействует с основными инженерными и экономическими службами, получая от них информацию о состоянии и общих тенденциях развития производства и системы управления, происходящих изменениях в хозяйственной политике и т. д. При необходимости оно может привлекать сотрудников любых служб и производственных подразделений к выполнению своих задач. На практике широкое распространение получило приглашение специалистов для консультаций по вопросам, возникающим в процессе разработки научной и технической документации.

Важным этапом в решении организационных задач инновационного менеджмента на предприятии является выбор конкретного типа организационной структуры управления. Приведенный пример функционирования управления перспективного развития дает общее представление о сфере деятельности таких структур. Вместе с тем, как показывают различные зарубеж-



ные исследования, и в частности опросы исследовательского центра инженерного факультета Питсбургского университета, не существует универсальных организационных форм для всех видов инноваций. Но в зависимости от сущности и характера определенного новшества можно выбрать наиболее приемлемые из них. Этот вывод основан на следующих принципах инновационной организации, характеризующих степень потребности и готовности конкретного товаропроизводителя к предполагаемым организационным изменениям:

- собственно готовность к изменениям;
- наличие и основные тенденции долгосрочной технологической политики;
- наличие благоприятной среды для возникновения идей и соответствующей ресурсной базы для их материализаций;
- готовность к риску;
- степень восприятия состояния внешней среды и быстрота реакции на ее изменение;
- состояние внутренних и внешних коммуникаций: структура, масштабы, уровень развития, теснота связей;
- климат, способствующий разрешению внутриорганизационных противоречий и конфликтов.

По мнению директора указанного исследовательского центра У. Е. Соудера, эти принципы „диаметрально противоположны принципам классического менеджмента, которые лежат в основе деятельности многих фирм и которые отрицательно влияют на успех инновационных проектов“ [2].

Практика показывает, что организационные формы, приемы и методы управления инновационной деятельностью передовых предприятий и фирм не имеют каких-либо принципиальных расхождений и не отличаются особым совершенством, по сравнению с другими. Но такие предприятия и фирмы, как правило, применяют формы, наиболее полно отвечающие условиям и характеру их деятельности — периодичности нововведений, источникам

инновационных идей, масштабам и типу организационной структуры в целом, характеру технологии, требованиям рынка новой продукции и т. д. [1].

Таким образом, разработка организационных аспектов инновационного менеджмента на предприятии представляет собой по сути дела процессы формирования системы служб, охватывающей все аспекты инновационной деятельности; определения сферы их компетенции; распределения обязанностей, ответственности; установления межфункциональных взаимосвязей как внутри самой системы, так и с другими не „чисто“ инновационными подразделениями, прежде всего — со службой маркетинга. Одновременно осуществляется распределение конкретных видов работ внутри самих инновационных служб.

Современная практика инновационного менеджмента имеет примеры самых разнообразных организационных форм, которые достаточно точно отражают уникальность внешних и внутренних условий деятельности каждого предприятия, фирмы.

Среди множества тенденций в этой области, реализуемых корпорациями и фирмами промышленно развитых стран для усиления ориентации инновационной деятельности на цели рыночной конкуренции, в качестве ведущих можно выделить следующие:

- организационное обособление служб перспективного развития организации, т. е. внедрение „инновационных“ структур;
- развитие форм горизонтальной координации, т. е. проектного управления;
- использование „рыночно-стратегических“ структур и их разновидностей.

Как известно, одним из основных этапов инновационного процесса является массовое производственное освоение конкретных нововведений. Оно обеспечивается несколькими способами:

во-первых, производство инновационного продукта может осуществляться в рамках ранее сложившейся структу-