
Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа

КОМИТЕТ ПО УПРАВЛЕНИЮ ГОРОДСКИМ ИМУЩЕСТВОМ ПРОТИВ ОБЩЕСТВА АВТОМОБИЛИСТОВ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 28 декабря 2005 года

Дело №А56-10405/2005

Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа в составе председательствующего Грачевой И. Л., судей Рудницкого Г. М. и Сергеевой И. В., при участии от Щепанского С. Б. – Федорова В. С. (доверенность от 28.04.2005), от Баландина В. Т. – Федорова В. С. (доверенность от 26.04.2005), от Морачевского Е. Д. – Федорова В. С. (доверенность от 17.04.2005), от Приморской общественной организации Санкт-Петербурга Всероссийского общества автомобилистов Федорова В. С. (доверенность от 17.08.2005), от Комитета по управлению городским имуществом Санкт-Петербурга Валдайцевой В. Р. (доверенность от 12.01.2005), **рассмотрев** 28.12.2005 в открытом судебном заседании кассационную жалобу Щепанского Сергея Борисовича, Баландина Владимира Тихоновича и Морачевского Евгения Дмитриевича на постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.09.2005 по делу №А56-10405/2005 (судьи Жилыева Е. В., Герасимова М. М., Марченко Л. Н.), **установил:**

Комитет по управлению городским имуществом Санкт-Петербурга (далее – КУГИ) обратился в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к Приморской общественной организации Санкт-Петербурга Всероссийского общества автомобилистов (далее – Общество автомобилистов) о взыскании 726 руб. 37 коп. задолженности по арендной плате и 933 руб. 79 коп. пеней за просрочку внесения платежей за период с 01.10.2002 по 31.12.2002 в соответствии с договором от 25.12.99 №17/ЗК-001460 аренды земельного участка общей площадью 13284 кв. м, расположенного по адресу:

Санкт-Петербург, ул. Ланская, д. 23, и выселении ответчика с данного участка.

До принятия решения по делу в арбитражный суд поступили заявления от граждан Щепанского Сергея Борисовича, Баландина Владимира Тихоновича и Морачевского Евгения Дмитриевича о привлечении их к участию в деле в качестве ответчиков. Названные граждане сослались на то, что они являются собственниками гаражей, расположенных на арендуемом ответчиком участке, и данный спор затрагивает их права и законные интересы.

Определением от 30.05.2005 (судья Орлова Е. А.) суд привлек Щепанского С. Б. и Баландина В. Т. к участию в деле в качестве третьих лиц и прекратил производство по делу на основании пункта 1 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Апелляционный суд постановлением от 06.09.2005 отменил определение от 30.05.2005 и направил «вопрос на новое рассмотрение в арбитражный суд первой инстанции».

В кассационной жалобе Щепанский С. Б., Баландин В. Т. и Морачевский Е. Д. просят отменить постановление апелляционного суда как принятое с нарушением норм права и оставить в силе определение суда первой инстанции.

Отзывы на кассационную жалобу не представлены.

В судебном заседании представитель Баландина В. Т., Морачевского Е. Д., Щепанского С. Б. и Общества автомобилистов поддержал доводы, изложенные в кассационной жалобе, а представитель КУГИ просил оставить постановление апелляционного суда без изменения.

Законность обжалуемого судебного акта проверена в кассационном порядке.

Определением от 30.05.2005 суд первой инстанции прекратил производство по настоящему делу, придя к выводу, что дело неподведомственно арбитражному суду в связи с привлечением к участию в деле физических лиц в качестве третьих лиц, права которых затронуты спором о выселении ответчика с земельного участка.

Апелляционная инстанция отменила данное определение суда, сославшись на положения части 4 статьи 27 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Кассационная инстанция считает, что апелляционный суд пришел к правомерному выводу об отсутствии оснований для прекращения производства по делу.

Согласно части 2 статьи 27 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражные суды разрешают экономические споры и рассматривают иные дела с участием организаций, являющихся юридическими лицами, граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица и имеющих статус индивидуального предпринимателя, приобретенный в установленном законом порядке (далее – индивидуальные предприниматели), а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом и иными федеральными законами, с участием Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, образований, не имеющих статуса юридического лица, и граждан,